



Методические рекомендации по «зеленой» таксономии для Узбекистана

Декабрь 2023

© 2023 Группа Всемирного банка

1818 H Street NW, Washington, DC 20433

Телефон: 202-473-1000; Интернет: www.worldbank.org

Настоящий документ подготовлен сотрудниками Международного банка реконструкции и развития (МБРР), Международной ассоциации развития (МАР), Международной финансовой корпорации (IFC) и Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям (MIGA), совместно именуемых Всемирным банком, с использованием материалов из внешних источников.

Всемирный банк не гарантирует точность, полноту и достоверность информации, содержащейся в настоящем документе, а также изложенных в нем выводов или суждений, и не несет ответственности за любые упущения или ошибки (включая, без ограничения, опечатки и технические ошибки) в тексте документа и за использование содержащихся в нем материалов. Границы, цвета, названия и иная информация, указанная на картах, содержащихся в настоящем документе, не являются выражением мнения Всемирного банка относительно правового статуса какой-либо территории или поддержки или признания таких границ. Мнения, толкования и выводы, содержащиеся в настоящем документе, не обязательно отражают мнения МБРР/МАР, IFC и MIGA, их Советов директоров и представляемых ими правительств.

Материалы, содержащиеся в настоящем документе, предназначены исключительно для использования в общих информационных целях и не предназначены для использования в качестве рекомендаций по правовым вопросам, ценным бумагам или инвестициям, заключений о целесообразности каких-либо инвестиций или предложений любого рода. Некоторые учреждения Группы Всемирного банка или аффилированные с ними лица могут осуществлять инвестиции в определенные компании и структуры, упомянутые в настоящем документе, предоставлять им иные консультации или услуги, или иным образом иметь в них финансовую заинтересованность.

Ничто в настоящем документе не является и не может считаться ограничением или отказом от привилегий и иммунитетов МБРР/МАР, IFC и MIGA, которые в полном объеме особо сохраняются за ними.

Права и разрешения

Материалы, содержащиеся в настоящей публикации, охраняются авторским правом. Поскольку Всемирный банк поощряет распространение информации, которой он располагает, допускается полное или частичное воспроизведение настоящего документа в некоммерческих целях при условии указания сведений о его атрибуции в полном объеме и получения всех дополнительных разрешений, которые могут потребоваться для такого использования (как указано в настоящем документе).

При цитировании просим указывать источник следующим образом: Группа Всемирного банка и Министерство экономики и финансов Республики Узбекистан. 2023. Методические указания по «зеленой» таксономии для Узбекистана. Вашингтон, округ Колумбия: Группа Всемирного банка.

Всемирный банк не может гарантировать, что содержащиеся в данном документе материалы не нарушат права третьих лиц, и не принимает на себя никаких обязательств или ответственности в этом отношении. Все запросы относительно прав и лицензий следует направлять в Информационно-издательский отдел Всемирного банка: World Bank Publications, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; электронная почта: pubrights@worldbank.org.

Дизайн обложки: Владимир Мирзоев.



Методические рекомендации по «зеленой» таксономии для Узбекистана

Декабрь 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	vi
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	vii
АННОТАЦИЯ	viii
РЕЗЮМЕ	1
I. СТРАНОВЫЙ КОНТЕКСТ	7
Политика в области обеспечения экологической устойчивости в Узбекистане	7
Последствия деградации окружающей среды и изменения климата	8
Финансирование перехода к «зеленой» экономике	10
II. «ЗЕЛЕНАЯ» ТАКСОНОМИЯ КАК СРЕДСТВО СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	12
Цель настоящего документа	12
Ключевые элементы процесса разработки таксономии	13
«Зеленая» таксономия для различных пользователей	16
Стратегия добровольного и обязательного применения	18
III. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ	20
Ключевые компоненты стратегической основы	20
Дополнительные стратегические ориентиры	21
IV. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ	24
Согласованность экологических целей с мировой практикой	24
Три принципа таксономии	25
V. ВЫБОР МЕТОДИКИ	28
Подходы на основе принципов или подходы на основе видов деятельности?	28
Международная практика приоритизации отраслей	29
Определение приоритетных для Узбекистана отраслей для таксономии на основе видов деятельности	31
Правила оценки	34
Обзор таксономий в различных странах	38
Обзор экспериментального варианта таксономии Узбекистана	41
Эволюция экспериментального варианта таксономии	41
БИБЛИОГРАФИЯ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И УПРАВЛЕНИЕ ТАКСОНОМИЕЙ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПРИМЕРЫ СПИСКОВ ИСКЛЮЧЕНИЙ ИЛИ НЕДОПУСТИМЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: РОЛЬ СТАНДАРТНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ КЛАССИФИКАЦИЙ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 4: ТАКСОНОМИЯ - ПРИМЕР СТРАНЫ-АНАЛОГА	56
РИСУНКИ	
Рис. Р.1: Схема принятия решений о распределении видов экономической деятельности по категориям	5
Рис. Р.2: Модель разработки «зеленой» таксономии для Узбекистана	6
Рис. 1: Риски для финансового рынка: физические риски, риски при энергетическом переходе и риски наступления ответственности	10
Рис. 2: Трактовка базовой экономической единицы как «проекта»	17
Рис. 3: Схема принятия решений, определяющих процесс оценки	35
Рис. 4: Схема принятия решений в процессе оценки для энергетической отрасли	36
Рис. 5: Модель разработки «зеленой» таксономии для Узбекистана	42
Рис. 6: Система управления таксономией устойчивого финансирования ЕС	50

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТАВКИ

Вставка 1: Краткое описание других соответствующих национальных стратегий	21
Вставка 2: Примеры подходов других стран к осуществлению перехода	37
Вставка 3: Этапы разработки национальной «зеленой» таксономии	48
Вставка 4: Рекомендуемая модель управления австралийской таксономией	51

ТАБЛИЦЫ

Таблица Р.1: Перечень соответствующих отраслей на основе приоритетных направлений деятельности по переходу на «зеленую» экономику	4
Таблица Р.2: Пример использования критериев оценки	5
Таблица 1: Показатели экологической устойчивости Узбекистана	8
Таблица 2: Рамочная концепция «зеленой» экономики	20
Таблица 3: Целевые показатели перехода на «зеленую» экономику	21
Таблица 4: Экологические вопросы, затронутые в основных стратегиях (законодательство)	23
Таблица 5: Связи между Таксономией устойчивого финансирования ЕС и рамочной концепцией «зеленой» экономики Узбекистана	24
Таблица 6: Сильные и слабые стороны таксономии на основе видов деятельности и таксономии на основе принципов	28
Таблица 7: Таксономия с разными уровнями охвата отраслей и проектов	30
Таблица 8: Перечень отраслей, связанных с шестью экологическими целями	31
Таблица 9: Отрасли, приоритетные для Узбекистана и для других стран	33
Таблица 10: Примеры качественной оценки для видов деятельности в области энергоснабжения и водных ресурсов	35
Таблица 11: Международный опыт разработки и применения таксономии «зеленого» финансирования	39
Таблица 12: Международный опыт разработки и применения таксономии «зеленого» финансирования	40
Таблица 13: Критерии, применяемые в таксономиях в отношении гидроэнергетики, солнечной энергетики, ветроэнергетики и «зеленых» зданий	43
Таблица 14: Использование количественных критериев в рамках инициативы «Один пояс, один путь»	44
Таблица 15: Различные виды количественных и технических критериев	45
Таблица 16: Компоненты системы управления таксономией и их задачи	50
Таблица 17: Системы отраслевой классификации	55

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий документ был подготовлен коллективом сотрудников Всемирного банка, который возглавляли **Веижен Ляу, Мартин Мелецки, Инобат Аллобергенова и Марина Марди** (консультант), под общим руководством **Санджая Шриваставы и Илиаса Скамнелоса**. Важный вклад в подготовку документа внесли сотрудники департамента развития «зеленой» экономики Министерства экономики и финансов Узбекистана **Шохзод Исламов и Жавлонбек Хакимов**, работавшие под общим руководством первого заместителя министра **Ильхома Норкулова**.

При подготовке настоящих Методических рекомендаций были использованы материалы, которые предоставили другие сотрудники Группы Всемирного банка – **Аарон Левин (IFC) и Дэвид Стивен Найт**, – а также учтены предложения, которые высказали рецензенты **Исмаэль Ахмад Фонтан и Патрисия де ла Фуэнте Ойес**. Авторский коллектив благодарит за подробные указания и разностороннюю поддержку **Марко Мантованелли**, главу представительства Всемирного банка в Узбекистане. Помощь в редактировании и публикации Методических рекомендаций оказала **Нигара Абате**.

Авторский коллектив выражает глубокую признательность многим государственным должностным лицам, чьи знания и предложения задали направление этой работы. Авторы благодарят руководство и сотрудников Министерства экономики и финансов Республики Узбекистан, а также многие заинтересованные стороны, которые поделились своими знаниями и помогли выстроить содержание и итоговые политические рекомендации этого доклада, в том числе Французское агентство по развитию и Программу развития Организации Объединенных Наций.

Методические рекомендации были подготовлены благодаря помощи [Фонда климатической поддержки](#) и [Фонда партнерства для достижения ЦУР](#).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

AFD	Французское агентство по развитию	МЭФ	Министерство экономики и финансов
GRID	Экологичное, устойчивое и инклюзивное развитие	НИМ	Наилучшие имеющиеся методы
IFC	Международная финансовая корпорация	ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
MRV	Мониторинг, отчетность и верификация	ОГО	Организация гражданского общества
NZEB	Здание с почти нулевым уровнем выбросов	ОКЭД	Общегосударственный классификатор видов экономической деятельности Республики Узбекистан; Общий классификатор видов экономической деятельности Республики Казахстан
АИК	Адаптация к изменению климата	ОНУВ	Определяемый на национальном уровне вклад
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии	ОПР	Официальная помощь на цели развития
АСР	Агентство стратегических реформ	ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ВНП	Валовый национальный продукт	ПГ	Парниковый газ
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения	ППС	Паритет покупательной способности
ГП	Государственное предприятие	ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ДЭХЗ	Директива об энергетических характеристиках зданий	РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
ЕС	Европейский союз	РО	Рамочные основы
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии	СПИК	Смягчение последствий изменения климата
КВТЭ	Комбинированная выработка тепловой и электрической энергии	СУДВС	Страна с уровнем дохода выше среднего
КДЕС	Статистическая классификация экономической деятельности в рамках Европейских сообществ	УИХУ	Улавливание, использование и хранение углерода
КРБ	Ключевой район биоразнообразия	ФП	Финансовый посредник
КСЭ	Концентрированная солнечная энергия	ФЭ	Фотоэлектрический
МАР	Международная ассоциация развития	ЦБУ	Центральный банк Республики Узбекистан
МОТ	Международная организация труда	ЦУР	Цель в области устойчивого развития
МСОК	Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности	ЭСУ	Экологические, социальные и управленческие аспекты
МЭА	Международное энергетическое агентство		
МЭОСИК	Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата		

АННОТАЦИЯ

Настоящие Методические рекомендации призваны оказать содействие правительству Узбекистана в разработке национальной «зеленой» таксономии. «Зеленая» таксономия устанавливает правила классификации экологически устойчивых видов деятельности и может сыграть важную роль в переходе к «зеленой» экономике, определяя политику и потоки государственных ресурсов, а также влияя на инвестиционную активность частного сектора. В Методических рекомендациях обсуждаются методологические варианты таксономии и их политические последствия, рассматривается существующая международная практика, а также даются рекомендации по модельной таксономии и «дорожной карте» ее дальнейшей разработки. Одним из ключевых тезисов Рекомендаций является важность постановки четких стратегических целей, на основе которых будут определяться экологические цели таксономии и другие ее характеристики. Кроме того, рассматриваются институциональные механизмы координации действий и участия многочисленных заинтересованных сторон в процессе разработки таксономии, а также отмечается важность обеспечения компетентным регулирующим органом надежного надзора и последовательного соблюдения правил таксономии.

«Зеленая» таксономия обеспечивает стандартизированное определение и классификацию экологически устойчивых видов деятельности. Настоящие Методические рекомендации адресованы директивным и регуляторным органам и предназначены для разработки «зеленой» таксономии Узбекистана, ориентированной на широкое использование в экономике. «Зеленая» таксономия устанавливает последовательную и строгую систему классификации экологически устойчивых видов деятельности и проектов. Опираясь на надежный свод правил, директивные органы получают более полное представление о том, где существуют пробелы и возможности для применения инструментов политики, направленных на поощрение экологизации и дестимулирование экологически небезопасных видов деятельности. С другой стороны, отсутствие таких правил или предоставление бизнесу, финансирующим структурам и инвесторам возможности применять свои собственные определения и стандарты экологических видов деятельности чревато риском распространения «зеленого камуфляжа» – практики, при которой предприятия преувеличивают свои экологические показатели или делают мошеннические заявления. Широкое распространение «зеленого камуфляжа» также означает завышение масштабов финансовых потоков с «зеленой» маркировкой и искажение картины влияния финансирования на экологическую устойчивость. Национальная «зеленая» таксономия, устанавливающая четкие правила и определения экологически устойчивых видов деятельности, снимет эти опасения. Применительно к Узбекистану ввод в действие «зеленой» таксономии также станет своевременным и эффективным подспорьем в реализации Стратегии и мер по переходу страны на «зеленую» экономику до 2030 года. Потенциально она сможет задавать направление для разработки мер политики и потоков государственных ресурсов, определять инвестиционную активность частного сектора и давать потребителям экологические ориентиры при принятии ими решений о покупках.

Правительство взяло на себя обязательство разработать такую «зеленую» таксономию. Настоящие Методические рекомендации призваны помочь процессу разработки этой таксономии советами по ее конфигурации, основанными на опыте других стран. Кроме того, предлагается «дорожная карта» по разработке таксономии. Ниже приводятся основные идеи, адресованные директивным органам в качестве ориентира:

- **Должна существовать четкая связь между стратегическими целями таксономии и экологическими целями страны.** Экологические цели, лежащие в основе таксономии, оказывают каскадное воздействие на охват и использование таксономии и входят в число наиболее важных политических решений, которые необходимо принять. Выбор может быть сделан в пользу всеобъемлющего комплекса «зеленых» целей: охрана окружающей среды, изменение климата, биоразнообразие и экономика замкнутого цикла. В качестве альтернативы таксономия может быть сфокусирована только на изменении климата, как это было сделано в некоторых странах. В настоящих Методических рекомендациях предлагается поставить экологические цели, которые непосредственно поддерживают программу перехода к «зеленой» экономике и соответствующие отрасли, чтобы согласовать их с неотложными национальными приоритетными задачами, выделять на эту программу больше ресурсов и уделять ей больше внимания на политическом уровне.
- **В процессе разработки должна участвовать основная группа государственных органов с конкретными полномочиями и опытом, которая впоследствии, когда таксономия будет введена в действие, передаст управление ею ведущему регуляторному органу.** Хотя эта межведомственная группа может и не стать основным регулятором таксономии, ее участие в процессе разработки имеет исключительно важное значение. В состав группы должны входить координатор экономической политики, то есть, Министерство экономики и финансов (МЭФ), и специализированные ведомства – Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата, технические институты, обладающие отраслевым опытом и доступом к данным, а также регулятор финансового сектора.
- **Необходимо, чтобы национальная таксономия, по возможности, соответствовала передовому международному опыту, а любые отклонения от него основывались на экологически безопасной национальной политике.** Согласование с международной практикой обеспечивает уверенность и гарантию того, что принятое в Узбекистане определение «зеленых» видов деятельности является надежным. Наряду с надежным надзором и правоприменением снижается риск распространения «зеленого камуфляжа». Это обеспечивает Узбекистану международную поддержку его экологических целей, в том числе со стороны доноров и частных финансистов, ищущих возможности для «зеленых» инвестиций; благодаря этому спектр

доступного капитала расширяется и не ограничивается отечественным государственным и частным финансированием. Необходимо, чтобы отход от передовой международной практики подкреплялся той же национальной политикой, которая лежит в основе таксономии. Например, включение выработки электроэнергии из природного газа в число «зеленых» видов деятельности может быть оправдано, если это признанная стратегия перехода в рамках долгосрочного национального плана декарбонизации, и если она отвечает другим заранее определенным условиям.

- **Для надежного внедрения таксономии необходим авторитетный регуляторный орган.** Учитывая, что «зеленое» финансирование появилось в Узбекистане относительно недавно, а природоохранное законодательство еще предстоит дорабатывать в направлении использования наилучших имеющихся методов (НИМ) и отраслевых стандартов эффективности, будущему регулятору и вспомогательным техническим органам предстоит пройти сложный путь обучения. Хотя правительству необходимо немедленно приступить к наращиванию своего институционального потенциала, в целях ускоренного наращивания надзорного потенциала ему следует рассмотреть возможность заключения двусторонних соглашений с органами, осуществляющими надзор за применением таксономий в Европейском союзе (ЕС), Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) или других странах-аналогах.
- **Для консультирования регуляторного органа и пользователей таксономии необходима структура, состоящая из технических экспертов.** Технический консультативный орган нужен для предоставления независимых и объективных рекомендаций регуляторному органу, и необходимо, чтобы эксперты в этом консультативном органе не были относительно тесно связаны с отраслевыми структурами. Определенные отрасли могут располагать мощной политической поддержкой или настойчиво лоббировать свои интересы на этапе разработки и апробации таксономии. Чтобы справиться с этим давлением, необходимы сильные институты. Постоянно действующему регуляторному органу будет необходимо последовательно применять экологически обоснованные правила таксономии и обеспечивать их соблюдение, чтобы предотвратить «зеленый камуфляж» или откровенное мошенничество. Регулятор должен иметь возможность рассчитывать на объективное мнение технического консультативного органа. Консультативный орган также необходим для расширения и уточнения таксономии по мере развития «зеленых» технологий и внедрения рыночных инноваций. Хотя изменения в таксономии неизбежны, ее постепенная эволюция предпочтительнее резких и частых изменений.
- **На этапе практического применения таксономии следует создать цифровую платформу и использовать ее для обмена информацией, данными и практическим опытом, а также для повышения прозрачности и подотчетности.** Цифровая система обеспечивает легкий доступ к информации о «зеленых» проектах или о деятельности предприятий и государственных структур. Это способствует включению программы перехода к «зеленой» экономике в число приоритетных направлений деятельности. По мере того, как реформы «зеленого» финансирования будут набирать обороты, и все больше предприятий будет публиковать отчеты по вопросам устойчивости своей деятельности, цифровая платформа будет способствовать стандартизации и эффективности процесса представления отчетности¹ и позволит инвесторам и финансирующим структурам точнее оценивать нефинансовые аспекты деятельности компаний.

Модель «зеленой» таксономии для Узбекистана

Экологическая устойчивость как национальный приоритет закреплена в концепции «зеленой» экономики², которая состоит из Стратегии по переходу на «зеленую» экономику (2019 год) и комплекса мер по повышению эффективности реформ, направленных на переход на «зеленую» экономику (2022 год). Это **рекомендуемая стратегическая основа для «зеленой» таксономии. Основные политические решения для разработки таксономии заключаются в следующем:**

- **Концепция «зеленой» экономики соответствует предъявляемым требованиям, однако рекомендуется дополнить ее другими конкретными стратегиями, чтобы определение таксономии носило более**

¹ Например, был выявлен общий цифровой стандарт, с помощью которого финансовые компании в ЕС могут легко отчитываться об осуществляемых получателями их инвестиций капиталовложениях, которые направлены на поддержку видов деятельности, соответствующих таксономии устойчивого финансирования ЕС. <https://www.xbrl.org/news/digitising-the-eus-green-taxonomy-a-proof-of-concept/>.

² «Стратегия по переходу Республики Узбекистан на «зеленую» экономику на период 2019–2030 годов» (ПП-4477, 2019 год) и постановление Президента «О мерах по повышению эффективности реформ, направленных на переход Республики Узбекистан на «зеленую» экономику до 2030 года» (ПП-436, 2022 год).

стратегический характер. Законодательно оформленные стратегические документы, которыми необходимо дополнить концепцию, касаются возобновляемых источников энергии, охраны окружающей среды, отходов и биоразнообразия.

- **Количество экологических целей следует оптимизировать таким образом, чтобы они были ориентированы на те виды экономической деятельности, которые вносят основной вклад в возникновение экологических проблем или наиболее подвержены их воздействию, но без установления чрезмерного количества принципов и правил таксономии.** Со временем таксономия может быть расширена. Один из вариантов – сориентировать таксономию только на две цели: смягчение последствий изменения климата и адаптация к изменению климата. Несколько стран выбрали этот вариант. Однако, учитывая стремление нацелить концепцию «зеленой» экономики на решение широкого спектра вопросов экологической устойчивости, в Методических рекомендациях предлагается шесть экологических целей, сформулированных по образцу таксономии устойчивого финансирования ЕС. Социальное развитие как цель не определено в таксономии явным образом, однако в рамках ее методологии рассматривается воздействие на социальную сферу³. Аналогичным образом, вопросы «справедливого перехода» носят достаточно комплексный характер, чтобы это стало основанием для поиска иных адресных решений.

Рекомендуемые принципы, формы и правила

Принципы необходимы для оценки вклада, который тот или иной вид экономической деятельности вносит в достижение экологических целей. Принципы «вклада в достижение экологических целей», «недопущения существенного ущерба в иных сферах» и «соблюдения социальных гарантий» рекомендованы на основе устоявшихся таксономий, включая таксономию ЕС.

Рекомендуемая форма таксономии – таксономия на основе видов деятельности, которая поначалу охватит несколько приоритетных отраслей, а впоследствии будет постепенно расширяться вплоть до охвата всех отраслей экономики. Это позволит узбекистанской «зеленой» таксономии воспользоваться преимуществами четкой стратегической ориентации, обеспечиваемой концепцией «зеленой» экономики, в отличие от более открытого подхода, характерного для таксономий, основанных на принципах. Таксономия на основе видов деятельности акцентирует внимание на экологических результатах конкретного вида экономической деятельности и требует большего объема данных об экологических показателях видов деятельности. Такие требования к информации могут представлять для Узбекистана проблему, однако таксономию на основе видов деятельности все же можно внедрить, если первоначально сосредоточиться на ограниченном числе отраслей и использовать качественные формы объективной технической оценки, которые в меньшей степени зависят от данных. С другой стороны, таксономия на основе принципов использует для оценки любого вида экономической деятельности определенный набор правил и опирается для иллюстрации соответствия критериям на разбор конкретных ситуаций, а не на определенные правила оценки. Оба вида таксономий опираются на четкие принципы и правила. По сути дела, с точки зрения эволюционного цикла таксономия на основе видов деятельности является более продвинутой формой таксономии, основанной на принципах. Благодаря наличию надежных механизмов управления таксономией на основе видов деятельности, виды деятельности, не относящиеся к приоритетным отраслям и не представленные в перечне охватываемых таксономией видов деятельности, все равно могут быть классифицированы с применением принципов таксономии. В таких ситуациях может потребоваться дополнительная сертификация на поддающейся проверке цифровой платформе.

Приоритетные отрасли выбираются исходя из их потенциального вклада в достижение экологических целей, который может быть определен на основе таких данных, как выбросы парниковых газов (ПГ) по отраслям или других показателей воздействия на окружающую среду. Восемь рекомендуемых приоритетных отраслей, призванных поддержать шесть экологических целей, показаны в Таблице Р.1 и отмечены значком (*). Также перечислены другие соответствующие отрасли, которые в перспективе планируется включить в таксономию в процессе ее доработки.

³ Урегулирование проблемы социального вреда обеспечивается одним из принципов таксономии, требующим применения социальных гарантий, – речь об этом идет в Главе IV в разделе «Три принципа таксономии». Социальное развитие как отдельная цель не включено и не обсуждается. Такие цели, как содействие социальной справедливости и недостаточно представленным группам, – это особые цели социального развития, которые существенно увеличили бы количество правил и критериев в таксономии. Более эффективным способом охвата целей социального развития может быть особая социальная таксономия.

Таблица Р.1: Перечень соответствующих отраслей на основе приоритетных направлений деятельности по переходу на «зеленую» экономику

Приоритетные направления деятельности I, III, IV, V, включая смягчение последствий изменения климата	Приоритетные направления деятельности II, VI, включая адаптацию и повышение устойчивости к изменению климата
<p>Энергетика (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Выработка электроэнергии, включая тепловые и атомные электростанции ▪ Гидроэнергетика и иные возобновляемые источники энергии (ветровая, солнечная, геотермальная энергия) ▪ Отопление жилищного фонда и комбинированная выработка тепловой и электрической энергии (КВТЭ) ▪ Передача, распределение, аккумулирование электроэнергии ▪ Энергоэффективность сельского хозяйства, зданий, промышленности 	<p>Водоснабжение (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Хранение, распределение, очистка воды ▪ Мониторинг качества ▪ Борьба с паводками и засухами ▪ Инфраструктура (устойчивость) ▪ Инвестиции в электрические сети ▪ Дороги и мосты ▪ Городские зеленые зоны ▪ Учет факторов сейсмической опасности
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Нефтегазовая отрасль ▪ Энергоэффективность и предотвращение потерь 	<p>Лесное хозяйство (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Лесовосстановление и рекультивация земель ▪ Защита экосистем
<p>Перерабатывающие и иные отрасли промышленности (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Энергоемкие отрасли, в том числе производство строительных материалов (сталь, цемент) ▪ Очистка химических веществ и металлов ▪ Производство минеральных удобрений ▪ Горнодобывающая промышленность ▪ Предотвращение загрязнения окружающей среды промышленными отходами ▪ Рекультивация земель промышленности 	<p>Здравоохранение</p>
<p>Здания и сооружения (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Строительство жилья и зданий коммерческого назначения ▪ Повышение энергоэффективности, все здания ▪ Сейсмозащита 	
<p>Транспорт (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Общественный транспорт ▪ Пассажирский железнодорожный транспорт ▪ Электрические транспортные средства ▪ Личный безмоторный транспорт ▪ Грузовой транспорт 	
<p>Отходы (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Минимизация образования отходов ▪ Сбор, обработка и безопасное удаление отходов ▪ Разделение, переработка и повторное использование отходов ▪ Рекуперация энергии, сокращение выбросов 	
<p>Сельское хозяйство (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Устойчивое сельское хозяйство и земледелие ▪ Предотвращение загрязнения окружающей среды сельскохозяйственными отходами ▪ Рекультивация земель 	
<p>Вспомогательные отрасли</p>	

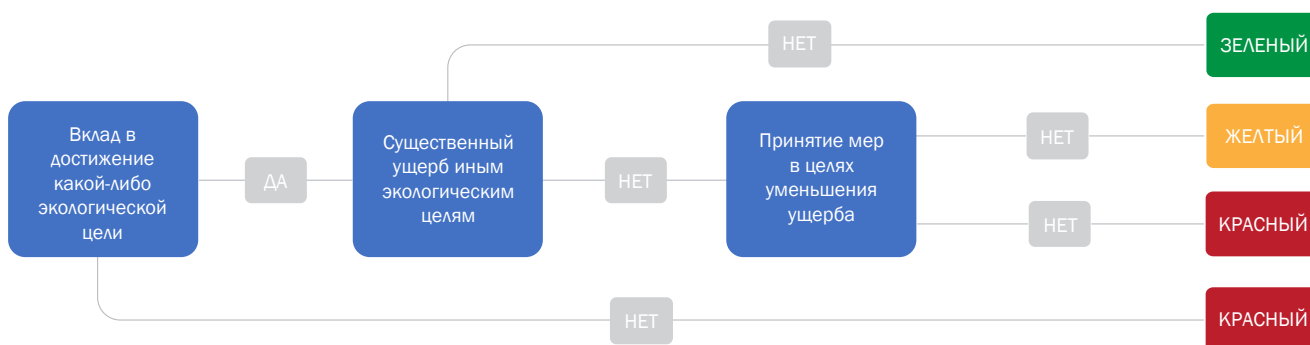
Правила оценки используются для оценки видов экономической деятельности на предмет их соответствия принципам таксономии. Предпочтительно, чтобы на основе этих правил были разработаны алгоритмы на цифровой платформе, где оценка может быть удостоверена и сохранена. В начале экспериментального этапа применения таксономии Узбекистана рекомендуется использовать правила оценки, в которых применяются неколичественные критерии. Систематическая оценка с использованием неколичественных критериев отбора может включать схему принятия решений, показанную на Рис. Р.1,

которая позволяет классифицировать виды деятельности по трем возможным категориям, отражающим степень их экологичности. Можно использовать различные формы критериев качественной оценки в зависимости от того, что больше всего подходит для данной отрасли. Соответствующие примеры для энергетики и водоснабжения приведены в Таблице Р.2.

Таблица Р.2: Пример использования критериев оценки

Принцип	Критерии оценки	Ответ	
Вклад в достижение экологической цели	Отрасль: энергоснабжение Экологическая цель: смягчение последствий изменения климата	<ul style="list-style-type: none"> Обеспечивает ли данный вид деятельности прекращение выбросов углерода? Приводит ли данный вид деятельности к зависимости от углеродоемкой технологии? 	Да/Нет
	Отрасль: управление водными ресурсами Экологическая цель: адаптация к изменению климата	<ul style="list-style-type: none"> Способствует ли данный вид деятельности обеспечению надежного водоснабжения или повышению устойчивости к изменению климата? 	Да/Нет
Недопущение существенного ущерба	Обе отрасли	<ul style="list-style-type: none"> Наносится ли ущерб другим экологическим целям или сохраняются ли вредные последствия, которые не удалось смягчить? 	Да/Нет

Рис. Р.1: Схема принятия решений о распределении видов экономической деятельности по категориям



Зеленым цветом маркируются «содействующие» виды деятельности, которые четко соответствуют целям таксономии. В примере с энергоснабжением виды деятельности, которые устраняют выбросы не полностью, можно будет отнести к этой категории, если они не способствуют закреплению зависимости от «углеродной» технологии. Подтверждением этого становится переход, происходящий в этом виде деятельности в соответствии с утвержденной на национальном уровне «дорожной картой» сокращения выбросов. Таким образом, этот вид деятельности становится соответствующим целям таксономии.

Желтый указывает на «переходные» виды деятельности, которые не полностью соответствуют целям таксономии, но находятся в процессе перехода к такому соответствию, причем количественные показатели и сроки этого перехода четко определены. При отнесении видов деятельности к «желтой» категории необходимо проявлять значительную осмотрительность, которая должна определяться конечными политическими целями правительства. Виды деятельности, отнесенные к «желтой» категории, могут не полностью соответствовать экологическим целям, поскольку альтернативные технологии находятся на стадии разработки и еще не вполне экономически жизнеспособны. Это может относиться к декарбонизации таких отраслей промышленности, как сталелитейная и цементная, где низкоуглеродные альтернативы в настоящее время непомерно дороги, но ожидается, что в будущем, благодаря техническому прогрессу, они станут более коммерчески жизнеспособными. Именно в «желтой» категории меры политики могут возыметь наибольший экологический и экономический эффект, побудив директивные органы применить стимулы и меры поддержки, чтобы помочь отрасли преодолеть трудности переходного периода.

Красным цветом (неустойчивые/запрещенные/исключенные виды деятельности) обозначаются виды деятельности, которые исключаются из таксономии, поскольку противоречат ее целям. Хотя это означает, что

виды деятельности, отнесенные к «красной» категории, не входят в таксономию, информацию о таких видах деятельности следует сохранять, поскольку она полезна для директивных органов и иных лиц, принимающих решения.

Что касается пути развития, то авторы Методических рекомендаций советуют органам власти продвигаться к этапу создания таксономии, основанной на видах деятельности и содержащей качественные критерии. На этом этапе речь идет об экспериментальной таксономии, основанной на экологических целях, которые в целом соответствуют таксономии устойчивого финансирования ЕС. Принципы таксономии объединяют практику разных стран и отражают новейшие тенденции в работе с «переходными» видами деятельности. Схема решений и правила оценки для Узбекистана основаны на систематической и неколичественной оценке, используемой в настоящее время в регионе АСЕАН и других странах. Достигнув этого этапа, правительство может принять решение о дальнейшем развитии экспериментальной таксономии. Ее можно расширить, чтобы охватить все отрасли, по-прежнему опираясь на качественные критерии, а можно и постепенно совершенствовать, включая количественные критерии оценки. Этот эволюционный переход от таксономии на основе принципов к рекомендуемой экспериментальной таксономии на основе видов деятельности и, наконец, к более совершенной таксономии с количественными критериями показан на Рис. Р.2.

Экспериментальную таксономию не следует рассматривать как не подлежащий изменениям перечень «благих деяний». Необходимо, чтобы предшествующий ей этап таксономии на основе принципов занял видное место в документации по таксономии, чтобы можно было получить руководящие указания относительно непредставленных отраслей и видов деятельности. Учитывая эволюцию «зеленых» рынков и технологий, будут появляться новые возможности, а некоторые виды деятельности окажутся излишними. В процессе расширения и доработки таксономии необходимо будет опираться на эти принципы для истолкования рыночного и технологического ландшафта по мере его формирования.

Рис. Р.2: Модель разработки «зеленой» таксономии для Узбекистана



I. СТРАНОВЫЙ КОНТЕКСТ

Политика в области обеспечения экологической устойчивости в Узбекистане

Узбекистан встал на путь масштабных реформ, цель которых – вывести страну на уровень дохода выше среднего в начале следующего десятилетия. За последние семь лет правительство провело крупные реформы, направленные на переход к экономике, носящей более рыночный характер, что позволит перестроить экономику для достижения этих целей. У Узбекистана есть возможность повысить эффективность этого экономического перехода, включив в него экологичные цели и обеспечив получение максимальных долгосрочных выгод. Синергия в экологизации экономических преобразований была признана в правительственной «Стратегии перехода на «зеленую» экономику (на период 2019–2030 годов)» (ПП-4477, 2019 год), где «зеленые» меры политики являются неотъемлемой частью более широкого экономического перехода. Такие «зеленые» стратегии, как повышение эффективности использования ресурсов и рациональное природопользование, способствуют экономическому развитию, высвобождая ресурсы для других сфер роста, формируя более конкурентоспособные предприятия и сохраняя солидные запасы природных ресурсов.

В целях реализации этой стратегии недавно было принято Постановление Президента «О мерах по повышению эффективности реформ, направленных на переход на «зеленую» экономику» (ПП-436, 2022 год). Постановление представляет собой план действий по переходу на «зеленую» экономику, включающий меры политики и инициативы для каждого сектора экономики, а также задачи и сроки достижения конкретных целей перехода к «зеленой» экономике. В частности, к 2030 году 25 процентов электроэнергии будет вырабатываться из возобновляемых источников. Среди запланированных инициатив в области возобновляемой энергетики – строительство солнечных и ветряных электростанций. Для защиты и восстановления лесов планируется увеличить площадь лесных угодий, включая зеленые зоны в городах. Кроме того, для достижения количественных целевых показателей эффективности использования ресурсов будет расширено использование водосберегающих технологий орошения.

Эти меры по переходу к «зеленой» экономике способствуют упрочению и расширению других экологических обязательств, содержащихся в иных законодательных актах по обеспечению экологической устойчивости с тем же горизонтом планирования до 2030 года, таких как Концепция охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года (УП-5863, 2019 год). Реализация этих стратегий и мер политики приведет, как ожидается, к расширению масштабов мероприятий в области обеспечения экологической устойчивости и деятельности в сферах возобновляемой энергетики, сохранения и рационального использования водных ресурсов, экологичного транспорта, обращения с отходами и сокращения их объема, и др. В этом контексте таксономия «зеленых» проектов рассматривается как эффективный инструмент достижения этих целей устойчивого развития, помогающий обеспечить политические действия и финансирование, как государственное, так и частное.

Правительство Узбекистана приняло на себя международные обязательства по противодействию изменению климата и начало расширять их масштабы. В 2018 году Узбекистан ратифицировал Парижское соглашение и представил обусловленный на национальном уровне вклад (ОНУВ) по сокращению выбросов парниковых газов (ПГ) на единицу валового внутреннего продукта (ВВП) на 10 процентов к 2030 году по сравнению с базовым уровнем 2010 года. В 2021 году Узбекистан объявил на КС-26⁴, что он повысит это обязательство до 35 процентов. Учитывая прогнозируемый быстрый рост ВВП, Узбекистан имеет возможности для дальнейшего наращивания масштаба своих обязательств. Разрабатываемая в настоящее время долгосрочная стратегия декарбонизации станет основой для обновления ОНУВ и, возможно, приведет к установлению более внушительных целевых показателей. В 2022 году Узбекистан также стал участником Глобального обязательства по метану и обязался сократить выбросы метана на 30 процентов к 2030 году. Хотя в Узбекистане пока нет целевых показателей по сокращению выбросов конкретных ПГ или по сокращению выбросов в конкретных отраслях, отраслевые целевые показатели уже согласованы. Например, доля производства электроэнергии из возобновляемых источников энергии должна быть увеличена до 30 процентов от общего объема ее производства.

⁴ 26-я Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Последствия деградации окружающей среды и изменения климата

Узбекистан с его засушливым климатом, как ожидается, столкнется с серьезными последствиями изменения климата, поскольку в этом столетии прогнозируется дальнейшее повышение средней температуры. В стране площадью около 450 000 км² преобладают обширные пустынные равнины, в том числе пустынные районы на крайнем западе, расширившиеся в результате высыхания Аральского моря. Узбекистан уже сталкивается с последствиями изменения климата. Как ожидается, засухи, экстремальная жара, неустойчивость осадков и пыльные бури будут оказывать на страну все более серьезное воздействие. Средняя температура за период с 1950 по 2020 год уже повысилась на 2,9°C, и ожидается, что в течение этого столетия она повысится на 1,21-1,94°C. Это вызывает особую обеспокоенность в отношении юго-восточной части страны, где, вероятно, усугубятся проблемы, связанные с нехваткой воды и сопутствующим экологическим ущербом. Узбекистан вносит незначительный вклад в глобальные выбросы, но при этом его экономика является одной из самых энергоемких в мире. Хотя эта страна является источником всего 0,3 процента глобальных выбросов CO₂, она потребляет слишком много энергии для своих размеров. Энергоемкость ВВП Узбекистана в три раза выше, чем в среднем по региону Европы и Центральной Азии. Если не принять меры по декарбонизации, возрастающие энергетические и экологические затраты вскоре встанут на пути экономического роста страны и создадут препятствия для ее экспортного сектора, поскольку торговые партнеры Узбекистана начинают придерживаться принципов глобальной климатической политики.

Изменение климата – это не единственный источник нагрузки на окружающую среду. Все более серьезной проблемой становится загрязнение воздуха. Ежегодные издержки от вреда, который наносит здоровью загрязнение воздуха твердыми частицами PM_{2,5}, достигли 6,5 процента ВВП⁵. Основными источниками загрязнения воздуха являются отопление жилых домов, транспорт, промышленность, энергетика, сельское хозяйство, а также пыль, образующаяся в результате коммунальной деятельности и/или деградации земель и опустынивания. Основные причины экологической катастрофы Аральского моря – некогда четвертого по величине озера в мире, но в настоящее время полностью высохшего, – такие как интенсивное использование ресурсов и нерациональная практика землепользования, сохранились и продолжают создавать проблемы в области экологии и развитием. По сравнению со странами Восточной Европы и Центральной Азии и странами с уровнем дохода выше среднего (СУДВС), Узбекистану есть что улучшить по различным аспектам экологической устойчивости, таким как водопользование, деградация земель и биоразнообразие, как показано в таблице 1. Доля земель, признанных деградированными, в Узбекистане превышает средний показатель для СУДВС. Большие объемы неконтролируемых выбросов от энергетических систем усугубляют высокую энергоемкость ВВП в Узбекистане. Уровень переработки твердых отходов на душу населения низок по сравнению со средним показателем по Европе и Центральной Азии. Процент населения, подверженного вредному воздействию загрязнения воздуха, также выше, чем в сопоставимых странах.

Таблица 1: Показатели экологической устойчивости Узбекистана

Показатель	Ключевые источники и основные проблемы	УЗБ	Контрольный показатель	
Загрязнение воздуха: PM_{2,5}	Доля населения, подвергающегося воздействию PM _{2,5} , превышающему установленный Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) норматив (25 мкг/м ³); определяется как доля населения страны, проживающего в местах, где среднегодовые концентрации PM _{2,5} превышают 25 мкг/м ³	72,2 ⁶	56,6	СУДВС
	Общий показатель не связанной с несчастными случаями смертности от загрязнения атмосферного воздуха (% ВВП в эквиваленте 2019 года) ⁷	6,4	4,6	ЕЦА
Коммунальные отходы	Показатели образования отходов (кг на душу населения в день) ⁸	0,4	1,18	ЕЦА
Эффективность ресурсов	В концепции GRID используется показатель эффективности использования ресурсов, выражающий объем произведенной экономической продукции (с точки зрения ВВП) на единицу потребленных материалов Всего материалов или неэнергетических материалов, долл. США/кг, 2019 год	0,8	2,9	ЕС-27

⁵ World Bank Group 2022.

⁶ Всемирный банк, Портал открытых данных, показатель: загрязнение PM_{2,5}, население, подвергающееся воздействию уровней загрязнения, превышающих промежуточный целевой показатель 2 ВОЗ (в процентах от общей численности населения).

⁷ ИНМЕ 2019.

⁸ World Bank Group 2018. Представленные данные по Узбекистану относятся к 2012 году.

Показатель	Ключевые источники и основные проблемы	УЗБ	Контрольный показатель	
Дефицит и качество водных ресурсов	Качество воды, биогенные вещества, соли, химические вещества (ЦУР 6.3.2)	-5,9	-2,8	СУДВС
	Уровень смертности, обусловленный ненадлежащими условиями водоснабжения, санитарии и гигиены (на 100 000 человек) ⁹	0,4	2,6	СУДВС
Земельные ресурсы	Деградация земель (доля деградированных земель в % от общей площади земель) ¹⁰	29,0	20,4	СНУД
			21,2	СУДВС
Риски стихийных бедствий и катастроф	Подверженность населения воздействию стихийных бедствий (доля населения, подвергающегося воздействию, в % от его общей численности)	0,7	1,3	СУДВС
	Подверженность населения воздействию засух (доля населения, подвергающегося воздействию, в % от общей численности)	14,4	14,9	СНУД
	16,8		СУДВС	
Энергоемкость и углеродоемкость	Строительство, электроэнергия, отопление, транспорт, неорганизованные выбросы (т CO ₂ -экв. на 1 млн долл. США ВВП)	4,670	258	ЕЦА
	Неорганизованные выбросы (т CO ₂ -экв. на 1 млн долл. США ВВП)	1,054	42	ЕЦА
	Общий объем энергоснабжения по ВВП (по паритету покупательной способности [ППС]) (ГДж на 1000 долл. США в ценах 2015 года) ¹¹	8,0	3,1	ЕС-27 + СК
	Общий объем энергоснабжения: уголь (4%), природный газ (86%), нефть (8%), гидроэнергия и биотопливо/отходы (<2%) ¹²			
Электроэнергия	Выбросы CO ₂ при производстве электроэнергии (т CO ₂ -экв. на 1 млн долл. США ВВП)	1,050	114	ЕЦА

Примечание: Используемый здесь подход «жизнестойкость, инклюзивность, устойчивость и эффективность» описан в Balseca et al. (2022). ЕЦА = страны Восточной Европы и Центральной Азии; ЕС-27 = 27 стран Европейского союза (ЕС); GRID = экологичное, устойчивое и инклюзивное развитие; ЦУР = цель в области устойчивого развития; УЗБ = Узбекистан; СК = Соединенное Королевство.

По мере изменения климата все более частыми будут становиться экстремальные погодные явления.

Исходя из данных прошлых лет, наводнениями и ливневыми паводками будут ежегодно затронуты около 61 000 человек, а ожидаемый ущерб ВВП составит 181 млн долл. США. Изменение климата усугубляет риск наводнений вследствие сочетания более интенсивного выпадения аномальных осадков, таяния ледников и дестабилизации склонов в результате таяния вечной мерзлоты. Также увеличится частота засух. Возникнет необходимость осуществлять инвестиции в обеспечение сейсмоустойчивости важнейших общественных и частных зданий, энергетических и транспортных систем. Более 20 процентов населения проживают в зданиях с высокой сейсмической уязвимостью. В страновом докладе Всемирного банка о климате и развитии (СДКР) подробно описаны климатические риски для важнейшей отрасли экономики страны – сельского хозяйства – и экономического роста в целом. Адаптация к изменению климата потребует планирования адаптационных и инвестиционных мероприятий.

Риски изменения климата и стихийных бедствий могут охватить финансовый сектор – в дополнение к реальному сектору экономики.

Проекты в области туризма и недвижимости, осуществляемые в регионах, затронутых изменением климата, подвержены риску повреждения активов и потери доходов, и эти риски передаются финансовым инвесторам. Углеродоемкие и загрязняющие окружающую среду производства сталкиваются с ужесточением регулирования и могут быть вынуждены закрыться. Финансовые учреждения, работающие с этими отраслями, могут столкнуться с дополнительными рисками в случае неспособности компаний вернуть кредиты (кредитные риски). Компании, не сумевшие адаптироваться к изменению климата или работающие в подвергшихся неблагоприятному воздействию отраслях, могут столкнуться с падением рыночной стоимости (финансовые риски) и физическим ущербом инфраструктуре или сбоями в производственно-сбытовой цепочке (операционные риски). В портфелях страховых компаний могут оказаться углеродоемкие и загрязняющие окружающую среду активы, которые могут оказаться заблокированными или попасть под более жесткое регулирование. Риски инвесторов возрастают в том случае, когда они владеют акциями производственных компаний с высоким уровнем выбросов, имуществом и активами, уязвимыми к изменению климата, или акциями перестраховочных компаний, обеспечивающих защиту от климатических рисков.

⁹ ИМЭ 2019.

¹⁰ База данных ЦУР ООН. ЦУР 15.3.1: доля деградированных земель от общей площади земель.

¹¹ Данные Международного энергетического агентства (МЭА). В общем объеме энергоснабжения не учитывается торговля электроэнергией и тепловой энергией.

¹² Там же.

Рис. 1: Риски для финансового рынка: физические риски, риски при энергетическом переходе и риски наступления ответственности



Источник: по материалам NGFS (2020).

Финансирование перехода к «зеленой» экономике

Переход к «зеленой» экономике потребует больших расходов, обеспечить устойчивое финансирование которых государственный сектор не сможет. В СДКР Всемирный банк оценивает затраты на декарбонизацию энергетической системы – без учета других экологических расходов или инвестиций в устойчивость – в 20 млрд долл. США в год, начиная с 2030 года, с последующим повышением до 106 млрд долл. США к 2060 году. Приведенная стоимость общих расходов на энергосистему составляет от 7 до 10 процентов ВВП, из которых примерно половина приходится на инвестиции, а остальная часть – на эксплуатацию и техническое обслуживание. Государственные расходы Узбекистана, составлявшие в 2022 году 34 процента ВВП, уже сейчас превышают государственные расходы большинства стран с аналогичным уровнем дохода. Дополнительные доходы можно было бы получить за счет сокращения неэффективных расходов, включая непродуктивные налоговые льготы и энергетические субсидии. Хотя эти реформы в налогово-бюджетной сфере имеют свои преимущества, анализ в СДКР показывает, что для претворения в жизнь масштабных планов Узбекистана в области «зеленой» экономики их будет недостаточно, а если государственные средства будут единственным источником финансирования, финансовое положение страны может быстро стать неустойчивым.

Помощь на цели развития сама по себе не способна обеспечить это финансирование. Узбекистан имеет право на льготное финансирование в виде как грантов, так и кредитов. Официальные данные ОЭСР-КСР за 2019 год¹³ свидетельствуют о том, что объем официальной помощи на цели развития (ОПР) вырос и достиг максимального уровня в 3 процента от ВВП. Основная доля ОПР поступает через многосторонние организации (Международная ассоциация развития [МАР], Азиатский банк развития) и двусторонних доноров (Япония, Республика Корея, Германия, Соединенные Штаты). На расходы, которые, согласно определениям ОПР, можно отнести к охране окружающей среды, из этой суммы выделяется менее 20 млн долл. США, и масштабы ОПР незначительны по сравнению с государственными расходами, составляющими примерно одну треть ВВП.

В большинстве стран финансовая система играет важнейшую роль в финансировании перехода к «зеленой» экономике. Финансовые учреждения могут способствовать ускорению притока средств в «зеленые» виды экономической деятельности и созданию большей прозрачности за счет нормативных требований по раскрытию информации о «зеленых» и «коричневых» инвестициях и о методах управления физическими и «переходными» рисками, связанными с изменением климата. «Зеленая» таксономия играет

¹³ КСР = Комитет содействия развитию; ОЭСР = Организация экономического сотрудничества и развития.

определенную роль в этих процессах, предоставляя четкое, прозрачное и последовательное определение инвестиций или видов деятельности, квалифицируемых как «зеленые». Кроме того, для обеспечения прозрачности и подотчетности экологического воздействия потребуются и другие меры, такие как внедрение стандартов устойчивой отчетности¹⁴ или развитие практики независимой проверки воздействия, чтобы заверить инвесторов и финансистов в положительном экологическом воздействии и предотвратить «зеленый камуфляж»¹⁵. Правительство изучает эти более широкие меры «зеленого» финансирования совместно с экспертами и сообществом партнеров по развитию.

¹⁴ Это глобальная инициатива, осуществляемая под руководством Совета по международным стандартам отчетности в области устойчивого развития Фонда МСФО, <https://www.ifrs.org/groups/international-sustainability-standards-board/>; в ЕС внедрением устойчивых стандартов отчетности занимается ЭФРАГ (Европейская консультативная группа по финансовой отчетности), <https://www.efrag.org/Activities/2105191406363055/Sustainability-reporting-standards-interim-draft>.

¹⁵ Отчетность о воздействии «зеленых» облигаций получила более широкое распространение, однако для повышения ее надежности необходимо принять дополнительные меры в отношении институциональной структуры и отрасли проверки воздействия «зеленых» займов. В Центральной Азии с политическими инициативами в этой области выступил Казахстан.

II. «ЗЕЛЕНАЯ» ТАКСОНОМИЯ КАК СРЕДСТВО СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Цель настоящего документа

Правительство Узбекистана взяло на себя обязательства по разработке национальной «зеленой» таксономии и начало диалог со Всемирным банком. Настоящие Методические рекомендации предназначены для разработки «зеленой» таксономии Узбекистана, определяющей последовательный и строгий характер маркировки экологической устойчивости или «зеленой» маркировки в различных секторах экономики (реальный и финансовый секторы экономики, а также частный и государственный секторы). В Рекомендациях предлагаются основополагающие элементы таксономии, такие как стратегические цели, экологические цели и приоритетные отрасли; возможные варианты методики и правил оценки; а также соображения, касающиеся эффективного надзора за применением таксономии. В них также предлагается «дорожная карта» долгосрочного развития таксономии. Представлена модель «зеленой» таксономии, иллюстрирующая одну из возможных форм таксономии, которую, быть может, пожелает разработать правительство. Влияние «зеленой» таксономии могут усилить другие меры «зеленого» финансирования, такие как маркировка государственных расходов и корпоративная отчетность об обеспечении устойчивости. Эти меры выходят за рамки настоящих Рекомендаций, однако в Рекомендациях кратко рассматривается дополнительная роль, которую они играют по отношению к таксономии за счет улучшения раскрытия информации. Рекомендации предназначены для директивных органов, ответственных за успешную реализацию национальных мер по переходу к «зеленой» экономике, которые будут поддерживаться таксономией, и, в частности, для группы, контролирующей разработку «зеленой» таксономии, и будущего регуляторного органа, отвечающего за процесс ее внедрения. В ближайшее время Методические рекомендации будут использованы правительством для разработки его *официального постановления* о национальной «зеленой» таксономии Узбекистана.

«Зеленый камуфляж» оказывает разрушительное воздействие на программы обеспечения экологической устойчивости, и одна из основных функций таксономии должна заключаться в пресечении случаев «зеленого камуфляжа». Целый ряд шагов регуляторных органов в ЕС привлек внимание к растущей проблеме «зеленого камуфляжа» на финансовых рынках. «Зеленый камуфляж» – это практика использования отсутствия или нечеткости определений и правил для завышения экологических достоинств предприятий и/или инвестиций. В самых вопиющих случаях управляющим фондами были предъявлены обвинения в мошенничестве. «Зеленый камуфляж» приводит к созданию искаженной картины воздействия «зеленых» финансовых потоков и подрывает уверенность в возможности надежного использования частного капитала для решения наиболее острых мировых экологических проблем и проблем изменения климата. По данным финансового сектора¹⁶, в 2020 году определениям надлежащей экологической, социальной и управленческой деятельности (ЭСУ) (экологическая и социальная устойчивость и управление) соответствовали находившиеся в управлении активы на сумму 35,3 трлн долл. США. Эта поразительная цифра на 50 процентов выше объема «зеленых» активов, о котором сообщалось в 2016 году и, если она верна, это означает, что мы, по-видимому, ощутило приблизились к решению глобальных проблем, таких как привлечение дополнительных 5 трлн долл. США в год для достижения нулевого баланса выбросов углерода. В действительности же глобальный объем выбросов не сократился, а вырос.

Таксономия должна устанавливать высокие стандарты экологической целостности и обеспечивать строгий надзор и регулярное соблюдение своих правил. Последовательное соблюдение правил, как правило, обладает большей эффективностью, чем наложение штрафов после совершения нарушений. По мере ужесточения экологических стандартов необходимо также обеспечивать развитие правил «зеленой» таксономии, с тем чтобы поддерживать экологическую целостность. Однако регуляторному органу будет

¹⁶ Global Sustainable Investment Alliance 2021.

необходимо найти баланс между последовательностью и эволюцией. С развитием технологий то, что сегодня считается «экологичным», в будущем может оказаться не лучшим в своей области. Но это не аргумент для ретроспективного снятия «зеленой» маркировки. Угроза ретроспективных изменений может нанести наибольший ущерб доверию инвесторов в таких отраслях, как возобновляемая энергетика, где инвестиции носят долгосрочный характер.

Ключевые элементы процесса разработки таксономии

Руководство процессом разработки

Согласно указанию Министерства экономики и финансов (МЭФ), ответственность за разработку национальной «зеленой» таксономии Узбекистана была предварительно возложена на рабочую группу, состоящую из представителей ведомств, ответственных за экономическую политику и финансы, экологическую устойчивость, финансовое регулирование и др. Состав этой рабочей группы соответствует большинству институциональных структур других стран и считается достаточным для начальной разработки таксономии. Состав основных участников этапов разработки таксономии и надзора за ней может не совпадать. Межведомственная рабочая группа, играющая решающую роль на этапе разработки, обычно получает консультативный статус на этапе эксплуатации, когда регулятивные функции выполняет одно ведомство при поддержке консультативного совета. Более подробная информация об **институциональной структуре** для эффективного управления и о типичных обязанностях представлена в **Приложении 1**. На этапе экспериментального внедрения таксономии рекомендуется поддерживать диалог с другими заинтересованными сторонами. Число вовлеченных сторон на этом этапе будет расти. Диалог будет способствовать созданию общего понимания таксономии среди регуляторных органов и пользователей, а также поступлению соображений и полезных отзывов от заинтересованных сторон. К числу заинтересованных сторон следует отнести местные деловые круги, исследовательские организации и технические институты, группы потребителей и сообщество партнеров по развитию.

Основные участники процессов разработки, надзора и поддержки

Для создания «зеленой» таксономии, как правило, требуется целый ряд учреждений, которые будут направлять ее разработку, и регуляторный орган, который будет следить за ее внедрением и обеспечением соблюдения ее требований. В целом надзорные функции таксономии на этапе эксплуатации можно описать следующим образом: а) *обеспечение стратегического и регуляторного руководства*, б) *поддержка исполнения и повседневного управления операциями по таксономии* и в) *предоставление технических консультаций по стратегическим и регуляторным аспектам*. Примеры задач приведены в Приложении 1. На начальном этапе разработки руководство и контроль со стороны государства имеют особенно серьезное значение для определения целей, принципов и правил, а также для мобилизации сторон и ресурсов для совместной разработки таксономии. Важно отвести заинтересованным сторонам в отрасли определенную роль в процессах тестирования и обратной связи на этапе разработки, чтобы способствовать более широкому признанию таксономии, однако еще важнее обеспечить целостность таксономии и ее независимость от интересов отраслевых структур. Возглавлять процесс разработки должно правительство. Также важно обеспечивать предоставление регуляторному органу объективных технических консультаций со стороны независимых экспертов и, возможно, организаций гражданского общества (ОГО). Периодическое обновление таксономии и связанных с ней нормативных актов также потребует содействия независимых технических экспертов и ОГО с учетом рыночных тенденций.

Что касается Узбекистана, то в его рабочей группе в достаточной степени представлены различные категории государственных ведомств, необходимых для обеспечения стратегического руководства и регуляторного надзора:

- а. **Государственные надзорные органы.** Они отвечают за разработку и внедрение нормативно-правовой базы, мониторинг соблюдения ее требований и применение штрафных санкций за их несоблюдение. Поскольку таксономия задумывалась в основном как инструмент классификации для поддержки реализации «зеленой»/климатической политики, а финансирование является лишь одним из ее аспектов, ведущую роль в системе управления таксономией должен выполнять орган, отвечающий за переход Узбекистана на «зеленую» экономику и/или его программу деятельности в области борьбы с изменением климата. К таким органам могут относиться органы экономического планирования, природоохранные

ведомства, финансовые регуляторные органы и другие соответствующие ведомства. Решающим фактором успеха в процессе разработки «зеленой» таксономии является наличие официально назначенной стороны, которая будет руководить межведомственной работой над таксономией и осуществлять ее координацию, начиная с первоначального этапа разработки. Многие страны создали «зеленые» таксономии для обслуживания финансовых рынков и, таким образом, назначили финансовый регуляторный орган в качестве ведущей стороны для осуществления надзора за таксономией. Эти примеры менее актуальны для Узбекистана. Оба примера приведены в Приложении 1. Узбекистан приступил к созданию рабочей группы под руководством МЭФ. В состав рабочей группы входят

- Группа специалистов по «зеленой» экономике, МЭФ;
- Департамент охраны атмосферного воздуха, Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата (МЭОСИК);
- Агентство стратегических реформ (АСР);
- Департамент государственного бюджета, МЭФ; и
- Департамент регулирования, Центральный банк Узбекистана (ЦБУ).

- b. **Основной состав рабочей группы**, как указано выше, является достаточно представительным для начала работы над таксономией. Он может быть расширен за счет включения представителей конкретных отраслей реального сектора экономики, таких как Министерство энергетики и Министерство горнодобывающей промышленности, однако опыт реального сектора экономики более актуален для функций технической поддержки. В состав рабочей группы в Узбекистане уже входит ЦБУ, и при необходимости в нее можно включить представителей органов надзора за страхованием и рынком капитала при посредничестве МЭФ.
- c. **Технические организации**. Как правило, эти организации отвечают за разработку и поддержание критериев и руководящих принципов для «зеленых» таксономий; в их число могут входить международные или региональные органы по установлению стандартов, если национальные технические организации не обладают достаточным уровнем развития (среди примеров – Группа технических экспертов ЕС и Казахстанский центр «зеленого» финансирования). В случае Узбекистана, как и в любой другой стране, потребуется воспользоваться опытом экологизации и отчетностью по «зеленым» показателям¹⁷ в каждой из отраслей, возможно, в сферах энергетики, сельского хозяйства, водных ресурсов и землепользования, транспорта, промышленного и гражданского строительства, градостроительства и так далее. На этапе применения таксономии следует ожидать периодического пересмотра и обновления ее правил. Следует ожидать, что техническая группа превратится в постоянный технический орган, предоставляющий независимые консультации и оказывающий поддержку регуляторному органу в выполнении его надзорных функций. Правительству следует начать поиск подходящих кандидатов на роль технического органа внутри страны или на региональном уровне. Узбекистан может рассмотреть возможность установления партнерских отношений с органами надзора за таксономией в ЕС, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) или других странах, решающих аналогичные задачи.
- d. **Отраслевые ассоциации и отдельные субъекты рынка**. Являясь важной группой пользователей таксономии, они будут заинтересованы в предоставлении информации и отзывах о предлагаемых критериях и указаниях, а также в обеспечении соответствия таксономии отраслевым стандартам экологической устойчивости.
- e. **ОГО, включая природоохранные группы и группы по защите прав потребителей, могут стать партнерами в сфере мониторинга соблюдения требований или в случае необходимости лоббировать принятие более жестких мер регулирования**.

Сроки. Процесс разработки потребует значительных ресурсов и времени. Темпы работы будут в основном определяться рабочей группой государственных ведомств на начальном этапе разработки, а дальнейший прогресс на последующих этапах будет зависеть от взаимодействия государственных и частных заинтересованных сторон. Например, группе технических экспертов ЕС потребовалось два года, чтобы выпустить свой первый отчет по таксономии устойчивого финансирования ЕС. Затем последовали

¹⁷ Например, группы специалистов МЭОСИК, отвечающие за предоставление двухгодичной отчетности по ПГ в рамках отчетности по линии Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН).

дальнейшие консультации на техническом и правительственном уровнях, после чего в 2022 году был издан первый регламент ЕС по таксономии. Время работы также возрастет из-за необходимости координации действий различных государственных директивных органов. Народный банк Китая начал работу над каталогом одобренных проектов «зеленых» облигаций еще в 2015 году. Этот каталог подвергся нескольким пересмотрам и внутренней правительственной проверке, прежде чем текущая версия была совместно одобрена в 2021 году банковским регуляторным органом, Комиссией по регулированию ценных бумаг и Комиссией по развитию и реформам. Недавно представленные национальные таксономии были разработаны на основе этих первых вариантов, что позволило сэкономить время, необходимое для разработки. В странах АСЕАН существует упрощенная таксономия, «основанная на принципах», которая разрабатывалась в течение одного года, после чего еще год проводились консультации. В эту таксономию, которая является актуализируемым документом, будут периодически вноситься дальнейшие изменения.

Подготовка к другим дополнительным действиям в процессе использования таксономии. Установление и уточнение критериев и пороговых значений – это работа, носящая относительно технический характер. Важно дополнить опыт разработки экономической политики и финансового регулирования опытом работы в реальном секторе экономики: это поможет обеспечить эффективный надзор за применением таксономии. Потребуется получить представление об используемых технологиях, их воздействии на окружающую среду и общем уровне экологической эффективности различных видов деятельности и объектов. На сегодняшний день в Узбекистане не существует законодательного закрепления использования наилучших имеющихся методов (НИМ) при выдаче разрешений и согласовании видов хозяйственной деятельности и объектов. Также предполагается, что в настоящее время не существует ни отраслевых ограничений на количественно выраженное воздействие на окружающую среду, такое как образование отходов, сточных вод, выбросов, ни стандартов управления социальными последствиями. Такие стандарты обычно используются в таксономиях в качестве основы для пороговых значений эффективности для определенных типов проектов. Потребуется сформировать группу технических экспертов, оказывающих поддержку регуляторному органу таксономии, как для разработки таксономии, так и во время ее внедрения. Создание такой группы технических экспертов и оказание ей поддержки должно стать одной из приоритетных задач органов власти. Также необходимо будет запланировать следующие дополнительные действия:

- Развитие потенциала мониторинга и верификации и разработка правил, определяющих независимость и порядок аккредитации соответствующих структур.
- При наличии рыночных барьеров – принятие мер политики для поддержки приемлемых «зеленых» проектов.
- Усовершенствование существующих оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС) и других требований к получению экологических разрешений в целях содействия определению базового уровня приемлемых экологических показателей.
- Стимулирование разработки стратегий и представления отчетности по ЭСУ компаниями и финансовыми учреждениями, а также оценки рисков ЭСУ и климатических рисков.
- Требование проведения анализа затрат и выгод и представления отчетности об экологическом воздействии от любых государственных, частных и государственно-частных партнерств с явным мандатом социально ответственных предприятий, претендующих на получение льготного финансирования или субсидий.

Внешняя верификация и сертификация. В некоторых странах подтверждение верности маркировки компанией своих проектов/мероприятий проводится в рамках общей верификации ее отчетности об обеспечении устойчивости (что требуется в ЕС) или в рамках верификации ее выпусков «зеленых» облигаций. Внешняя верификация и сертификация могут помочь в обеспечении соблюдения требований и пересмотре политики, а также придать таксономии дополнительную надежность. Правительство может при желании активно способствовать развитию независимой верификации и сертификации как пользующейся доверием сферы деятельности, чтобы снизить риск «зеленого камуфляжа». В некоторых странах сертифицирующие компании проходят аккредитацию, и от них зависит последовательное и строгое применение таксономии. Однако это не равнозначно регуляторному надзору, который в идеале должен предусматривать способность регуляторного органа проводить аудит пользователей таксономии, а также структур, осуществляющих верификацию. Независимая верификация экологических результатов «зеленых» видов деятельности также может быть полезна для анализа успеха таксономии как политического инструмента стратегии перехода к «зеленой» экономике и должна охватывать деятельность как государственного, так и частного сектора. Внешняя

верификация и сертификация будут востребованы компаниями в любом случае, если они стремятся привлечь финансирование для своей деятельности, соответствующей требованиям таксономии, на рынке капитала, где это может быть обязательным требованием. Внешняя верификация также играет роль гаранта качества для цифровой платформы таксономии, поскольку регуляторным органам, инвесторам и другим заинтересованным сторонам потребуются точные данные для оценки «зеленого» потенциала предприятий и проектов.

«Зеленая» таксономия для различных пользователей

Разработчики политики перехода на «зеленую» экономику. «Зеленая» таксономия – это основа для классификации и маркировки видов экономической деятельности в соответствии с их экологической устойчивостью. Это такой же инструмент политики, как нормативные акты и стимулы, но он также может служить основой для «зеленой» политики. «Зеленая» политика создает условия для роста числа экологических видов деятельности. Например, нормативный акт, требующий от загрязняющих отраслей промышленности соответствовать более высоким экологическим стандартам, повысит спрос на эффективные и малоотходные технологии, что приведет к экологизации большего числа видов деятельности в той или иной отрасли. И наоборот, «зеленая» таксономия определяет и упорядочивает виды экономической деятельности в соответствии с их потенциальным вкладом в достижение экологических целей, выявляя области, в которых можно принять активные политические меры для ускорения перехода к «зеленой» экономике. Таким образом, существует естественная взаимосвязь между «зеленой» таксономией и «зеленой» политикой. МЭФ Узбекистана недвусмысленно заявило, что таксономия поможет государственной политике за счет выявления возможностей и остаточных пробелов в стратегии перехода на «зеленую» экономику (и достижения других экологических целей), содействия представлению отчетности о ходе реализации стратегии и мер по переходу к «зеленой» экономике, а также определения бюджетных приоритетов в области «зеленых» инвестиций. МЭФ также намерено изучить возможность использования таксономии для определения инвестиционной стратегии нового Зеленого фонда и других соответствующих (существующих или будущих) государственных программ финансовой и нефинансовой поддержки.

Финансовый сектор. Страны часто используют «зеленую» таксономию в качестве одной из основ «зеленого» финансирования (которое может включать выпуск «зеленых» облигаций и акций, банковское финансирование, кредитование и инвестиции, а также страхование и инвестиции). Частное финансирование будет играть важную роль в финансировании «зеленых» видов деятельности в связи с ограниченностью бюджетных ассигнований, предназначенных для государственных расходов на «зеленые» виды деятельности. В этом случае следует нормировать государственное финансирование для привлечения «зеленого» финансирования из частных источников. В настоящее время только 11 процентов расходов государственного бюджета напрямую направлены на реализацию ЦУР, связанных с «зеленой» экономикой, и только 5 процентов налоговых поступлений являются экологически значимыми¹⁸. Международные партнеры в области развития поддерживают проекты, направленные на низкоуглеродное развитие, обеспечение устойчивости к изменению климата и уменьшение риска стихийных бедствий, но совокупный объем помощи на цели развития, направляемой на эти проекты, на сегодняшний день составляет всего около 1 млрд долл. США¹⁹. Таким образом, объем государственного «зеленого» финансирования и финансовых потоков содействия развитию невелик, и, за исключением некоторых государственно-частных партнерств, эти финансовые меры оказывают ограниченное каталитическое воздействие в плане привлечения дополнительного частного финансирования. Поэтому частное финансирование является основной возможностью обеспечения финансирования «зеленого» перехода. Согласно имеющимся данным, основная часть частных инвестиций поступает из нераспределенной прибыли предприятий. Кроме того, существует активный внутренний банковский рынок, ведущую роль на котором играют государственные финансовые учреждения. И коль скоро государство проводит «зеленую» политику, это позволяет ему играть руководящую роль в переходе к «зеленым» методам кредитования.

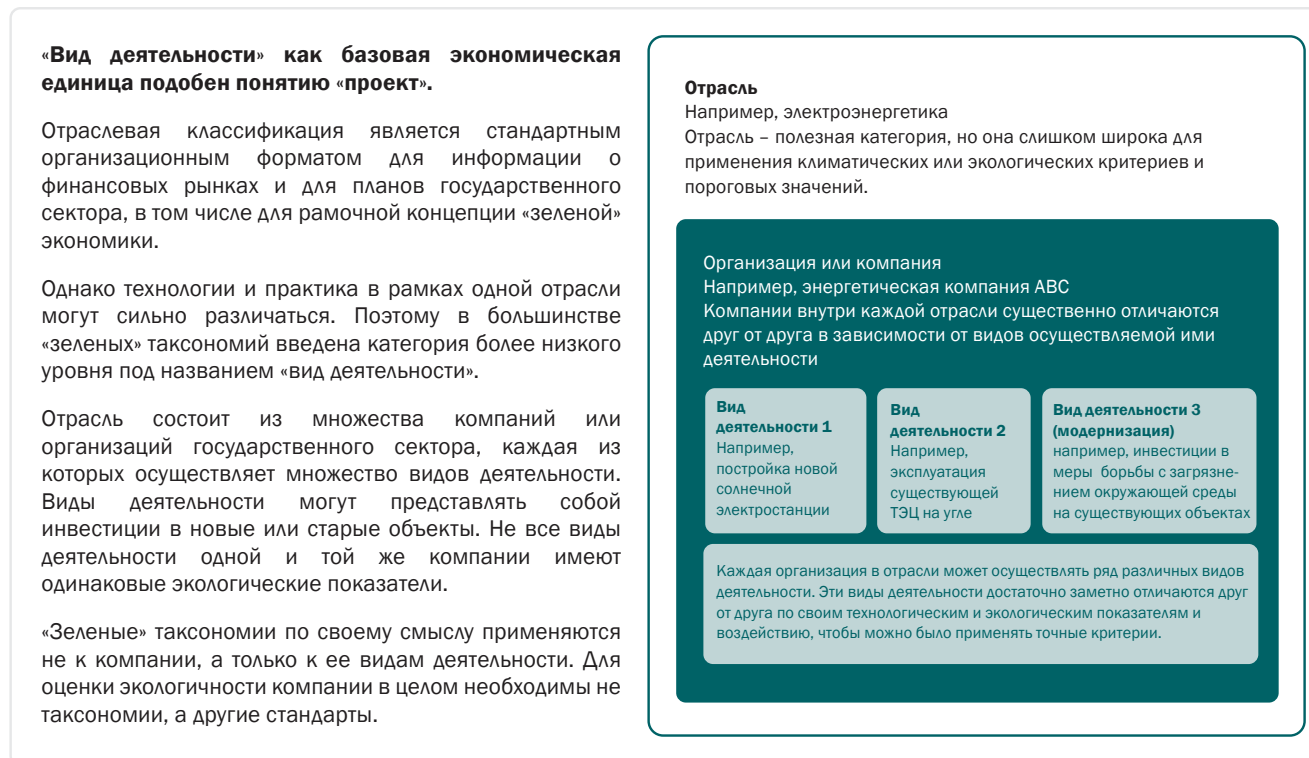
Для содействия трансграничному финансированию желательно привести правила как можно большего числа национальных таксономий в соответствие с общепризнанной международной передовой практикой. Это следует сделать без ущерба решению приоритетных национальных задач и установлению экологических стандартов для страны, обеспечивающих соответствующую мотивацию. Таксономия устойчивого финансирования ЕС является стандартной «зеленой» таксономией, используемой странами-членами ЕС,

¹⁸ World Bank Group 2022.

¹⁹ MoEDPR, World Bank, and Regional Environmental Centre for Central Asia 2022.

и считается передовой международной практикой, наряду с другими, такими как таксономия Инициативы «Климатосберегающие облигации». Они используются в качестве основы для руководств по выпуску «зеленых» облигаций и других финансовых продуктов. В необходимых случаях сформулированные в настоящем документе рекомендации содержат отсылки к Таксономии устойчивого финансирования ЕС, чтобы в конечном итоге национальная «зеленая» таксономия Узбекистана соответствовала передовой международной практике. Это должно помочь стране получить доступ к трансграничным потокам капитала.

Рис. 2: Трактовка базовой экономической единицы как «проекта»



Частный сектор. Таксономия, доступная для понимания основной части общества, может обладать еще большим влиянием и охватом, поскольку она раскрывает информацию о компаниях и способна влиять на выбор потребителей. Таксономия является составным элементом системы, в которой предприниматели могут продемонстрировать свой вклад в национальную политику и социальные ценности, а потребители – свои предпочтения. В частном секторе Узбекистана преобладают государственные предприятия (ГП) и государственно-частные партнерства.

Специалисты по управлению рисками. Таксономия способствует выявлению новых, не рассматривавшихся ранее возможностей для «зеленых» инвестиций. Она также указывает на сегменты текущей экономической структуры (или портфеля компаний/инвестиций, в зависимости от категории пользователей), в которых предпринимаются недостаточные усилия по улучшению экологических показателей, что способно стать фактором риска для экономики / инвестиционного портфеля. Одним из примеров является наличие активов с сильной зависимостью от ископаемых видов топлива (например, угольных электростанций) при наличии рентабельных технологий с низким уровнем выбросов. Такие активы являются рискованными, потому что глобальная климатическая политика и внутренние нормативные акты уделяют все более пристальное внимание случаям выбора этих технологий. Таксономия генерирует полезные рыночные данные и может стать катализатором для частного сектора, который будет инвестировать в инновации и разработку новых продуктов. Риск может быть снижен путем принятия мер по постепенному отказу от этих видов деятельности. Финансовые структуры, например, фонды, могут использовать таксономию для определения «зеленых» и «неэкологических» видов деятельности в своем общем портфеле. Это может быть использовано для разработки стратегий «перебалансировки» или вывода инвестиций в целях управления рисками.

Отчетность. Наконец, «зеленая» таксономия может стать рамочной основой для экономических, корпоративных и финансовых данных за счет содействия предоставлению стандартизированной отчетности. Она предлагает основу для классификации «зеленых» видов деятельности, что упрощает сравнение и

оценку финансовых данных различных организаций и отраслей. Эффективно структурированная «зеленая» таксономия может поддерживать базы данных с возможностью поиска и способствовать эффективному управлению и использованию данных. Предлагая единый метод классификации данных, «зеленая» таксономия может использоваться для упрощения предоставления стандартизированной отчетности, позволяющей сравнивать показатели деятельности на уровне организации, сектора и даже страны.

Стратегия добровольного и обязательного применения

Следующие рекомендации по применению таксономии направлены на обеспечение максимального воздействия таксономии на различных пользователей:

- **Государственные учреждения.** В этом году начнется реализация стратегии перехода к «зеленой» экономике, поэтому все министерства могут обязать начать применять таксономию в своих отраслевых планах работы со следующего года, обращая при этом особое внимание на проекты капитальных вложений. Это позволит получить информацию обо всех новых государственных инвестициях в рамках каждого министерства, направленных на поддержку стратегии перехода к «зеленой» экономике (возможны варианты применения таксономии к существующему фонду государственных активов, как объясняется ниже). Эта информация может быть использована при обсуждении бюджета, а также для общего анализа и оценки действий в области перехода к «зеленой» экономике в ближайшие годы. «Зеленая» таксономия дополняет текущий экспериментальный проект по маркировке климатического бюджета (под руководством партнеров по развитию – Программы развития Организации Объединенных Наций [ПРООН] и Французского агентства по развитию [AFD]) для получения данных об экологических и климатических расходах (особенно о капиталовложениях).
- **Адресаты «зеленых» инициатив, включая предприятия:**
 - В целом, таксономия могла бы носить обязательный характер для проектов, получающих государственную финансовую поддержку, в том числе от Фонда реконструкции и развития Узбекистана и других государственных инвестиционных фондов. Благодаря этому правилу частные компании также начнут применять данную таксономию. Новый государственный «зеленый» фонд, который будет создан в рамках мер по переходу на «зеленую» экономику, будет открыт как для государственных, так и для частных учреждений.
 - К государственным учреждениям следует отнести государственные коммерческие предприятия, находящиеся в оперативном управлении государства или обязанные представлять ему отчетность, поскольку в их ведении находится значительная доля государственных активов. Применение таксономии особенно рекомендуется для бизнес-планов таких предприятий, как энергетическая компания «Узбекэнерго», Национальная горно-металлургическая компания и Национальная нефтегазовая холдинговая компания, где предполагается внедрение принципов ЭСУ²⁰.
 - Другие разрабатываемые «зеленые» политические стратегии предусматривают распространение регуляторных полномочий правительства на большее число видов экономической деятельности. Меры надзора могут включать в себя предоставление отчетности о деятельности в соответствии с «зеленой» таксономией. К числу мер «зеленой» политики, осуществление которых ожидается в ближайшее время, относятся нормативные акты, предусматривающие создание системы мониторинга, отчетности и верификации (MRV) для конкретных объектов²¹ и пересмотр процесса экологической оценки²².
- **Учреждения финансового сектора.** Как упоминалось ранее, государство всегда может установить условие, согласно которому получатели «зеленых» стимулов, грантов и другой финансовой поддержки должны отчитываться о своей деятельности в соответствии с национальной «зеленой» таксономией. Это может касаться и финансовых учреждений, таких как государственные или частные банки. Однако

²⁰ Постановление Президента № ПП-83 от 1 марта 2023 года «О мерах по ускорению процессов реформирования предприятий с участием государства».

²¹ В настоящее время рассматривается вопрос о принятии нормативного акта, обязывающего все объекты, потребляющие более 1000 тонн топлива в год, соблюдать протоколы отчетности и проверки ПГ для поддержки углеродного регулирования и сделок с углеродными кредитами.

²² Новые предприятия с умеренным или значительным воздействием на окружающую среду, которые запрашивают экологические разрешения, в будущем могут подвергнуться более тщательной экологической оценке и будут обязаны установить оборудование для контроля загрязнения или использовать специальные чистые технологии для соблюдения стандартов по выбросам и сточным водам.

в большинстве стран практическое использование национальной или международной «зеленой» таксономии участниками финансового сектора обычно носит добровольный характер.²³ Кроме того, наличие других нормативных актов, требующих от финансовых организаций раскрывать нефинансовую информацию, порождает необходимость стандартных определений «зеленых» видов деятельности и проектов. Это относится и к ЕС, где таксономия устойчивого финансирования ЕС становится стандартом для нефинансовой отчетности управляющих активами и фондов определенного размера в связи с предъявляемым к ним нормативным требованием ЕС о раскрытии экологической значимости их инвестиций. Осуществляя свои попечительские функции, правительство Узбекистана может использовать свои права акционера в государственных банках. Рекомендация заключается в том, чтобы обязать все государственные банки использовать таксономию для раскрытия информации о своих активах, что послужит примером для частных банков, которые будут делать то же самое на добровольной основе. Прежде чем рассматривать вопрос об обязательном использовании национальной «зеленой» таксономии, необходимо дополнительно проработать требования к раскрытию информации и отчетности для финансового сектора Узбекистана.

²³ В качестве примера стран со средним уровнем дохода можно привести Колумбию, которая требует, чтобы ее национальная «зеленая» таксономия применялась только в том случае, если финансовые продукты в явной форме предусматривают поддержку экологических целей. В Южной Африке экспериментальная «зеленая» таксономия носит добровольный характер, и стороны операции по «зеленому» финансированию договариваются между собой о том, в какой мере необходимо ее согласование с таксономией. В Китае «зеленая» таксономия является обязательной для всех выпусков национальных облигаций, эмитенты которых желают, чтобы облигациям был присвоен статус «зеленых».

III. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ

Ключевые компоненты стратегической основы

Стратегическая основа таксономии определяет множество дальнейших последствий, поэтому к выбору правильного комплекса стратегических целей необходимо подойти с особой тщательностью.

Стратегические цели «зеленой» таксономии также следует привести в соответствие с более широкой национальной программой развития страны. В Узбекистане взаимосвязь между экономическим развитием и экологичным и устойчивым к изменению климата ростом экономики закреплена в текущей Национальной стратегии развития (2022–2026 годы), где, как минимум, две из семи приоритетных областей связаны с экологической устойчивостью. Это «ускоренное развитие национальной экономики и обеспечение высоких темпов роста» и «подход к глобальным проблемам исходя из национальных интересов». Стратегические цели, достигаемые за счет осуществления действий в отраслях (например, смягчение последствий изменения климата путем декарбонизации энергетики), по определению хорошо подходят для таксономии. Также можно преобразовать межотраслевые цели в стратегические цели таксономии.

Стратегия перехода Узбекистана на «зеленую» экономику и комплекс мер по повышению эффективности этого перехода²⁴ являются воплощением новейшего и передового законодательства в области экологической устойчивости. Они представляют собой разумный выбор в качестве стратегической основы таксономии. Стратегия перехода на «зеленую» экономику (2019 год) и принятый впоследствии комплекс мер по переходу на «зеленую» экономику (2022 год) в совокупности рассматриваются в настоящих Методических рекомендациях в качестве рамочной концепции «зеленой» экономики. Эта концепция включает шесть стратегических приоритетных направлений, затрагивающих отрасли экономики, и три сквозные темы. Сводная информация о рамочной концепции «зеленой» экономики представлена в Таблице 2 и Таблице 3:

Таблица 2: Рамочная концепция «зеленой» экономики

	Приоритетные направления согласно постановлению о мерах по обеспечению перехода на «зеленую» экономику (ПП-436, 2022 год) Программа «зеленого» роста		
Стратегия перехода на «зеленую» экономику (ПП-4477, 2019 год) Повышение уровня энергоэффективности и водосбережения Расширение участия населения и местных общин Создание благоприятных условий для перехода на «зеленую» экономику	I	Устойчивое и эффективное использование природных ресурсов (земельных и водных ресурсов)	
	II	Повышение устойчивости национальной экономики к стихийным бедствиям и изменению климата	
	III	Обеспечение «зеленого» и низкоуглеродного развития национальной экономики, в частности, промышленности	
	IV	Внедрение инноваций и привлечение эффективных «зеленых» инвестиций	
	V	Развитие устойчивой и инклюзивной «зеленой» урбанизации	
	VI	Поддержка населения и мест его проживания, наиболее подверженных сильному влиянию в период перехода на «зеленую» экономику	
	Сквозные темы		Наращивание потенциала и развитие человеческого капитала в рамках «зеленого» роста
			Создание благоприятной политической среды и эффективных институтов для перехода на «зеленую» экономику
			Увеличение внешних и внутренних потоков «зеленого» финансирования

²⁴ «Стратегия перехода на «зеленую» экономику (2019–2030 годы)» (ПП-4477, 2019 год) и «О мерах по повышению эффективности реформ, направленных на переход на «зеленую» экономику» (ПП-436, 2022 год).

Таблица 3: Целевые показатели перехода на «зеленую» экономику

№	Показатели	2022 год (исходный)	2030 год
1	Снижение энергоемкости на единицу валового внутреннего продукта (по отношению к 2021 году) (%)	5,0	30,0
2	Энергопотребление в промышленности, доля от общего энергопотребления (%)	26,0	20,0
3	Расширение доли возобновляемых источников энергии в общем объеме производства электроэнергии (вместе с гидроэнергетикой) (%), кВт-ч	8,0 6,5	30,5 40,7
4	Строительство солнечных фотоэлектростанций малой мощности (МВт)	10,0	1,500,0
5	Доля населения, имеющего доступ к улучшенным источникам питьевой воды (%)	69,7	90,0
6	Увеличение запасов деревьев и кустарников на землях лесного фонда (млн м ³)	64,2	92,3
7	Расширение зеленых зон городов в рамках проекта «Зеленый край» (по отношению к общей площади населенного пункта) (%)	8,3	30,0
8	Уровень переработки образующихся твердых бытовых отходов (%)	30,0	65,0

Хотя в настоящее время в Узбекистане нет утвержденного законодательства о борьбе с изменением климата, в концепции перехода на «зеленую» экономику отражен представленный правительством ОНУВ. Правительство приступило к разработке национальной стратегии по борьбе с изменением климата в 2021 году, и эта работа продолжается до сих пор. Тем временем в обновленной версии ОНУВ от октября 2021 года сформулированы цели Узбекистана в области борьбы с изменением климата на период до 2030 года, а задачи ОНУВ по смягчению последствий и адаптации к изменению климата включены в Стратегию перехода на «зеленую» экономику. В настоящее время также готовится вспомогательный Национальный план адаптации к изменению климата.

Дополнительные стратегические ориентиры

Рамочная концепция «зеленой» экономики охватывает широкий спектр экологических вопросов и является рекомендуемой стратегической основой для «зеленой» таксономии Узбекистана. Что же касается решения конкретных экологических проблем, то необходимо, чтобы в таксономии содержались отсылки к другим экологическим стратегиям, обеспечивающим более четкое определение стратегических целей. Чтобы определить, в достаточной ли степени рамочная концепция «зеленой» экономики охватывает все приоритеты правительства в области экологической устойчивости, был проведен дополнительный анализ. Во вставке 1 приведен список других соответствующих национальных стратегий, связанных с экологической устойчивостью, и их краткое описание. Это природоохранное законодательство остается в силе и охватывает такие сферы, как охрана окружающей среды, возобновляемые источники энергии, обращение с отходами и сохранение биоресурсов. Они, наряду с концепцией «зеленой» экономики, представлены в Таблице 4 в соответствии с экологическими вопросами, которых они касаются.

Вставка 1: Краткое описание других соответствующих национальных стратегий

Охрана окружающей среды

Концепция охраны окружающей среды на период до 2030 года (Приложение №1 к Указу Президента № УП-5863 от 30 октября 2019 года). Концепция включает в себя комплекс мер, направленных, в частности, на защиту окружающей среды от антропогенного воздействия и других негативных факторов, расширение охраняемых территорий, совершенствование обращения с отходами. К 2030 году должны быть решены 24 целевые задачи в следующих сферах:

- Увеличение площади лесопосадок, восстановление и рекультивация нарушенных земель
- Устойчивое использование водных ресурсов
- Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух
- Охрана и воспроизводство биологических ресурсов
- Совершенствование системы обращения с отходами.

Возобновляемые источники энергии

«О мерах по ускорению внедрения возобновляемых источников энергии и энергосберегающих технологий в 2023 году» (Постановление Президента №57 от 16 февраля 2023 года). Речь идет о введении в эксплуатацию возобновляемых источников энергии общей мощностью 4 300 МВт, экономии 4,8 млрд м³ природного газа, переводе потребителей на альтернативные источники энергии и внедрении энергосберегающих технологий

Обращение с отходами

Стратегия по обращению с твердыми бытовыми отходами на период 2019–2028 годов (Приложение №1 к Постановлению Президента № ПП-4291 от 17 апреля 2019 года). Стратегия направлена на создание эффективной системы сбора, транспортировки, утилизации, переработки и захоронения твердых бытовых отходов, предотвращение их вредного воздействия на здоровье населения и окружающую среду, рациональное использование природных ресурсов, улучшение санитарно-экологической обстановки в регионах. В число целевых показателей входят следующие:

- Доведение охвата населения услугами по сбору и вывозу твердых бытовых отходов до 100 процентов
- Обеспечение переработки не менее 60 процентов образуемых твердых бытовых отходов
- Увеличение объема переработки специфических твердых бытовых отходов (ртутьсодержащие отходы, автопокрышки, аккумуляторы, отработанные масла, отходы упаковок и т. д.) до 25 процентов
- Сокращение объемов твердых бытовых отходов, направляемых для захоронения на полигоны, до 60 процентов
- Приведение состояния всех полигонов в соответствие с установленными требованиями, полная рекультивация земель ликвидированных полигонов
- Использование альтернативных источников энергии на объектах обращения с твердыми бытовыми отходами до 35 процентов
- Обеспечение мониторинга состояния полигонов (контроль за состоянием подземных (грунтовых) вод и атмосферного воздуха) до 100 процентов.

Биоразнообразие

Стратегия по сохранению биологического разнообразия на период 2019–2028 годов (Приложение №1 к Постановлению Кабинета Министров №484 от 11 июня 2019 года).

В данной стратегии изложены конкретные планы сохранения биологического разнообразия, не отраженные подробно в Концепции охраны окружающей среды. Цели стратегии:

- Решение конкретных задач по облесению осушенного дна Аральского моря,
- Увеличение численности газелей, находящихся под угрозой исчезновения,
- Мониторинг компонентов биоразнообразия в данных экосистем, и
- Интегрирование вопросов сохранения биоразнообразия во все секторы экономики.

Данные, приведенные в Таблице 4, показывают, что рамочная концепция «зеленой» экономики полностью охватывает вопросы смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, а также частично – проблемы загрязнения воздуха, воды и земельных ресурсов. Что касается дополнительных стратегических указаний по вопросам, касающимся воздушных, водных и земельных ресурсов, то следует предусмотреть в таксономии отсылки к целям и отраслевым показателям стратегий в области охраны окружающей среды, возобновляемых источников энергии и твердых отходов (см. вставку 1). Рамочная концепция «зеленой» экономики охватывает вопросы лесного хозяйства, предусматривая конкретные целевые показатели в области лесовосстановления. Однако для полного охвата отраслей и видов деятельности, способствующих сохранению биоразнообразия, в таксономии также следует предусмотреть отсылки к отраслевым мероприятиям, предусмотренным законодательством о биоразнообразии. В дополнительно проанализированных законодательных актах не полностью охвачен вопрос социального

равенства и справедливости. Некоторые страны, например, Грузия, разработали комплексную экологическую и социальную таксономию. С другой стороны, ЕС решил разработать социальную таксономию как отдельный инструмент, не связанный с таксономией устойчивого финансирования ЕС («зеленой» таксономией). Для того чтобы Узбекистан включил в свою таксономию цели социальной политики, следует включить в таксономию в качестве руководящих документов национальные стратегии социального прогресса и план действий страны по достижению ЦУР 5 и 10 (гендерное равенство и сокращение неравенства). В настоящих Методических рекомендациях рекомендуется разработать первую версию таксономии, сосредоточившись на экологических целях. Для содействия достижению целей в области социального прогресса можно использовать либо отдельную социальную таксономию, либо дальнейшие усовершенствованные версии «зеленой» таксономии. Одна из причин заключается в том, что первая версия «зеленой» таксономии должна завоевать доверие, и включение неэкологических целей на этом критически важном раннем этапе сопряжено с определенным риском. Таксономия со слишком широким охватом может привести к различным интерпретациям ее стратегической направленности и даже способствовать «зеленому камуфляжу».

Таблица 4: Экологические вопросы, затронутые в основных стратегиях (законодательство)

Национальная стратегия	Затронутые вопросы						
	Адаптация к последствиям изменения климата	Смягчение последствий изменения климата, потребление энергии и энергетический переход	Загрязнение воздуха	Отходы, загрязнение земель	Водные ресурсы и качество воды, качество земельных ресурсов, лесное хозяйство	Биоразнообразие, экосистемы	Социальное равенство и справедливость
«Зеленая» экономика	Да	Да	Частично	Частично	Частично	Частично	Частично
Охрана окружающей среды		Да	Да	Да	Да	Частично	
Возобновляемые источники энергии		Да	Частично				
Твердые отходы				Да	Частично		
Биоразнообразие						Да	

IV. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ

Согласованность экологических целей с мировой практикой

Экологические цели в таксономии Узбекистана рекомендуется сформулировать аналогично широко используемой таксономии устойчивого финансирования ЕС. Экологические цели вытекают из стратегической основы таксономии, и предлагается, чтобы они в целом соответствовали широко используемому шаблону. Правительства многих стран и многие организации по всему миру приводят свои таксономии в соответствии с таксономией устойчивого финансирования ЕС, которая является общепризнанным эталоном устойчивого финансирования.

Узбекистан может выгодно использовать глобальную сопоставимость своей таксономии и привлечь трансграничное финансирование и инвестиции, отражая в своей таксономии аспекты таксономии ЕС и одновременно фокусируясь на своих национальных приоритетах. Предлагаемые шесть экологических целей выглядят следующим образом:

- a. **Смягчение последствий изменения климата.** Предотвращение или сокращение выбросов ПГ или создание условий для предотвращения или сокращения выбросов ПГ другими субъектами
- b. **Адаптация к изменению климата.** Осуществление мер, повышающих устойчивость предприятия или общины к изменению климата и позволяющих другим заинтересованным сторонам повысить свою устойчивость к изменению климата
- c. **Устойчивое управление водными и морскими ресурсами и их охрана.** Обеспечение устойчивого управления водными ресурсами и их охраны при минимизации воздействия на окружающую среду
- d. **Переход к экономике замкнутого цикла.** Сокращение объема отходов и повышение эффективности использования ресурсов, например, утилизация и переработка отходов, создание моделей экономики замкнутого цикла или создание материалов из биологического сырья
- e. **Предотвращение загрязнений и контроль над ними.** Устранение факторов, наносящих вред окружающей среде и здоровью человека, например, управление отходами и утилизация отходов, снижение уровня загрязнения воздуха или рекультивация земель (очистка загрязненной почвы)
- f. **Защита и восстановление биоразнообразия и экосистем.** Восстановление экосистем и естественной среды обитания, сохранение биоразнообразия и поддержка экологически безопасных методов ведения лесного хозяйства

В Таблице 5 показано, что шесть экологических целей Таксономии устойчивого финансирования ЕС действительно близко соответствуют рамочной концепции «зеленой» экономики Узбекистана и подходят в качестве целей таксономии.

Таблица 5: Связи между Таксономией устойчивого финансирования ЕС и рамочной концепцией «зеленой» экономики Узбекистана

Предложенные экологические цели (ЭЦ) (взяты из Таксономии устойчивого финансирования ЕС)
ЭЦ 1: Смягчение последствий изменения климата
ЭЦ 2: Адаптация к изменению климата
ЭЦ 3: Устойчивое управление и охрана водных и морских ресурсов
ЭЦ 4: Переход к экономике замкнутого цикла
ЭЦ 5: Предотвращение загрязнений и контроль над ними
ЭЦ 6: Защита и восстановление биоразнообразия и экосистем

Соответствие между экологическими целями и рамочной концепцией «зеленой» экономики Узбекистана	
Стратегия «зеленого» роста Узбекистана	Связи с таксономией ЕС
I. Устойчивое и эффективное использование природных ресурсов (земельных и водных ресурсов)	ЭЦ 3, 5 и 6
II. Повышение устойчивости национальной экономики к стихийным бедствиям и изменению климата	ЭЦ 1, 2 и 6
III. Обеспечение «зеленого» и низкоуглеродного развития национальной экономики, в частности, промышленности	ЭЦ 1 и 4
IV. Внедрение инноваций и привлечение эффективных «зеленых» инвестиций	ЭЦ 1–6
V. Развитие устойчивой и инклюзивной «зеленой» урбанизации	ЭЦ 1–6
VI. Поддержка населения и мест его проживания, наиболее подверженных сильному влиянию в период перехода на «зеленую» экономику	При помощи критериев проверки технических параметров таксономии

Три принципа таксономии

После определения экологических целей необходимо разработать дополнительные принципы проведения оценки того, насколько тот или иной вид экономической деятельности способствует достижению этих целей. Качество этих принципов важно для установления правильного стандарта классификации вида деятельности как экологически устойчивого или «зеленого». Таксономия устойчивого финансирования ЕС подверглась многолетнему процессу разработки и усовершенствования, начиная с 2019 года, и теперь считается международным стандартом. В то же время другие страны совершенствуют эти принципы в процессе применения и учета изменений на рынке. Поэтому предлагаемые принципы таксономии для Узбекистана основаны на базовых принципах ЕС и включают изменения, направленные на улучшение принципов существенного вклада и недопущения существенного ущерба (последний принцип более подробно рассматривается в разделе «Правила оценки»). Также предлагается принцип социальных гарантий, не являющийся частью основных принципов ЕС. Три основных принципа выглядят следующим образом:

- Внесение существенного вклада в достижение экологических целей.
- Недопущение существенного ущерба другим экологическим целям.
- Обеспечение минимальных социальных гарантий.

Внесение существенного вклада в достижение экологических целей

Данный принцип обеспечивает внесение существенного и позитивного вклада в достижение хотя бы одной из шести экологических целей. Понятие «вклад» следует понимать шире, чем вклад за счет обеспечения непосредственных экологических результатов деятельности. Такие виды деятельности, как инвестиции в цифровые технологии, исследования и разработки, не обязательно приводят к сокращению объемов выбросов и отходов или защите природных ресурсов, но они являются важными факторами, способствующими развитию «зеленых» технологий. Для Узбекистана предлагается более широкое толкование материального и позитивного вклада в отличие от подхода ЕС, который сосредотачивается только на прямых экологических результатах деятельности. Как было отмечено, исследования и разработки, в том числе в области электротранспорта, входят в число приоритетов рамочной концепции «зеленой» экономики.

Недопущение существенного ущерба

Принцип «недопущения существенного ущерба» означает, что данный вид деятельности не должен наносить существенного ущерба достижению другой экологической цели таксономии. Например, выращивание культур для производства биотоплива²⁵ способно обеспечить возможность использования

²⁵ В 2007 году Казахстан приступил к производству дизельного биотоплива из пшеницы.

топлива с меньшим объемом выбросов ПГ, нежели ископаемое топливо, и может быть признано существенным вкладом в достижение цели смягчения последствий изменения климата. Однако оно может нанести существенный вред биоразнообразию, еще одной экологической цели, если приведет к уничтожению естественных мест обитания, таких как водно-болотные угодья, луга или леса, и нарушению экосистем. Более подробного рассмотрения заслуживают два аспекта этого принципа:

- **«Зеленые» таксономии быстро развивались в течение последних десяти лет.** У Узбекистана есть возможность включить наиболее актуальные примеры передовой практики в свою национальную таксономию. В последние годы активно развивалось изучение вопроса «переходных процессов», когда определенные виды деятельности сталкиваются с более сложным путем к «зеленому» переходу по сравнению с другими видами деятельности в связи с необходимостью преодоления значительных экономических и технологических барьеров. Распространенным примером является задача сокращения объема выбросов углерода в рамках определенных энергоемких промышленных процессов, где пока что отсутствуют рентабельные альтернативные технологии. Виды деятельности, в которых предпринимаются попытки перехода, заслуживают условного признания.²⁶ Для этой модификации стандартного принципа ЕС не требуется вносить изменения в формулировку принципа «недопущения существенного ущерба». Необходимо внести дополнения в правила оценки этого принципа, выходящие за рамки стандартного подхода ЕС. Этот вопрос рассматривается в следующем разделе «Правила оценки».
- **Подразумевается, что вид деятельности должен соответствовать национальным законам и нормам, однако существует возможность прямо указать на необходимость соблюдения законов страны в области охраны окружающей среды²⁷ чтобы устранить любые недостатки в экологическом законодательстве по мере его развития.** Хотя действующие нормативные акты требуют проведения экологических оценок²⁸ по категориям вероятного воздействия, четкие стандарты контроля загрязнения – например, предельные объемы выбросов и отходов или требование использования НИМ, – все еще отсутствуют. В действующих нормах содержатся широко сформулированные требования по проведению консультаций и раскрытию информации потенциально затрагиваемым сторонам, однако в настоящее время раскрытие информации носит добровольный характер, а консультации с общественностью проводятся после утверждения проекта. Кроме того, в законе не рассматривается вопрос об ответственности проекта за принятие мер в связи с полученной информацией. Эти пробелы устраняются путем дальнейшего совершенствования законодательства, что потребует времени. Прямое заявление о соблюдении законов об охране окружающей среды подчеркивает намерение этих законов ограничить экологический и социальный ущерб в отсутствие последовательных стандартов деятельности, направленных на смягчение ущерба.

Обеспечение социальных гарантий

Данный принцип призван обеспечить защиту работников и общин от социальных последствий и нарушений прав. Социальные гарантии могут не быть четко прописаны в законодательстве Узбекистана или могут быть кодифицированы в рамках эксплуатационных разрешений предприятий. Поскольку не все изложенные здесь требования могут входить в состав законодательства Узбекистана, принцип обеспечения минимальных социальных гарантий можно рассматривать как вариант желательных действий правительства. На практике этот принцип требует оценки деятельности на предмет соответствия международным конвенциям о труде и правах человека (например, основополагающим принципам и правам в сфере труда Международной организации труда (МОТ) и ее восьми основополагающим конвенциям, а также Международному биллю о правах человека). Сюда также можно отнести Руководящие принципы ОЭСР по многонациональным предприятиям и Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН.²⁹ Еще один способ уменьшения социальных последствий – это исключение запрещенных видов деятельности. В Приложении 2 приведены примеры видов деятельности, которые могут быть явным образом исключены из таксономии, на основе исключений, установленных Международной финансовой корпорацией (IFC) (членом Группы Всемирного банка), а также Узбекистаном при выпуске им облигаций ЦУР

²⁶ Remedial Measures to Transition (5.4.4), ASEAN Taxonomy for Sustainable Finance V2.

²⁷ Основные законы – Закон об охране природы (2017 год) и Закон об экологическом контроле (2013 год).

²⁸ Соответствующим подзаконным актом является Положение о государственной экологической экспертизе № 949 (2018 год).

²⁹ Таксономия устойчивого финансирования ЕС.

в 2021 году. Несмотря на то, что социальные гарантии обеспечат смягчение многих социальных рисков, следует отметить, что таксономия вряд ли станет достаточным ответом на некоторые серьезные социальные последствия «зеленой» экономики. Ярким примером является воздействие на работников угольной и нефтяной промышленности в результате постепенного отказа от использования ископаемых видов топлива. Здесь потребуются принимать специально разработанные и многогранные меры «справедливого перехода»³⁰, такие как программы переквалификации и перераспределения кадров, местные бюджетные трансферты и приоритетный характер инвестиций для конкретных провинций, а также создание компенсационного фонда. Таксономия может стать одним из элементов этого решения, но не основным элементом.

³⁰ World Bank 2021.

V. ВЫБОР МЕТОДИКИ

Подходы на основе принципов или подходы на основе видов деятельности?

В настоящем разделе разъясняются различия между таксономией на основе принципов и таксономией на основе видов деятельности и даются рекомендации относительно модели, подходящей для Узбекистана.

Таксономия на основе видов деятельности является более распространенной формой «зеленой» таксономии и делает больший акцент на экологических результатах конкретного вида экономической деятельности, который оценивается по количественным или другим критериям. По форме она представляет собой список приемлемых видов экономической деятельности и соответствует общему смыслу таксономии. С другой стороны, таксономия на основе принципов представляет собой набор правил для оценки любого вида экономической деятельности и опирается для иллюстрации соответствия критериям на разбор конкретных ситуаций, а не на определенные правила оценки. Таксономия на основе принципов не определяет перечень отраслей или видов деятельности, соответствующих требованиям, хотя такой перечень может в конце концов сложиться по мере применения таксономии на основе такого разбора конкретных ситуаций. В сущности, таксономию на основе видов деятельности можно рассматривать как следующий этап эволюции таксономии на основе принципов, при этом таксономии обоих видов опираются на комплекс четко определенных принципов и правил.

Выбор между двумя подходами, в основном, определяется имеющимися ресурсами, то есть наличием данных и опыта, а также соотношением между предпочтениями регуляторов и пользователей.

И подход на основе видов деятельности, и подход на основе принципов опираются на комплекс четко определенных принципов и правил, при этом основное различие заключается в том, что модель на основе видов деятельности может применяться непосредственно в отношении конкретных видов деятельности, тогда как подход на основе принципов является более открытым. Метод оценки, применяемых в некоторых видах таксономии на основе видов деятельности, иногда требует установления количественных критериев, таких как технические стандарты производительности оборудования, объемы выбросов или качество стоков. Для этого необходимо знать, какой уровень экологической эффективности достижим на настоящий момент для различных видов деятельности, какие основные экологические стандарты действуют в стране, а также хорошо разбираться в функционировании отраслей и в экологии. Разработка таксономии на основе видов деятельности может занять больше времени по сравнению с разработкой таксономии на основе принципов. Оба варианта в равной степени могут быть взяты за основу для определения экологической устойчивости. Обзор сильных и слабых сторон двух подходов представлен в таблице 6.

Таблица 6: Сильные и слабые стороны таксономии на основе видов деятельности и таксономии на основе принципов

Подход	На основе принципов	На основе видов деятельности
Описание	Набор общих принципов и критериев, которым должен соответствовать вид экономической деятельности, чтобы считаться экологически устойчивым Принципы являются гибкими и адаптируемыми к различным условиям Акцент делается на намерении обеспечить экологическую устойчивость вида деятельности, а не на ее воздействии	Перечень видов экономической деятельности , распределенных по кодам отраслевой классификации, с упором на экологические результаты вида деятельности, а не сам вид деятельности
Преимущества	Гибкость и адаптивность Целостный взгляд на экологическую устойчивость, позволяющий выявить больше видов деятельности Поощряет вовлечение всех сторон	Удобен для использования контрольных показателей и сбора количественных данных об экологических результатах (хотя может работать и без количественных пороговых значений)
Недостатки	Возможность непоследовательного истолкования правил ³¹ Формальный подход	Требует большего объема данных и большего числа средств измерения

³¹ Региональная таксономия АСЕАН для устранения риска непоследовательной интерпретации предоставляет примеры из практики. Чтобы способствовать еще большему единообразию интерпретаций, можно использовать цифровую платформу для хранения и раскрытия информации о корректно отобранных проектах.

Узбекистану рекомендуется применять **подход на основе видов деятельности, начав с нескольких приоритетных отраслей** и затем постепенно расширяя охват до экономики в целом. Основные доводы в пользу такого выбора следующие:

- **«Зеленой» таксономии Узбекистана следует воспользоваться убедительными указаниями на приоритетные для страны отрасли, изложенными в концепции «зеленой» экономики.** Это позволит предусмотреть в процессе разработки эффективное распределение усилий в пользу этих отраслей. В тех немногих странах, где применяются системы таксономии на основе принципов, экологические цели определяются в общем, а приоритетные отрасли не выделяются (Малайзия). Что касается региональной таксономии АСЕАН, то страны-члены имеют достаточно разные экологические цели и показатели внедрения «зеленых» технологий, поэтому разработка единого перечня отраслей была сочтена сложной задачей. Узбекистан не находится ни в одной из этих ситуаций.
- **Озабоченность доступностью данных и ресурсов можно смягчить, начав процесс разработки с узкого круга приоритетных отраслей и постепенно расширяя масштабы работы, чтобы в итоге прийти к классификации, охватывающей всю экономику.** Кроме того, существуют неколичественные методы оценки, применяемые³² для таксономий на основе видов деятельности вместо количественных оценок.
- **Для многих пользователей системы таксономии на основе видов деятельности могут стать предпочтительным выбором, поскольку такие системы широко распространены.**

Международная практика приоритезации отраслей

Отраслевой охват

Таксономия с использованием классификации по отраслям и подотраслям помогает пользователям, в первую очередь, предприятиям, которые получают возможность сосредоточиться только на одной или двух отраслях. Организация таксономии по отраслям позволяет понять, где в ней можно найти конкретные виды экономической деятельности. Для дальнейшей разработки определений на уровне подотраслей и типов проектов потребуется, естественно, больше ресурсов. В процессе разработки и для оформления самой таксономии могут быть использованы стандартные коды отраслевой классификации. Применение стандартных кодов отраслевой классификации для перехода от уровня отрасли к конкретным технологиям и видам деятельности рассматривается в Приложении 2.

Содержащиеся в таксономии определения дают тем, кто ее использует, представление о приоритетности, но при этом возникает риск того, что пользователи таксономии не смогут предложить новые возможности, не учтенные ее разработчиками. Для справки, существуют следующие таксономии, отличающиеся по степени ориентации на отрасли и своим характеристикам:

- Без отраслевого охвата.** Как правило, подобное имеет место только в таксономиях на основе принципов, где таксономия представляет собой актуализируемый документ, в который, как ожидается, с течением времени будут вноситься изменения. В отсутствие каких-либо указаний относительно отраслевого охвата в качестве иллюстрации применения таксономии приводятся примеры из практики, касающиеся национальных экологических целей.
- Охват приоритетных отраслей.** В этом случае использование ресурсов (данных и опыта) оптимизируется с учетом времени, необходимого для введения таксономии в действие. Страны, использующие этот подход, выделяют лишь несколько приоритетных отраслей, исходя из тщательной оценки их значимости для экономики и относительного вклада в достижение экологических целей, а также учитывая потребности пользователей и соображения легкости использования.
- Охват всех отраслей.** Страны с более существенными ресурсами и более сложными запросами пользователей, а также с более диверсифицированной экономикой и охватом рынка разрабатывают масштабные системы таксономии. При таком подходе, предусматривающем охват всех отраслей, виды деятельности, отвечающие критериям, оцениваются и классифицируются с помощью хорошо проработанной системы кодов отраслевой классификации, с тем чтобы обеспечить охват всей экономики. Примером охвата всех отраслей является таксономия устойчивого финансирования ЕС.

³² [Таксономия устойчивого финансирования АСЕАН \(2-я версия\)](#) содержит наводящие вопросы, схемы принятия решений и примеры из практики в отношении всех экологических целей и основных критериев, что позволяет любому государству-члену АСЕАН, применяя эту систему, немедленно начать последовательное и системное продвижение вперед к устойчивому развитию.

Таблица 7: Таксономия с разными уровнями охвата отраслей и проектов

	Без отраслевого охвата	Охват приоритетных отраслей	Охват всех отраслей
Описание	Отдельные отрасли в таксономии не выделяются	Выделяются отрасли, приоритетные для государства или региона, для которого разрабатывается таксономия	Указаны все существующие в стране отрасли
Степень детализации	Приводятся примеры отдельных отраслей с указанием отраслевого кода / отраслей ОНУВ / отраслевой политики	<ul style="list-style-type: none"> Указываются приоритетные отрасли и основные виды экономической деятельности в их рамках. Отрасли могут указываться в соответствии с национальной отраслевой классификацией и их текущим вкладом в достижение экологических целей, например, в отношении выбросов ПГ. 	В таксономии приводятся подробные данные по каждой существующей в стране отрасли с использованием кодов отраслевой классификации.
Примеры по странам	Центральный банк Малайзии – Основанная на принципах таксономии в области изменения климата	<ul style="list-style-type: none"> Регламент ЕС о таксономии «Зеленая» таксономия Казахстана «Стандарт Плюс» АСЕАН «Зеленая» таксономия России 	<ul style="list-style-type: none"> Рамочные основы (РО) таксономии устойчивого финансирования АСЕАН «Зеленая» таксономия Индонезии
Подход	Малайзия: на основе принципов (с качественной оценкой)	<ul style="list-style-type: none"> ЕС/Казахстан/Россия: на основе видов деятельности с применением технических критериев отбора (количественные показатели и пороговые значения по видам деятельности) «Стандарт Плюс» АСЕАН: переход к использованию технических критериев (количественные показатели и пороговые значения по видам деятельности) 	<ul style="list-style-type: none"> АСЕАН (РО): на основе принципов (качественная оценка) Индонезия: на основе принципов (качественная оценка)
Использование отраслевого кода (в случае охвата отраслей)	-	<ul style="list-style-type: none"> ЕС (КДЕС): Да Казахстан (ОКЭД-2): Да Россия: Да (аналогично ЕС) «Стандарт Плюс» АСЕАН: Да 	<ul style="list-style-type: none"> Индонезия: Да
Отношение к стратегиям перехода (смягчение последствий изменения климата)	Отсутствие перечня отвечающих критериям видов экономической деятельности создает проблемы для перенаправления финансирования на поддержку стратегий перехода	<ul style="list-style-type: none"> ЕС/Казахстан/Россия: даны четкие определения экологической устойчивости для отдельных отраслей, однако отрасли, в которых осуществляется переход, не учитываются 	Индонезия: применение Индонезийского стандартного кода отраслевой классификации – KBLI – позволяет видеть все виды экономической деятельности, однако таксономия дает указания ³³ для стратегий перехода по видам экономической деятельности и задает их параметры лишь в ограниченной степени

Примечание: ОКЭД = Общий классификатор видов экономической деятельности; КДЕС = Статистическая классификация экономической деятельности в рамках Европейских сообществ.

³³ Использование кодов отраслевой классификации и жестких критериев эффективности может сдерживать реализацию «переходной стратегии» страны, допускающей использование тех или иных «неэкологических» технологий в течение переходного периода ограниченной продолжительности. Одним из решений может стать создание отдельной «коричневой» таксономии.

Определение приоритетных для Узбекистана отраслей для таксономии на основе видов деятельности

На начальном этапе «зеленой» таксономии Узбекистана следует придать характер таксономии на основе видов деятельности для нескольких приоритетных отраслей. При выборе приоритетных отраслей следует исходить, прежде всего, из стратегических направлений и целевых показателей, предусматриваемых концепцией «зеленой» экономики Узбекистана. Например, экологическая цель управления процессом изменения климата путем сокращения выбросов парниковых газов указывает на такие виды деятельности, как низкоуглеродный транспорт, энергоэффективность и возобновляемая энергетика. Приоритетными отраслями являются энергоснабжение и транспорт. В процессе разработки таксономии круг приоритетных отраслей может быть расширен. Таксономия может быть актуализируемым документом и разрабатываться поэтапно, а также регулярно пересматриваться с учетом научного, экономического и технического прогресса.

Ведущим фактором при принятии решений о том, сколько еще отраслей следует включить или каким из них отдать предпочтение, мог бы стать потенциальный вклад отрасли в достижение экологических целей. Так, национальные данные о выбросах парниковых газов (например, из Двухгодичного доклада для РККОООН, содержащего обновленную информацию) позволят выявить отрасли, наиболее важные с точки зрения сокращения выбросов парниковых газов. Регулярно обновляемые данные сыграют важную роль при последующих пересмотрах и согласованиях таксономии по мере перераспределения выбросов между отраслями. Такие данные полезны в качестве информационной базы при пересмотре и уточнении экологической политики в целом. Протокол MRV требует регулярного представления и проверки данных о выбросах ПГ для обновления базы данных о национальном кадастре ПГ. Может быть принято стратегическое решение относительно уровня детализации требуемых данных – он может варьироваться от отдельных источников выбросов, холдинговых компаний до уровня отрасли. Аналогичным образом, определенную роль в разработке и поддержании таксономии играют национальные базы данных по загрязнению окружающей среды, образованию отходов и обращению с ними, использованию энергии, структуре землепользования, лесному покрову и другим экологическим и социальным показателям. Хотя Узбекистан уже ведет базы данных по энергетике и некоторые реестры загрязнений, система MRV для ПГ является ценным дополнением к ним, и поэтому ее применение настоятельно рекомендуется.

В Таблице 8 приводится полный перечень отраслей, имеющих непосредственное отношение к шести экологическим целям; приоритетные отрасли отмечены в нем «звездочкой» (*). Приоритетные отрасли были определены исходя из концепции «зеленой» экономики и по результатам анализа экономики Узбекистана. Также перечислены другие соответствующие отрасли, которые в перспективе могут стать предметом изучения и включения в таксономию.

Таблица 8: Перечень отраслей, связанных с шестью экологическими целями

Приоритетные направления деятельности I, III, IV, V, включая смягчение последствий изменения климата	Приоритетные направления деятельности II, VI, включая адаптацию и повышение устойчивости к изменению климата
<p>Энергетика (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Выработка электроэнергии, включая тепловые и атомные электростанции ▪ Гидроэнергетика и иные возобновляемые источники энергии (ветровая, солнечная, геотермальная энергия) ▪ Отопление жилищного фонда и комбинированная выработка тепловой и электрической энергии (КВТЭ) ▪ Передача, распределение, аккумулирование электроэнергии ▪ Энергоэффективность сельского хозяйства, зданий, промышленности 	<p>Водоснабжение (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Хранение, распределение, очистка воды ▪ Мониторинг качества ▪ Борьба с паводками и засухами ▪ Инфраструктура (устойчивость) ▪ Инвестиции в электрические сети ▪ Дороги и мосты ▪ Городские зеленые зоны ▪ Учет факторов сейсмической опасности
<p>Нефтегазовая отрасль</p> <ul style="list-style-type: none"> • Энергоэффективность и предотвращение потерь 	<p>Лесное хозяйство (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Лесовосстановление и рекультивация земель ▪ Защита экосистем

Приоритетные направления деятельности I, III, IV, V, включая смягчение последствий изменения климата	Приоритетные направления деятельности II, VI, включая адаптацию и повышение устойчивости к изменению климата
<p>Перерабатывающие и иные отрасли промышленности (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Энергоемкие отрасли, в том числе производство строительных материалов (сталь, цемент) ▪ Очистка химических веществ и металлов ▪ Производство минеральных удобрений ▪ Горнодобывающая промышленность ▪ Предотвращение загрязнения окружающей среды промышленными отходами ▪ Рекультивация земель промышленности 	<p>Здравоохранение</p>
<p>Здания и сооружения (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Строительство жилья и зданий коммерческого назначения ▪ Повышение энергоэффективности, все здания ▪ Сейсмозащита 	
<p>Транспорт (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Общественный транспорт ▪ Пассажирский железнодорожный транспорт ▪ Электрические транспортные средства ▪ Личный безмоторный транспорт ▪ Грузовой транспорт 	
<p>Отходы (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Минимизация образования отходов ▪ Сбор, обработка и безопасное удаление отходов ▪ Разделение, переработка и повторное использование отходов ▪ Рекуперация энергии, сокращение выбросов 	
<p>Сельское хозяйство (*)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Устойчивое сельское хозяйство и земледелие ▪ Предотвращение загрязнения окружающей среды сельскохозяйственными отходами ▪ Рекультивация земель 	
<p>Вспомогательные отрасли</p>	

Виды деятельности, связанные с данными, технологиями и исследованиями, могут не давать непосредственных экологических результатов, но они крайне важны для достижения экологических целей. Их называют «вспомогательными отраслями», поскольку они повышают результативность других отраслей и видов деятельности.³⁴ При разработке таксономии рекомендуется включать в нее следующие вспомогательные отрасли:

- **Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).** Эта отрасль важна для цифровой трансформации³⁵ и повышения эффективности видов деятельности в отраслях с высоким уровнем выбросов. Ее вкладом могут стать основанные на данных решения, программное обеспечение для повышения эффективности использования ресурсов, метеорологические решения для адаптации, а также материальная инфраструктура, например, центры обработки данных.
- **Профессиональная, научная и техническая деятельность.** Виды деятельности в этой сфере связаны с техническими исследованиями и изысканиями, поддерживающими экологическую устойчивость. Примерами здесь могут быть, в числе прочего, разработки солнечных водонагревателей, модернизация зданий и другие проекты в сфере энергосбережения, исследования или планы в области восстановления окружающей среды, «зеленые» генеральные планы и исследования в области экономики замкнутого цикла, и т. д.

³⁴ Таксономия устойчивого финансирования ЕС.

³⁵ Некоторые инновации в цифровой сфере, такие как майнинг криптовалют, отличаются высокой энергоемкостью и могут усилить нагрузку на окружающую среду. Прежде чем включать такие виды деятельности, требуется провести дополнительный анализ.

- **Улавливание, использование и хранение углерода (УИХУ).** Эти виды деятельности включают искусственное улавливание, хранение и преобразование углеродных выбросов. Это особенно важно для обеспечения устойчивого функционирования отраслей с высоким уровнем выбросов (например, производства цемента и стали) или для перехода в энергетической отрасли (например, существующие электростанции на газе с системами улавливания и хранения углерода).
- **В целом, отрасли, которые Узбекистан рассматривает как приоритетные, в значительной степени совпадают с отраслями, приоритетными для других стран, также использующих таксономию на основе видов деятельности.** В таблице 9 показаны отрасли, приоритетные для Узбекистана, с одной стороны, и Китая, Российской Федерации и Казахстана, с другой.

Таблица 9: Отрасли, приоритетные для Узбекистана и для других стран

	Китай ³⁶	Россия ³⁷	Казахстан	Узбекистан
Возобновляемая энергетика	√	√	√	√ (*)
Энергоэффективность	√	√	√	√ (*)
Утилизация отходов	√	√	√	√ (*)
Устойчивое водоснабжение	√	√	√	√ (*)
Предупреждение и контроль загрязнений	√		√	√ (*)
«Зеленый» транспорт	√	√	√	√ (*)
Устойчивое сельское хозяйство, земледелие и аквакультура	√		√	√ √
Сохранение биоразнообразия	√	√	√	√ √
Устойчивые здания и сооружения и строительство	√	√	√	√ (*)
Устойчивое производство и торговля	√	√		√ √
Экологически безопасные услуги	√		√	
ИКТ		√		
Лесное хозяйство		√	√	√ (*)
Опасные явления, происходящие под воздействием климата				√ √
Здравоохранение				√ √
Нефтяная и газовая промышленность				√ √

Примечание: выделены в качестве приоритетных √ (*); будут охвачены в дальнейшем √ √.

Определение охвата отраслей и правил оценки (рассматривается в следующем разделе) является ключевым аспектом таксономии, соответствующей своему назначению. В процессе разработки таксономии при принятии решений о выборе отраслей и критериев оценки необходимо принимать во внимание следующее:

- **Существует риск отказа от учета «зеленых» исследований и деятельности по коммерциализации продукции в том случае, если за основу для критериев оценки будут взяты непосредственные экологические результаты вида деятельности.** Виды деятельности, связанные с исследованиями, экспериментами и испытаниями, сами по себе в лучшем случае экологически нейтральны. Существует риск того, что вне поля зрения окажутся коммерческие предприятия по производству электромобилей.

³⁶ China Catalogue of Green Bond Endorsed Projects (2021). <https://www.climatebonds.net/files/files/the-Green-Bond-Endorsed-Project-Catalogue-2021-Edition-110521.pdf>.

³⁷ Российская национальная таксономия «зеленых» проектов. <https://veb.ru/files/?file=2d22e1e1576a8770c1171f13deae297f.pdf>.

- **Если в перечне видов деятельности отрасли классифицируются в соответствии с «зелеными» производственными процессами, то существует риск того, что не будут учтены инвестиции загрязняющих предприятий, осуществляющих трансформацию и улучшающих свои экологические показатели.**
- **В то же время таксономии, построенные строго на основе кодов отраслевой классификации, могут не принимать во внимание инвестиции в повышение энергоэффективности на действующих предприятиях, где не претерпели изменений ни технологии производства, ни меры борьбы с загрязнением окружающей среды.** В результате инвестиции в теплоизоляцию и ремонт существующих зданий и энергетических систем (газопроводов) в целях снижения потерь тепла и энергии рискуют оказаться не соответствующими критериям отбора. Потребуется целенаправленно выделить специальные категории проектов.

Правила оценки

Правила оценки определяют соответствие вида деятельности принципам таксономии. Одно из общепринятых правил оценки предполагает использование количественных показателей в отношении непосредственного экологического результата вида деятельности. Таксономия Узбекистана может иметь целью постепенный выход на этот этап, однако в экспериментальной версии следует начать с применения неколичественных критериев. После того, как сформулированы принципы и определены приоритеты по отраслям / видам деятельности, последней составляющей таксономии остается разработка правил оценки, позволяющих определить, можно ли квалифицировать виды деятельности как «зеленые». Обычно это означает установление порогового значения эффективности для экологических показателей. В некоторых таксономиях порог экологической эффективности является количественным показателем. Например, автомобиль с низким уровнем выбросов или здание с низким энергопотреблением оцениваются по количеству выбросов CO₂ на километр пробега или по потреблению энергии на единицу площади здания. В этих примерах порог эффективности, который должен быть достигнут для «зеленой» таксономии, – это количественный показатель. Для некоторых отраслей промышленности определенные передовые методы технологии производства или контроля загрязнений рекомендованы как НИМ для данной отрасли, и, с точки зрения процедуры оформления документации о соответствии экологическим нормативам, принятие НИМ считается достаточным показателем соблюдения требуемых экологических стандартов. Для этих отраслей в таксономии принятие НИМ может считаться свидетельством достижения порога эффективности. Хотя сам по себе этот показатель не является количественным, в его основе лежит количественная мера экологической эффективности. И хотя количественное определение пороговых значений очень желательно, свод экологических норм Узбекистана сегодня находится на стадии становления, и в нем пока нет фиксированных технических стандартов, перечней предпочтительных «зеленых» технологий или общепризнанных наиболее эффективных методов. Одним из способов решения этой проблемы может быть внедрение технических стандартов, действующих в схожей по ситуации стране (например, в Казахстане). Но, прежде чем принять стандарты, действующие в стране-аналоге, правительству потребуется собрать большой объем информации о технологиях, используемых в настоящее время в Узбекистане, и их общих экологических характеристиках. В краткосрочной перспективе таких данных может и не быть.

Не менее надежными могут быть и применяемые систематически правила качественной оценки. В экспериментальном варианте таксономии Узбекистана для правил оценки могут применяться качественные критерии, как это уже происходит в некоторых странах. Качественная оценка может быть более эффективной при ограниченности экологических данных, поскольку в случае, если экологические показатели находятся на низком уровне, она предпочтительнее, нежели установление количественных критериев, которые не позволят получить актуальные результаты оценки и поставят под сомнение достоверность таксономии. Качественные критерии используются для оценки принципов таксономии «Вклад в достижение экологической цели» и «Недопущение существенного ущерба»³⁸ и являются адекватной заменой количественных показателей экологической эффективности. В зависимости от того, что наиболее подходит для данной отрасли, применяются различные критерии качественной оценки. Ориентиром может служить обновленная в 2023 году региональная таксономия АСЕАН. В Таблице 10 предложены возможные качественные критерии для видов деятельности в области энергоснабжения и водного хозяйства. Например, для электроэнергетики

³⁸ Третий принцип «Применение минимальных социальных гарантий» оценивается не по количественным критериям, а качественно - посредством ответов «Да» или «Нет» (бинарный вариант).

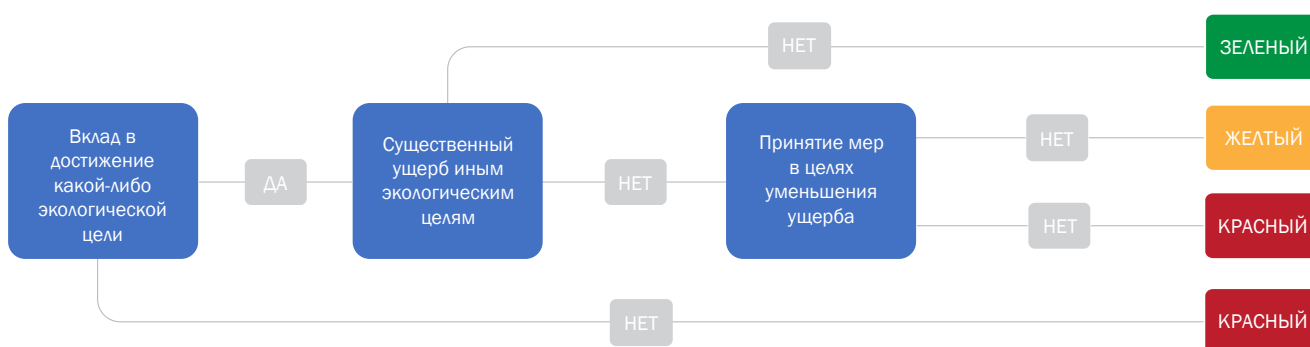
в региональной таксономии АСЕАН используются два критерия – оценка влияния вида деятельности на выбросы углерода и риска попадания в зависимость от углеродоемкой технологии. Некоторые секторы и отрасли по самой своей природе не смогут соответствовать принципу «недопущения существенного ущерба». Эти отрасли перечисляются в списке исключений (Приложение 2), и виды деятельности в этих отраслях не могут быть учтены в таксономии, даже если они подходят по другим критериям³⁹.

Таблица 10: Примеры качественной оценки для видов деятельности в области энергоснабжения и водных ресурсов

Принцип	Критерии оценки	Ответ	
Вклад в достижение экологической цели	Отрасль: энергоснабжение ⁴⁰ Экологическая цель: смягчение последствий изменения климата	<ul style="list-style-type: none"> Обеспечивает ли данный вид деятельности сокращение выбросов углерода? Приводит ли данный вид деятельности к зависимости от углеродоемкой технологии? 	Да/Нет
	Отрасль: управление водными ресурсами ⁴¹ Экологическая цель: адаптация к изменению климата	<ul style="list-style-type: none"> Способствует ли данный вид деятельности обеспечению надежного водоснабжения или повышению устойчивости к изменению климата? 	Да/Нет
Недопущение существенного ущерба	Энергоснабжение, водоснабжение	<ul style="list-style-type: none"> Наносится ли ущерб другим экологическим целям или сохраняются ли вредные последствия, которые не удалось смягчить? 	Да/Нет

Чтобы обеспечить систематическое применение критериев, в качестве руководства для процесса оценки можно использовать схему решений. На рисунке 3 показана схема решений для проведения систематической оценки с использованием качественных критериев, в котором виды деятельности разбиты, исходя из степени их «экологичности», на три возможные категории. Здесь также представлена схема решений для энергетической отрасли (модификация общей схемы решений) для двух критериев, оценивающих сокращение выбросов и попадание в зависимость от углеродоемкой технологии. В идеале на основании этих правил следует разработать алгоритмы на цифровой платформе, а оценки видов деятельности следует удостоверить и сохранить.

Рис. 3: Схема принятия решений, определяющих процесс оценки

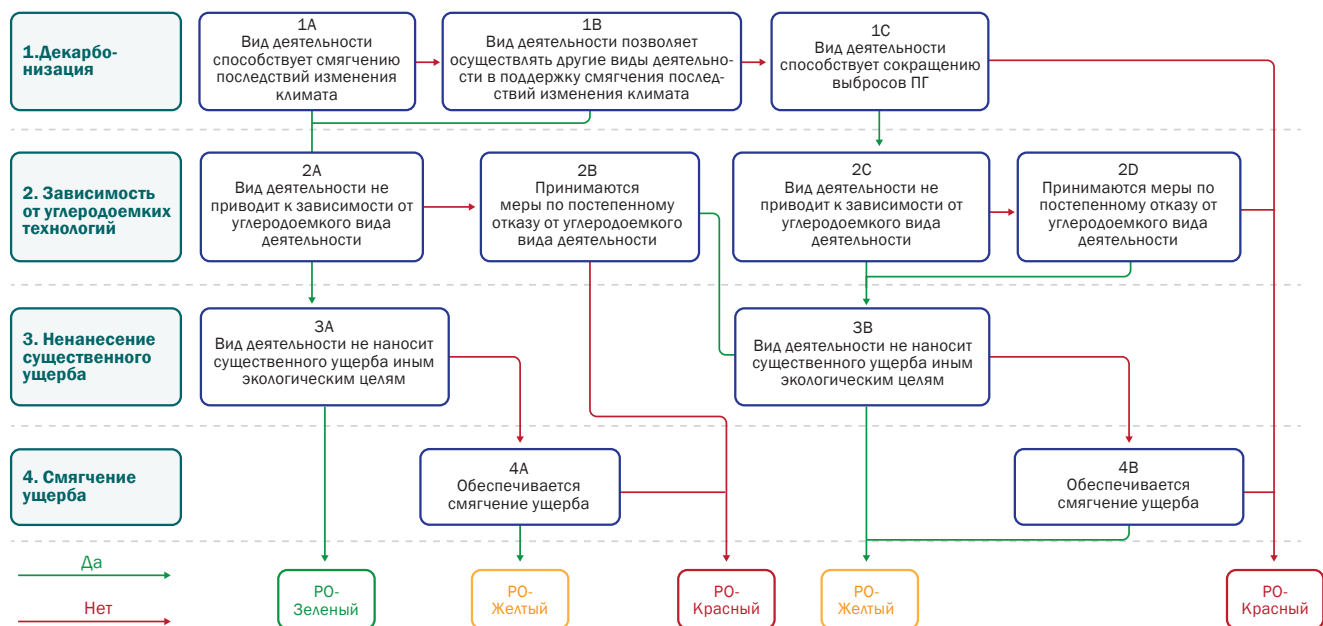


³⁹ Когда правила оценки применяются в отношении секторов или отраслей промышленности, оценка на предмет «недопущения существенного ущерба» становится более сложной, так как на деле она должна учитывать также системное и косвенное воздействие. Например, при наличии необходимых механизмов экологического контроля конкретные инвестиции в завод по производству боеприпасов, возможно, смягчили бы большинство прямых последствий для окружающей среды. Но это не будет иметь значения, поскольку вся оборонная промышленность, целью которой является поставка средств социального и экологического разрушения, будет исключена из таксономии. Так же обстоят дела и с табачной промышленностью и индустрией азартных игр, которые вызывают негативные социальные последствия, даже если непосредственное воздействие табачных фабрик или казино на окружающую среду может быть в значительной степени смягчено.

⁴⁰ При использовании отраслевого классификатора КДЕС ЕС этот вид деятельности может быть отнесен к разделу D35.1 «Производство, передача и распределение электроэнергии».

⁴¹ При использовании отраслевого классификатора КДЕС ЕС этот вид деятельности может быть отнесен к разделу E36.0 «Сбор, обработка и распределение воды».

Рис. 4: Схема принятия решений в процессе оценки для энергетической отрасли



Источник: ASEAN Taxonomy Board 2021, 43. <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/11/ASEAN-Taxonomy.pdf>.

Применение качественных критериев оценки позволит установить в рамках таксономии «светофорную» рейтинговую систему, дифференцирующую виды экономической деятельности в зависимости от степени их вклада в достижение экологических целей (или их уровня экологического риска):

- **Зеленым цветом маркируются «содействующие» виды деятельности, которые четко соответствуют целям таксономии.** В примере с энергоснабжением виды деятельности, которые устраняют выбросы не полностью, можно будет отнести к этой категории, если они не способствуют закреплению зависимости от «углеродной» технологии. Подтверждением этого становится переход, происходящий в этом виде деятельности в соответствии с утвержденной на национальном уровне «дорожной картой» сокращения выбросов. Таким образом, этот вид деятельности становится соответствующим целям таксономии. В качестве примера здесь можно привести перевод систем бытового отопления с топлива на электричество, если «дорожная карта» сокращения выбросов в стране предусматривает подобную стратегию в отношении бытового отопления.
- **Желтым цветом маркируются «переходные» виды деятельности, которые не полностью соответствуют целям таксономии, но находятся в процессе перехода к такому соответствию, причем количественные показатели и сроки этого перехода четко определены.** К «желтой» категории также могут относиться виды деятельности, которые соответствуют целям таксономии, но при этом оказывают некоторое остаточное вредное воздействие (то есть, наносимый окружающей среде вред в значительной степени смягчен). Из всех видов деятельности в этой категории больший интерес для директивных органов представляют именно виды деятельности, находящиеся на этапе перехода. Опыт разных стран показывает, что многие виды деятельности из «желтой» категории относятся к сфере энергетики и промышленности, и к их числу, как правило, относятся:
 - **Выработка электроэнергии на газовых электростанциях.** Хотя газ и не является возобновляемым источником энергии, его можно отнести к «желтой» категории, если он включен в долгосрочную стратегию страны по декарбонизации в качестве промежуточной переходной технологии. Иногда «желтый» рейтинг присваивается временно. В некоторых случаях выбор стратегии применения «желтого» рейтинга определяется прогнозируемым изменением технологий. В региональной таксономии АСЕАН выработка электроэнергии газовыми электростанциями временно отнесена к «желтой» категории и через определенное время станет неприемлемой в случае, если не будет обеспечено улавливание и хранение углерода.⁴²

⁴² Таксономия устойчивого финансирования АСЕАН.

- **Некоторые энергоемкие промышленные процессы.** Технология, исключая загрязнение окружающей среды, не всегда может быть непосредственно доступной или экономически жизнеспособной (например, в сфере производства стали и цемента), поэтому «желтый» рейтинг присваивается в знак признания попыток максимально снизить вред для окружающей среды путем применения наиболее эффективных из имеющихся технологий и борьбы с загрязнением. В некоторых случаях, когда таксономия применяется в отношении компаний, а не отдельных проектов, «желтый» рейтинг может быть присвоен диверсифицированным энергетическим компаниям, которые декарбонизировали свою деятельность лишь частично, а не полностью.

Именно в «желтой» категории меры политики могут возыметь наибольший экологический и экономический эффект. Многие углеродоемкие отрасли имеют большое значение для экономики, поскольку способствуют ее росту и созданию рабочих мест, но при этом именно их, как правило, сложно декарбонизировать из-за недостаточно быстрых темпов технического прогресса и внедрения новых технологий. Стимулы и другие меры поддержки могли бы кардинально изменить темпы преобразований в этих отраслях. При отнесении видов деятельности к «желтой» категории необходимо проявлять значительную осмотрительность, которая должна определяться конечными политическими целями правительства. Ниже приводятся примеры того, как некоторые страны подходят к проблеме перехода.

Вставка 2: Примеры подходов других стран к осуществлению перехода

В Таиланде:

- Показатели эффективности видов деятельности, находящихся в процессе перехода, должны существенно улучшаться с течением времени, что должно быть подтверждено отслеживанием, мониторингом и раскрытием информации о выбросах в эквиваленте CO₂. Конечной целью для любого «переходного» вида деятельности должно быть достижение нулевого баланса выбросов к 2050 году.
- Инвестиции не должны создавать зависимости от углеродоемких активов или процессов на будущее. Если это невозможно, от данного вида деятельности следует постепенно отказаться.
- Виды деятельности не должны создавать препон развитию и внедрению альтернативных низкоуглеродных решений.
- Для видов деятельности надлежит определить пути достижения целей в области климата в стране, в которой они осуществляются.

В Австралии предусмотрены два варианта перехода:

- «Внутренний переход», предусматривающий постепенную декарбонизацию отраслей и видов деятельности с высоким уровнем выбросов.
- «Переход как отказ», предполагающий замену некоторых видов деятельности, которые невозможно декарбонизировать, альтернативными низкоуглеродными вариантами.

Красным цветом (неустойчивые/запрещенные/исключенные виды деятельности) обозначаются виды деятельности, которые исключаются из таксономии, поскольку противоречат ее целям. К их числу могут относиться а) углеродоемкие виды деятельности при наличии приемлемых альтернатив (например, выработка электроэнергии на угольных электростанциях или добыча энергетического угля) и б) виды деятельности или компании, которые не соответствуют принципу «недопущения существенного ущерба» или другим целям.

Хотя виды деятельности, отнесенные к «красной» категории, вряд ли будут включаться в таксономию, информация о них будет полезна для директивных органов, и поэтому для сбора и классификации данных стоит приложить определенные усилия. Виды деятельности, отнесенные к «красной» категории, можно дополнительно разделить на а) технологии, отказ от которых может быть экономически приемлемым, и б) виды деятельности / предприятия, которые в случае улучшения управления или технического решения можно перевести в «желтую» или «зеленую» категорию. Директивные органы могли бы рассмотреть возможность ускоренного отказа от видов деятельности, относящихся к группе а), посредством таких мер, как мораторий на инвестиции и принятие мер социальной адаптации для затронутых работников. Применительно к группе б)

можно было бы разработать санкции и стимулы, которые позволят улучшить ее социальные и экологические показатели. Заинтересованные акционеры могли бы также использовать эту информацию для взаимодействия с руководством компаний.

Третий принцип – «обеспечение минимальных социальных гарантий» – это качественная оценка, не предусматривающая количественных показателей. Оценка социальных гарантий может быть проведена параллельно в качестве меры итогового контроля перед признанием приемлемости. Теоретически оценку социальных гарантий можно проводить для всего сектора или отрасли в качестве предварительной оценки, и по ее результатам включать или не включать в таксономию отдельные компании или виды деятельности.⁴³

Обзор таксономий в различных странах

Суверенные государства наперегонки разрабатывают таксономии и используют при этом различные подходы и схемы управления. Свои собственные таксономии разрабатывают или уже разработали более 25 стран. В Таблице 11 и Таблице 12 представлены эти различные подходы⁴⁴ по состоянию на май 2022 года. Многие страны взяли за основу таксономию устойчивого финансирования ЕС, поскольку она является наиболее проработанной и самой широкой по охвату. Эти таксономии создаются с учетом региональных различий, при этом во многих случаях в качестве отправной точки использовалась таксономия устойчивого финансирования ЕС.

⁴³ Так, гипотетически отрасль может быть не допущена на том основании, что в ней используется труд непостоянных работников, получающих сдельную оплату, а коллективные переговоры, льготы и меры защиты работников, а также социальные гарантии отсутствуют (например, службы доставки еды).

⁴⁴ Climate & Company 2022.

Таблица 11: Международный опыт разработки и применения таксономии «зеленого» финансирования

Экологические цели:												
АСЕАН*	Бангладеш*	Бразилия*	Канада*	Чили*	Китай	Колумбия	Доминиканская Республика*	ЕС	Индия*	Индонезия*	Казахстан*	Малайзия
<ul style="list-style-type: none"> ▪ АИК ▪ СПИК ▪ Экономика замкнутого цикла ▪ Защита биоразнообразия 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Рациональное водопользование ▪ Экономика замкнутого цикла ▪ Предупреждение загрязнения 	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	<ul style="list-style-type: none"> ▪ АИК ▪ Экономика замкнутого цикла ▪ Предупреждение загрязнения ▪ Защита биоразнообразия 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ АИК ▪ СПИК ▪ Рациональное использование водных ресурсов и почв ▪ Экономика замкнутого цикла ▪ Предупреждение загрязнения ▪ Защита биоразнообразия 	Разрабатывается	<ul style="list-style-type: none"> ▪ АИК ▪ СПИК ▪ Рациональное водопользование ▪ Экономика замкнутого цикла ▪ Предупреждение загрязнения ▪ Защита биоразнообразия 	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	<ul style="list-style-type: none"> ▪ АИК ▪ СПИК ▪ Экономика замкнутого цикла ▪ Защита биоразнообразия
Технические критерии отбора определены для:												
АСЕАН*	Бангладеш*	Бразилия*	Канада*	Чили*	Китай	Колумбия	Доминиканская Республика*	ЕС	Индия*	Индонезия*	Казахстан*	Малайзия
Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Отдельных проектов (используются только описательные характеристики)	7 отраслей, содействующих СПИК	Разрабатывается	13 отраслей, содействующих АИК и СПИК 11 отраслей, содействующих достижению других экологических целей	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Некоторых видов экономической деятельности, содействующих АИК и СПИК (используются только описательные характеристики)
Критерий «недопущения существенного ущерба» определен для:												
АСЕАН*	Бангладеш*	Бразилия*	Канада*	Чили*	Китай	Колумбия	Доминиканская Республика*	ЕС	Индия*	Индонезия*	Казахстан*	Малайзия
Разрабатывается	Не применимо	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	3 отрасли, содействующих достижению других экологических целей	7 отраслей, содействующих СПИК	Разрабатывается	Некоторых из 13 отраслей	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Не применимо
Код классификации:												
АСЕАН*	Бангладеш*	Бразилия*	Канада*	Чили*	Китай	Колумбия	Доминиканская Республика*	ЕС	Индия*	Индонезия*	Казахстан*	Малайзия
Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК)	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Классификация стратегических новых отраслей	МСОК	Нет ссылки	КДЕС	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки
Ссылка:												
АСЕАН	Бангладеш	Бразилия	Канада	Чили	Китай	Колумбия	Доминиканская Республика	ЕС	Индия	Индонезия	Казахстан	Малайзия

Примечание: * Неполная информация, поскольку национальные таксономии «зеленого» финансирования находятся в процессе разработки. АИК = адаптация к изменению климата; СПИК = смягчение последствий изменения климата.

Таблица 12: Международный опыт разработки и применения таксономии «зеленого» финансирования

Экологические цели:											
Мексика*	Монголия*	Новая Зеландия*	Перу*	Филиппины*	Россия	Сингапур*	Южная Африка*	Корея*	Шри-Ланка*	Таиланд*	Соединенное Королевство*
Разрабатывается	<ul style="list-style-type: none"> АИК СПИК Экономика замкнутого цикла Предупреждение загрязнения 	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	<ul style="list-style-type: none"> Предупреждение загрязнения Охрана окружающей среды Сокращение выбросов ПГ 	<ul style="list-style-type: none"> АИК СПИК Экономика замкнутого цикла Предупреждение загрязнения Защита биоразнообразия 	<ul style="list-style-type: none"> АИК СПИК Рациональное водопользование Экономика замкнутого цикла Предупреждение загрязнения Защита биоразнообразия 	<ul style="list-style-type: none"> АИК СПИК Рациональное водопользование Экономика замкнутого цикла Предупреждение загрязнения Защита биоразнообразия Сокращение выбросов ПГ 	<ul style="list-style-type: none"> АИК СПИК Предупреждение загрязнения Охрана окружающей среды 	Разрабатывается	Разрабатывается
Технические критерии отбора определены для:											
Мексика*	Монголия*	Новая Зеландия*	Перу*	Филиппины*	Россия	Сингапур*	Южная Африка*	Корея*	Шри-Ланка*	Таиланд*	Соединенное Королевство*
Разрабатывается	Отдельных видов экономической деятельности в 8 отраслях (используются только описательные характеристики)	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Отдельных проектов в 8 отраслях	Отдельных видов экономической деятельности в 3 отраслях	Отдельных видов экономической деятельности в 8 отраслях, содействующих АИК и СПИК	69 видов экономической деятельности	Отдельных видов экономической деятельности в 8 отраслях, содействующих достижению всех экологических целей	Разрабатывается	Разрабатывается
Критерий «недопущения существенного ущерба» определен для:											
Мексика*	Монголия*	Новая Зеландия*	Перу*	Филиппины*	Россия	Сингапур*	Южная Африка*	Корея*	Шри-Ланка*	Таиланд*	Соединенное Королевство*
Разрабатывается	Не применимо	Разрабатывается	Разрабатывается	Разрабатывается	Не применимо	Разрабатывается	Отдельных видов экономической деятельности в 8 отраслях, содействующих АИК и СПИК	69 видов экономической деятельности	Не применимо	Разрабатывается	Разрабатывается
Код классификации:											
Мексика*	Монголия*	Новая Зеландия*	Перу*	Филиппины*	Россия	Сингапур*	Южная Африка*	Корея*	Шри-Ланка*	Таиланд*	Соединенное Королевство*
Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	МСОК	СОК	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки	Нет ссылки
Ссылка:											
Мексика	Монголия	Новая Зеландия (доклад о ходе развития устойчивого финансирования)	Перу («дорожная карта» развития «зеленого» финансирования)	Филиппины («дорожная карта» развития устойчивого финансирования)	Россия	Сингапур (общественные консультации по таксономии)	Южная Африка	Корея (заявление для прессы)	Шри-Ланка	Таиланд (инициативы в области устойчивого финансирования)	Соединенное Королевство («дорожная карта» экологизации финансирования)

Примечание: * Неполная информация, поскольку национальные таксономии «зеленого» финансирования находятся в процессе разработки. АИК = адаптация к изменению климата; СПИК = смягчение последствий изменения климата.

Обзор экспериментального варианта таксономии Узбекистана

Что касается процесса разработки, то в Методических рекомендациях предлагается выйти в итоге на этап создания таксономии, основанной на видах деятельности и содержащей качественные критерии. Предлагаемая концепция экспериментальной «зеленой» таксономии для Узбекистана опирается на опыт других стран и используемые ими подходы. Экологические цели Узбекистана были согласованы с таксономией устойчивого финансирования ЕС. В принципах таксономии был обобщен практический опыт разных стран, что позволило учесть новейшие тенденции в работе с переходными видами деятельности. В основу схемы решений и правил оценки для Узбекистана положена неколичественная и систематическая оценка, которую в настоящее время применяют в регионе АСЕАН и других странах. При дальнейшей разработке эти правила и критерии оценки будут применяться в отношении экономической структуры (секторальной и отраслевой классификации). Приоритетные отрасли для этой работы были определены исходя из степени их важности для концепции «зеленой» экономики. Успешность этого последнего шага будет определяться сферой охвата отраслевой классификации Узбекистана, то есть тем, достаточно ли он широк и достаточно ли активно используются эти коды классификации. На этом этапе Узбекистану может быть полезно обратиться к примеру страны-аналога со схожей экономической структурой и уровнем развития рынка. В качестве примера в Приложении 3 приведена таксономия Казахстана, в которой в некоторых случаях используются количественные критерии.

Эволюция экспериментального варианта таксономии

Системы «зеленой» таксономии, по определению, разрабатываются постепенно и претерпевают изменения. Таксономию на основе видов деятельности не следует рассматривать как не подлежащий изменениям перечень «благих деяний». Поскольку «зеленые» рынки и технологии находятся в процессе развития, постоянно возникают новые возможности, а что-то становится неактуальным. Принципы таксономии и проведение оценок в соответствии с правилами позволяют таксономии интерпретировать рыночный и технологический ландшафт по мере его становления. Принципы и оценки составляют суть таксономии, и к ним придется обращаться всякий раз, когда возникнет необходимость пересмотреть и расширить таксономию, отражая тем самым процессы, происходящие на рынке. Обновление таксономии с тем, чтобы учесть в ней наиболее эффективные из имеющихся технологий, не означает, что вид деятельности, ранее классифицированный как «зеленый», будет переведен в «желтую» или «красную» категорию, поскольку это станет негативным сигналом для рынка. Необходимо зафиксировать документально различные «эпохи» в истории таксономии, чтобы прежние инвестиции в «зеленые» технологии не становились объектом санкций, а в отношении вида деятельности могли бы применяться любые ранее одобренные стимулы.

Другим естественным путем эволюции является увеличение доли количественных или технических оценок. Узбекистану рекомендуется постепенно, по мере накопления данных об экологической эффективности и установления экологических стандартов, начать вводить в свою таксономию количественные или технические критерии. Как было показано в предыдущем разделе, таксономия на основе принципов может постепенно, по мере введения указаний на конкретные отрасли и виды деятельности, эволюционировать в таксономию на основе видов деятельности. Один вариант не исключает другого. Аналогичным образом, таксономии на основе видов деятельности, использующие качественные критерии, как это рекомендовано для Узбекистана, не исключают возможности перехода к количественным критериям. Именно так обстоит дело с региональной таксономией АСЕАН – здесь разрабатывается «Стандарт плюс», в котором виды деятельности с «зеленым» и «желтым» рейтингом дополнительно классифицируются в соответствии с количественными пороговыми значениями, которые будут установлены в будущем. Этот переход от таксономии на основе принципов к рекомендуемой экспериментальной таксономии и, наконец, к более совершенной таксономии с количественными критериями представлен на рисунке 5.

Рис. 5: Модель разработки «зеленой» таксономии для Узбекистана



Хорошо продуманные качественные оценки объективны и заслуживают доверия, а количественные критерии оценки также объективны и имеют другие преимущества – в частности, с точки зрения отчетности о результатах и их интеграции. Установление количественных критериев экологического вклада фактически позволит установить пороговые значения эффективности для видов деятельности. Например, промышленным предприятиям или видам деятельности, оцениваемым по количественным критериям, может быть разрешено производить только определенный объем отходов или использовать не более определенного количества энергии в расчете на единицу продукции. В условиях Узбекистана пороговое количественное значение, которое можно было бы применить к строительным проектам, должно обеспечивать потребление энергии как минимум на 20 процентов ниже базового уровня (рассчитанного на основе данных о текущем потреблении). Это будет напрямую содействовать достижению количественного целевого показателя «зеленой» экономики по повышению энергоэффективности на 20 процентов. Хотя эти ограничения кажутся жесткими, количественные пороговые значения могут помочь в получении полезных данных об экологических показателях. Это может **помочь в подготовке отчетности о результатах** государственным ведомствам, компаниям и финансовым учреждениям, у каждого из которых есть соответствующие стратегии, корпоративные цели или типовые портфолио (тем не менее, количественные пороговые значения нужны только в некоторых случаях – например, во многих таксономиях допускается включение большинства видов возобновляемой энергетики без установления ограничений на выбросы).

Переход к использованию количественных или технических критериев позволяет таксономии задавать более точные, а потенциально – и более высокие технические стандарты. Преимущество такого подхода заключается в увязывании таксономии с национальными экологическими целями, поскольку они постепенно становятся все более амбициозными. Выбор момента, подходящего для принятия Узбекистаном более строгих критериев, будет определяться тем, чего именно ему удастся достичь в ходе применения первой версии таксономии с качественными критериями. Вводя дополнительные требования, необходимо иметь четкое представление о технологиях, которые широко применяются в отраслях, их общей экологической эффективности, а также о том, предусматривается ли уже применение технических стандартов другими экологическими нормами (несколько примеров приводится в таблицах 12 и 13). Полностью перенимать модели других стран не рекомендуется. В ЕС поставлена амбициозная цель по выходу на нулевой уровень выбросов углерода, которой должны достичь страны-члены, и ЕС применяет количественный пороговый показатель (100 граммов CO₂/кВт·ч) в отношении производства энергии из возобновляемых источников, из-за чего исключенными могут оказаться даже некоторые геотермальные и гидроэнергетические проекты. Выработка электроэнергии из природного газа имеет переходный статус. В целом, количественные пороговые значения, особенно для отраслей, являющихся основными источниками загрязнения, рекомендуется устанавливать по мере ужесточения национальных экологических целевых показателей (или ОНУВ), а также, если анализ эффективности таксономии показывает, что инвестиционный выбор не претерпел достаточных изменений. В Таблице 13 для сведения приводится подборка критериев количественной оценки, используемых другими странами.

Таблица 13: Критерии, применяемые в таксономиях в отношении гидроэнергетики, солнечной энергетики, ветроэнергетики и «зеленых» зданий

Инициатива «Климатосберегающие облигации»	ЕС	Китай	Казахстан
Выработка электроэнергии на ГЭС			
Менее 100 г CO ₂ -экв./кВт/ч	Менее 100 г CO ₂ -экв./кВт/ч	Допускается при мощности свыше 50 МВт	Без ограничений (до 10 МВт) Требуется заключение ОВОС о приемлемости проекта, либо заключение по итогам скрининга воздействия планируемой деятельности об отсутствии необходимости в обязательной ОВОС, или заключение ОВОС о приемлемости проекта (до 100 МВт)
Выработка электроэнергии на солнечных электростанциях			
Менее 15% электроэнергии вырабатывается из невозобновляемых источников энергии	Менее 100 г CO ₂ -экв./кВт-ч, снижение до нулевого баланса выбросов к 2050 году	—	Без ограничений
Выработка электроэнергии на ветровых электростанциях			
Менее 15% электроэнергии вырабатывается из невозобновляемых источников энергии	Менее 100 г CO ₂ -экв./кВт-ч, снижение до нулевого баланса выбросов к 2050 году	—	Без ограничений
Строительство «зеленых зданий»			
Вхождение в топ-15% по выбросам на местном рынке	Потребность в первичной энергии в кВт-ч/м ² /год как минимум на 20% ниже, чем у здания с почти нулевым уровнем выбросов (NZEB)	Региональные / городские стандарты	Наличие следующих рейтингов «зеленого» строительства: LEED, ⁴⁵ EDGE, ⁴⁶ BREEAM, ⁴⁷ DGNB, ⁴⁸ маркировка энергоэффективности, например, Energy Star (США), а также соответствие системам энергетической маркировки, таким как используемые в ЕС сертификаты энергетической эффективности
Реновация «зеленых зданий»			
Вхождение в топ-15% по выбросам на местном рынке или значительное снижение показателя в гCO ₂ /м ² за счет модернизации	Потребность в первичной энергии в соответствии с Директивой об энергетических характеристиках зданий (ДЭХЗ) для зданий, проходящих капитальный ремонт, или снижение на 30% потребности в первичной энергии для зданий, проходящих текущий ремонт	Региональные / городские стандарты	—

⁴⁵ Стандарт передовых методов эффективного использования энергии и соблюдения экологических норм при проектировании.

⁴⁶ Стандарт «Совершенство проектирования в целях повышения эффективности» (IFC, Группа Всемирного банка).

⁴⁷ BREEAM: Метод экологической оценки эффективности зданий (Соединенное Королевство).

⁴⁸ Немецкий совет по устойчивому строительству.

Таблица 14: Использование количественных критериев в рамках инициативы «Один пояс, один путь»

	Экологическая цель 1: Предупреждение загрязнения	Экологическая цель 2: Смягчение последствий изменения климата	Экологическая цель 3: Сохранение биоразнообразия
Позитивный вклад	<p>Для всех отраслей – соответствие критериям нейтральности +</p> <ul style="list-style-type: none"> Улучшение качества воздуха, воды и/или почвы в результате реализации проекта по сравнению с состоянием до реализации проекта; и/или Непосредственно позволяет другим видам деятельности вносить существенный вклад в борьбу с загрязнением, не приводя при этом к блокировке активов, препятствующей достижению долгосрочных экологических целей 	<ul style="list-style-type: none"> Энергетика: средний объем выбросов на протяжении всего жизненного цикла проекта и в производственно-сбытовой цепочке <100 г CO₂-экв./кВт-ч Обрабатывающая промышленность: низкий уровень выбросов углерода за счет использования не менее 90% экологически чистой электроэнергии и/или компенсации не менее 90% выбросов Транспорт: нулевой объем прямых выбросов или общий объем выбросов от междугородного пассажирского железнодорожного транспорта <50 г CO₂-экв. на пассажиро-километр до 2025 года Сельское хозяйство: сокращение выбросов ПГ в течение определенного периода 	Соответствие критериям нейтральности + улучшение биоразнообразия
Нейтральный	<p>Для всех отраслей:</p> <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие негативного воздействия на качество воды Отсутствие негативного воздействия на качество почв Отсутствие негативного воздействия на качество воздуха Отсутствие существенного негативного шумового воздействия в воздухе, на земле и в воде 	<ul style="list-style-type: none"> Энергетика: средний объем выбросов на протяжении всего жизненного цикла проекта и в производственно-сбытовой цепочке – 100-300 г CO₂-экв./кВт-ч Обрабатывающая промышленность: использование электроэнергии аналогично нейтральной категории Транспорт: нулевой объем прямых выбросов или общий объем выбросов междугородного пассажирского железнодорожного транспорта <50 г CO₂-экв. на пассажиро-километр до 2025 года Сельское хозяйство: нет существенного сокращения или увеличения выбросов CO₂ 	<p>Для всех отраслей:</p> <ul style="list-style-type: none"> Не ближе 10 км от ключевых районов биоразнообразия (КРБ); производственно-сбытовая цепочка не затрагивает КРБ Не оказывает воздействия на экосистемные услуги и источники доходов охотников, собирателей, рыбаков Воздействие в пределах <500 м от места осуществления проекта Не оказывает воздействия на пути миграции животных Все последствия для биоразнообразия обратимы в течение 24 месяцев после свертывания проекта
Существенный ущерб	Для всех проектов, для которых есть риск несоответствия одному из нейтральных критериев	<ul style="list-style-type: none"> Энергетика: средний объем выбросов на протяжении всего жизненного цикла проекта и в производственно-сбытовой цепочке – >100-300 г CO₂-экв./кВт/ч Для транспорта и обрабатывающей промышленности есть риск несоответствия одному из нейтральных критериев Сельское хозяйство: Значительное увеличение выбросов CO₂-экв. в результате ненадлежащего управления 	Для всех проектов, для которых есть риск несоответствия одному из критериев нейтральности

Источник: [Natisis Corporate & Investment Banking 2021](#) (на основе BRI International Green Development Coalition 2020).

Таблица 15: Различные виды количественных и технических критериев

ЕС	Китай	Россия	Монголия	Бангладеш	Инициатива «Климатосберегающие облигации»
Вид критерия: На основе характера продукта или технологии					
Пример: строительство или эксплуатация объектов по выработке электроэнергии за счет энергии ветра	Примеры: на подобные критерии опирается большинство проектов в рамках Каталога зеленых облигаций, в том числе в сфере энергетики, промышленности и водных ресурсов	Примеры: строительство установок по переработке мелких смешанных электрических отходов в энергию; услуги городского грузового автомобильного транспорта	Пример: тепловые насосы, использующие градиенты температур почвы, воды и воздуха	Примеры: солнечная энергоустановка для частных домохозяйств; система «умный дом» на солнечных батареях; микроэлектросеть на солнечных батареях	Пример: разного рода транспортные средства с нулевыми прямыми выбросами, например, автомобили для сбора отходов или автостроительная техника
Вид критерия: На основе относительных или абсолютных показателей экологической эффективности					
Пример: выбросы парниковых газов на протяжении всего жизненного цикла при производстве электроэнергии на возобновляемом газообразном и жидком топливе ниже 100 г CO ₂ -экв./кВт-ч.	Не применимо	Примеры: различные виды водородного топлива с выбросами NOx ниже 250 мг/м ³	Пример: энергетика с низким уровнем загрязнения: снижение загрязнения (PM _{2,5}) минимум на 80% по сравнению с базовым показателем для угля.	Не применимо	Пример: объекты по производству электроэнергии с объемом прямых выбросов менее 100 г CO ₂ /кВт-ч
Вид критерия: На основе технических стандартов или норм					
Пример: здания: источники света двух высших классов энергоэффективности в соответствии с регламентом (ЕС 2017/1369)	Пример: экологически безопасное органическое сельское хозяйство: продукт и процесс его производства должны соответствовать национальному стандарту для органических продуктов	Пример: строительство «зеленых» зданий и сооружений: соответствие одному или нескольким стандартам экологической безопасности, разработанным в соответствии с Федеральным законом № 162-ФЗ	Пример: строительство новых «зеленых» зданий по соответствующим стандартам, например, LEED, EDGE, BREEAM	Пример: «зеленые» здания, сертифицированные по стандартам LEED, BREEAM, EDGE или иным стандартам	Не применимо

Источник: На основании [Natixis Corporate & Investment Banking 2021](#).

БИБЛИОГРАФИЯ

- ASEAN Taxonomy Board. 2021.** ASEAN Taxonomy for Sustainable Finance (version 1). <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/11/ASEAN-Taxonomy.pdf>.
- ASEAN Taxonomy Board. 2023.** ASEAN Taxonomy for Sustainable Finance (version 2). <https://asean.org/wp-content/uploads/2023/03/ASEAN-Taxonomy-Version-2.pdf>.
- Australian Sustainable Finance Institute. 2022.** Designing Australia's Sustainable Finance Taxonomy. <https://static1.squarespace.com/static/6182172c8c1fdb1d7425fd0d/t/639a4e8a7e058606f1a8c2e1/1671057111581/Final+Framing+Paper+15+Dec.pdf>.
- Balseca, E., J. A. Cuesta, R. Damania, S. Feng, J. Moon, J. Rentschler, J. Russ, and M. Triyana. 2022.** The RISE Framework. Washington, DC: World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/00f7b8be-de7a-56cc-923b-f2153f095955>.
- Bank Negara Malaysia. 2021.** Climate Change and Principle-Based Taxonomy. <https://www.bnm.gov.my/documents/20124/938039/Climate+Change+and+Principle-based+Taxonomy.pdf>.
- BRI International Green Development Coalition. 2020.** Green Development Guidance for BRI Projects Baseline Study Report. http://en.brigc.net/Reports/Report_Download/2020/202012/P020210202120471013629.pdf.
- Climate & Company. 2022.** Overview and Comparison of National Green Finance Taxonomies Around the World. https://issuu.com/climateandcompany/docs/20220517_overview_and_comparison_of_national_green.
- Climate Bonds Initiative. 2021.** Taxonomy Roadmap for Chile - One More Step Towards Consolidating the Local Green Finance Agenda. <https://www.climatebonds.net/resources/press-releases/2021/05/taxonomy-roadmap-chile-one-more-step-towards-consolidating-local>.
- Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2021 года.** № 996 «Об утверждении классификации (таксономии) «зеленых» проектов, подлежащих финансированию через «зеленые» облигации и «зеленые» кредиты. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000996>.
- EU Technical Expert Group in Sustainable Finance. 2020.** Taxonomy: Final Report of the Technical Expert Group on Sustainable Finance. https://finance.ec.europa.eu/system/files/2020-03/200309-sustainable-finance-teg-final-report-taxonomy_en.pdf.
- Global Sustainable Investment Alliance. 2021.** Global Sustainable Investment Review 2020. <https://www.gsi-alliance.org/wp-content/uploads/2021/08/GSIR-20201.pdf>.
- Green Finance Industry Taskforce. 2021.** Identifying a Green Taxonomy and Relevant Standards for Singapore and ASEAN. <https://abs.org.sg/docs/library/gfit-taxonomy-consultation-paper>.
- IEA (International Energy Agency). 2022.** Energy Statistics Data Browser. <https://www.iea.org/data-and-statistics/data-tools/energy-statistics-data-browser?country=WORLD&fuel=Energy%20supply&indicator=TESbySource>.
- IHME (Institute for Health Metrics and Evaluation). 2019.** Global Burden of Disease (GBD). <https://www.healthdata.org/research-analysis/gbd>.
- IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2022.** Sixth Assessment Report: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/>.
- MoEDPR (Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan), UNDP, World Bank, and AFD. 2021.** Green Growth Strategic Framework. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-12/Final%20GGSF%20071222_FINAL_Clean.docx-2.pdf.
- MoEDPR, World Bank, and Regional Environmental Center for Central Asia. 2022.** Green Growth and Climate Change in Uzbekistan Policy Dialogue Series: A Compendium of Proceedings. Washington, DC: World Bank. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099240007072223752/pdf/P1771080edd66408f0bcd9015de19bc66dc.pdf>.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Natixis Corporate & Investment Banking. 2021.** The New Geography of Taxonomies: A Global Standard-Setting Race. https://gsh.cib.natixis.com/api-website-feature/files/download/12087/the_new_geography_of_taxonomies_final_version_november_2021_natixis_gsh.pdf.
- NGFS (Network for Green the Financial System). 2020.** NGFS Climate Scenarios for Central Banks and Supervisors. Paris: NGFS. <https://www.ngfs.net/en/publications/ngfs-climate-scenarios>.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2020.** Green Finance and Investments Developing Sustainable Finance Definitions and Taxonomies - 4. Mapping of sustainable finance definitions and taxonomies. <https://www.oecd-ilibrary.org/deliver/134a2dbe-en.pdf?itemId=/content/publication/134a2dbe-en&mimeType=pdf>.
- Президент Республики Узбекистан. 2019 год.** Постановление Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии по переходу Республики Узбекистан на «зеленую» экономику на период 2019–2030 годов». <https://lex.uz/ru/docs/4539506>.
- Республика Узбекистан. 2021 год.** Обновленный определяемый на национальном уровне вклад. https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Uzbekistan_Updated%20NDC_2021_RU.pdf
- Sustainable Finance Action Council. 2022.** Taxonomy Roadmap Report - Mobilizing Finance for Sustainable Growth by Defining Green and Transition Investments. <https://www.canada.ca/content/dam/fin/publications/sfac-camfd/2022/09/2022-09-eng.pdf>.
- World Bank. 2021.** Global Perspective on Coal Jobs and Managing Labor Transition out of Coal: Key Issues and Policy Responses. Washington DC: The World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/fed57ec7-e4ef-5895-82f7-c2028e62b6f1>.
- World Bank. 2022.** Uzbekistan Policy Dialogues: Green Growth and Climate Change. <https://www.worldbank.org/en/events/2021/09/21/uzbekistan-policy-dialogues-green-growth-and-climate-change>.
- World Bank and Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan. 2022.** Towards a Greener Economy in Uzbekistan. Washington DC: The World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/7046a76c-f533-5846-83e4-7dde22f2ad03>.
- World Bank Group. 2018.** What a Waste 2.0. Washington DC: The World Bank Group. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/d3f9d45e-115f-559b-b14f-28552410e90a>.
- World Bank Group. 2020.** Developing a National Green Taxonomy: A World Bank Guide. Washington DC: The World Bank Group. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/953011593410423487/pdf/Developing-a-National-Green-Taxonomy-A-World-Bank-Guide.pdf>.
- World Bank Group. 2022.** The Global Health Cost of PM2.5 Air Pollution. A Case for Action Beyond 2021. Washington DC: The World Bank Group. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/c96ee144-4a4b-5164-ad79-74c051179eee>.
- World Bank Group. 2023.** Uzbekistan Country Climate and Development Report. Washington DC: The World Bank Group. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099111423124532881/p1790680f452f10ba0a34c06922a1df0003>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И УПРАВЛЕНИЕ ТАКСОНОМИЕЙ

Решающее значение для разработки таксономии, отвечающей целям экологической и климатической политики страны, имеет хорошо продуманная институциональная структура. Механизм управления и то, как институты выполняют свои обязанности, может также предопределить, будет ли частный сектор, включая международных игроков, положительно реагировать на таксономию. Этого можно добиться, обеспечивая прозрачность, последовательность и достоверность в процессе создания и применения «зеленой» таксономии.

Вставка 3: Этапы разработки национальной «зеленой» таксономии

Рекомендуется предусмотреть следующие этапы:

1. Создать руководящий комитет или рабочую группу экспертов для руководства и координации разработки таксономии. Ниже приводится примерный список заинтересованных сторон:
 - a. Министерство финансов
 - b. Министерство охраны окружающей среды
 - c. Министерства и правительственные департаменты или ведомства, отвечающие за разработку национальной повестки дня в области изменения климата и устойчивого развития, а также за экономическое планирование
 - d. министерства и другие властные органы, обладающие информацией о потенциально «зеленых» государственных и частных инвестициях (например, Министерство планирования и инвестиций)
 - e. органы, ответственные за надзор и регулирование банковского и страхового секторов, а также рынков ценных бумаг
 - f. финансовые учреждения в целом и в частности, финансовые учреждения, содействующие привлечению устойчивых инвестиций
 - g. инвесторы
 - h. биржа (биржи).
2. Согласовать стратегическую цель разработки «зеленой» таксономии.
3. Определить целевые задачи в области устойчивого развития и/или охраны окружающей среды.
4. Проанализировать, что еще делается в стране в этом направлении, в том числе существующие инициативы, стимулы и механизмы финансирования «зеленых» видов деятельности, соответствующие отрасли-бенефициары, а также существующие руководства и/или схемы сертификации для определения или описания приемлемых «зеленых» видов деятельности.
5. Рассмотреть опыт и уроки, накопленные в сопоставимых странах и/или на международном уровне, исходя из приоритетов национальных экологических целей и обязательств.
6. Разработать план действий.
7. Привлечь местных технических экспертов к разработке проекта таксономии и определений.
8. Рассмотреть проект на предмет его согласованности с:
 - a. национальными и отраслевыми приоритетами, целями и обязательствами в области климата и экологически устойчивого развития
 - b. общими подходами финансового сектора к проблемам рынка и фидуциарным проблемам
 - c. существующими и планируемыми бюджетно-финансовыми и другими средствами стимулирования «зеленых» инвестиций.
9. Провести консультации со следующими заинтересованными сторонами:
 - a. регуляторными органами в области охраны окружающей среды и другими регуляторными органами, имеющими программы по улучшению состояния окружающей среды

- b. банками, управляющими активами/инвестициями, банковскими и страховыми ассоциациями
- c. ключевыми отраслями экономики, на которые «зеленая» таксономия, скорее всего, окажет существенное влияние и/или которым она принесет пользу
- d. гражданским обществом и научными кругами (прежде всего, исследовательскими центрами)
- e. международными организациями и зарубежными инвесторами.

10. Собрать и учесть предложения экспертов и мнения соответствующих заинтересованных сторон.
11. Определить процедуру перехода к полномасштабному внедрению.
12. Утвердить и ввести в действие.
13. Вносить изменения и дополнения, исходя из вновь полученной информации и технологических изменений.

Сторонняя организация, обладающая значительным опытом и знаниями глобального масштаба, например, многосторонний банк развития, может помочь в координации усилий, обмене знаниями, накопленными на международном уровне, и оказать содействие в принятии плана и подготовке проекта таксономии.

Источник: World Bank Group 2020.

Управление таксономией предполагает наличие нескольких характерных групп или «звеньев», которые описаны ниже:

- **Стратегии и регулирование.** Главной задачей этой группы является определение целей, обеспечение соответствия национальным целям и политике, рассмотрение, утверждение и публикация таксономии, а также управление всем процессом разработки и доработки. Обычно считается, что наиболее активную роль здесь играют такие государственные органы, как министерство, занимающееся вопросами экономики, и министерство по охране окружающей среды или по проблемам изменения климата. Предполагается также участие органов финансового управления, таких как бюджетный департамент МЭФ, и официальных органов, ведающих развитием и регулированием финансового сектора. Они будут играть важную роль в принятии решений о распределении государственных ресурсов, мониторинге и проверке потоков инвестиций и средств государственного финансирования, а также в стимулировании создания новых финансовых продуктов и услуг для поддержки сфер, которые в этом нуждаются.
- **Управление проектом и содействие в его осуществлении.** В сферу охвата входят все виды деятельности, связанные с созданием и совершенствованием таксономии. На практике этим могут заниматься сотрудники органов стратегического планирования и регуляторных органов. Это звено действует как связующее между органом стратегического планирования / регуляторным органом и техническими группами. Работающие здесь также постоянно информируют главный комитет о ходе разработки таксономии, решают все административные задачи, сотрудничают с техническими специалистами, обобщают мнения экспертов по техническим вопросам и готовят первоначальный проект документа по таксономии для передачи в главный комитет.
- **Техническое консультирование.** Эта группа играет важную роль в выработке рекомендаций по критериям, обсуждении технических вопросов, рассмотрении проекта таксономии, добавлении или изменении видов деятельности. В состав группы могут входить ведущие консультанты, группы технических экспертов, отраслевые эксперты и консультанты. Координаторы проекта привлекают этих лиц к тщательному рассмотрению технических вопросов с целью оценки приемлемых для таксономии видов деятельности и критериев для различных отраслей. При подборе технических экспертов и консультантов для разработки критериев отбора необходимо учитывать следующие факторы: знакомство с климатологией, знакомство с передовыми технологиями и смежными науками, а также знание экологических норм и стандартов, применяемых в отношении различных отраслей и секторов на национальном и глобальном уровнях. Важно, чтобы эксперты хорошо разбирались в тенденциях развития отраслей, но при этом не имели прямого отношения к структурам, лоббирующим интересы конкретных компаний.

Таблица 16: Компоненты системы управления таксономией и их задачи

	Стадия разработки	Стадия осуществления
Стратегии и регулирование	Куратор таксономии <ul style="list-style-type: none"> Определение целей Надзор за процессом разработки Рассмотрение и утверждение 	Куратор таксономии <ul style="list-style-type: none"> Осуществление таксономии Контроль и мониторинг хода осуществления Рассмотрение и утверждение
Содействие в исполнении	Координаторы и консультанты проекта <ul style="list-style-type: none"> Координация проекта Организация обсуждения технических вопросов Подготовка проекта таксономии 	Координаторы и консультанты проекта <ul style="list-style-type: none"> Координация проекта Организация обсуждения технических вопросов в отношении любых требуемых изменений/уточнений Подготовка проекта изменений и дополнений Сбор данных (агрегированных), их представление и анализ
Техническая поддержка	Технические и отраслевые эксперты <ul style="list-style-type: none"> Обсуждение технических вопросов Пересмотр статуса отраслей 	Технические и отраслевые эксперты <ul style="list-style-type: none"> Обсуждение технических вопросов Принятие мер по совершенствованию таксономии Обратная связь по итогам обзорных консультаций, в том числе информирование о потребностях/проблемах

Источник: по данным из различных источников.

Разработка национальной «зеленой» таксономии должна проходить под руководством национальных органов власти, ответственных за определение программы и приоритетов устойчивого развития страны, а также органов, ответственных за поддержку и продвижение мер по охране окружающей среды и борьбе с изменением климата⁴⁹. Рекомендуется также привлекать к участию руководящие органы финансового сектора. Иногда финансовый регулятор играет более заметную роль, но это может быть нежелательно с точки зрения разработки и обновления таксономии для достижения национальных экологических и климатических целей, поскольку в этом случае объем финансирования не может служить мерилем успеха. Для справки приводятся примеры ЕС и Австралии.

Рис. 6: Система управления таксономией устойчивого финансирования ЕС



Источник: [Sustainable Finance Action Council 2022, 62](#).

⁴⁹ World Bank Group 2020.

Вставка 4: Рекомендуемая модель управления австралийской таксономией

- 1. Совет по таксономии.** В его состав входят представители правительства, высшего звена финансового сектора (банковского, страхового, инвестиционного и пенсионного), специалисты по климату, эксперты, а также представители общественности и коренного населения. Совет определяет цели, принципы разработки, методологию установления критериев таксономии и приоритеты ее развития, а также утверждает предложения по таксономии. Учитывает мнение ключевых экономических ведомств и регулирующих органов Австралии – APRA, RBA и ASIC.
- 2. Техническая группа специалистов финансового сектора.** В ее состав входят – на условиях прозрачности и на фиксированный срок – эксперты по вопросам климата, окружающей среды, социальной сферы, регулирования, данных и таксономии. Отвечает за разработку предложений по таксономии и создание отраслевых и тематических рабочих групп.
- 3. Отраслевые и тематические рабочие группы и форумы.** Создаются по мере необходимости для консультирования Технической группы специалистов финансового сектора по конкретным отраслям и темам, а также в качестве площадки, на которой заинтересованные стороны могут высказать свое мнение по конкретным областям таксономии, затрагивающим их интересы.

Данные независимой экспертизы о путях, по которым, согласно научным данным, должно идти развитие отраслей, предоставляются на уровень 1 в качестве ключевой составляющей приоритетов, определяемых Советом по таксономии, и используются на уровне 2 при разработке технических критериев для видов деятельности, увязанных с таксономией.

Источник: [Australia Sustainable Finance Institute 2022, 9.](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПРИМЕРЫ СПИСКОВ ИСКЛЮЧЕНИЙ ИЛИ НЕДОПУСТИМЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Список исключений IFC (2007 год)

В разработанном IFC Списке исключений охарактеризованы виды проектов, которые IFC **не финансирует**:

- Производство какой-либо продукции или торговля ею, или осуществление каких-либо видов деятельности, которые квалифицируются как незаконные национальным законодательством или нормативными актами государства реализации проекта, или международными конвенциями и договорами, либо подлежат запрету на международном уровне, включая фармацевтическую продукцию, пестициды/гербициды, озоноразрушающие вещества, полихлорированные дифенилы (ПХД), виды дикой флоры и фауны или продукты, являющиеся предметом регулирования Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)
- Производство оружия и боеприпасов или торговля ими*
- Производство алкогольных напитков (кроме пива и вина) или торговля ими*
- Производство табачных изделий или торговля ими*
- Азартные игры, казино и приравненные к ним заведения*
- Производство радиоактивных материалов или торговля ими. Данное ограничение не распространяется на приобретение медицинского оборудования, оборудования контроля качества (измерительного оборудования) и любого оборудования, источник радиоактивного излучения в котором является, по мнению IFC, маломощным и/или надлежащим образом экранированным.
- Производство несвязанного асбестового волокна или торговля им. Данное ограничение не распространяется на приобретение и использование листовых изделий из связанного асбестоцемента с содержанием асбеста ниже 20 процентов
- Лов рыбы в морской среде дрейферными сетями длиной более 2,5 километра.

В случае, если деятельность компании, осуществляющей проект, способна оказать существенное воздействие на процесс развития, однако ситуация в стране требует приведения проекта в соответствие со Списком исключений, производится его проверка на приемлемость.

Все финансовые посредники (ФП), кроме осуществляющих виды деятельности, перечисленные ниже, обязаны, в дополнение к Списку исключений IFC, применять следующие исключения:

- Производство или виды деятельности с использованием вредных или эксплуататорских форм принудительного труда** / вредного детского труда***
- Промышленные лесозаготовки в девственных влажных тропических лесах
- Производство лесоматериалов и иных продуктов лесоводства, либо торговля ими, если указанная продукция происходит из лесов, в которых не обеспечивается экологически устойчивое ведение лесного хозяйства.

* При инвестировании в виды деятельности, связанные с микрофинансированием, ФП в дополнение к Списку исключений IFC применяют следующие исключения:

- Производство или виды деятельности с использованием вредных или эксплуататорских форм принудительного труда** / вредного детского труда***
- Производство, сбыт, хранение или транспортировка значительных объемов опасных химических веществ, либо использование опасных химических веществ в промышленных масштабах. К опасным химическим веществам относятся, в частности, бензин, керосин и иные нефтепродукты
- Производство или виды деятельности, связанные с нарушением целостности земель, которые принадлежат коренному населению, либо на которые указанное население претендует на основании судебного решения, если на такие действия не было получено полное документированное согласие указанного населения.

* При осуществлении проектов по финансированию торговли ФП, с учетом характера таких операций, в дополнение к Списку исключений IFC применяют следующие исключения:

- Производство или виды деятельности с использованием вредных или эксплуататорских форм принудительного труда** / вредного детского труда***.

Примечания:

* Данное ограничение не относится к инициаторам проектов, участие которых в таких видах деятельности не является существенным. Понятие «участия, не являющегося существенным», означает, что данный вид деятельности является сопутствующим по отношению к основному виду деятельности инициатора проекта.

** Принудительный труд означает любые работы или услуги, выполняемые или оказываемые каким-либо лицом недобровольно, под угрозой силы или наказания.

*** Вредные формы детского труда означают экономическую эксплуатацию труда детей, либо детский труд, который с высокой долей вероятности может нанести вред или помешать обучению ребёнка, либо нанести вред здоровью ребёнка, его физическому, умственному, духовному, моральному или социальному развитию.

Отчет Узбекистана о размещении и воздействии облигаций ЦУР – июль 2021 года

Кроме того, программа выпуска облигаций предусматривает в порядке уточнения критериев отбора определение перечня исключений, в соответствии с которым запрещается направлять средства (в указанных выше формах) на проекты, относящиеся **к ряду недопустимых категорий:**

- Добыча, производство или транспортировка ископаемого топлива
- Производство атомной энергии
- Алкоголь, оружие, табак, пальмовое масло, производство мяса крупного рогатого скота / говядины, конфликтные полезные ископаемые или индустрия развлечений для взрослых.

Кроме того, все расходы были проверены на предмет того, что они не связаны ни с одним из следующих видов деятельности:

- Сведение лесов или деградация биоразнообразия
- Детский труд или принудительный труд
- Нарушение антикоррупционного законодательства или законов, политики и процедур в области охраны окружающей среды, социальной сферы и управления.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: РОЛЬ СТАНДАРТНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ КЛАССИФИКАЦИЙ

Стандартные отраслевые классификации могут помочь в разработке таксономии, представляя структуру экономики как каскада секторов, подсекторов (или отраслей) и конкретных видов экономической деятельности (или проектов). Это может быть особенно полезно для «зеленых» таксономий на основе видов деятельности. Хотя такие классификации и полезны, они не обеспечивают полного решения проблемы и сами по себе не являются таксономией. Обычно отраслевые классификации ориентированы на сектора, в то время как большинство видов деятельности, направленных на обеспечение экологической устойчивости, опираются на конкретные технологии или специфические характеристики. Будь то в сфере землепользования, транспорта или энергетики, у перспективных «зеленых» видов деятельности зачастую прослеживаются конкретные технологические или определяемые местоположением особенности на более детальном уровне, чем это учитывается в большинстве экономических или отраслевых систем классификации.

Принято считать, что чем масштабнее система классификации, тем лучше она отражает все значимые аспекты экономики, которые могут быть экологически устойчивыми. Например, в таксономии ЕС за основу для охвата всех отраслей экономики и видов деятельности берется статистическая классификация видов экономической деятельности Сообщества (КДЕС). Но даже в этом случае коды КДЕС полностью охватывают лишь некоторые виды экономической деятельности, способствующие экологической устойчивости, в частности, деятельность по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Это, как правило, является недостатком любой отраслевой системы, которая пытается отразить особенности экологических видов деятельности с учетом места и контекста. Еще один вариант – это созданная Организацией Объединенных Наций система отраслевой классификации экономической деятельности МСОК, которая имеет широкий охват и используется в нескольких системах таксономии. Однако МСОК не учитывает ни немонетизируемую деятельность по сокращению выбросов, ни деятельность по предупреждению выбросов. Вместе с тем, широкий охват отраслей экономики по всему миру делает систему МСОК разумным выбором для разработки таксономий на всей планете.

Как правило, национальные отраслевые классификаторы предпочтительнее международных классификаций. При этом следует учитывать, насколько широко в стране используется такая национальная система. Крупные корпорации и государственные ведомства более склонны отслеживать экономическую деятельность и распределять ресурсы, чем небольшие предприятия. За основу для разработки национальной системы отраслевой классификации Узбекистана была взята МСОК. Эта классификация была разработана и поддерживается Агентством статистики при Президенте Республики Узбекистан. Новейшая редакция системы отраслевой классификации Узбекистана (ОКЭД)⁵⁰ была разработана в 2017 году и состоит из 21 основного раздела, каждый из которых содержит несколько подразделов и категорий. **ОКЭД может стать одним из вариантов⁵¹ организации зеленой таксономии Узбекистана.** В таблице 17 перечисляются и обобщаются различные системы отраслевой классификации, используемые в разных странах

⁵⁰ Общегосударственный классификатор видов экономической деятельности Республики Узбекистан (ОКЕД).

⁵¹ С точки зрения финансирования, в системах отраслевой классификации не проводится различие между существующими производственными мощностями, на которых используется оборотный капитал, и новыми объектами, требующими инвестиционного финансирования. Поскольку речь идет о разных финансовых продуктах, в помощь финансовому сектору необходимо будет разработать дополнительные рекомендации.

Таблица 17: Системы отраслевой классификации

Системы отраслевой классификации	Охват	Структура классификации	Информация общего характера	
МСОК	Международная стандартная отраслевая классификация	глобальный	4 уровня 21 раздел, 88 подразделов, 238 групп, 419 подгрупп	<ul style="list-style-type: none"> Поддерживается Организацией Объединенных Наций Занимает центральное место среди существующих на данный момент систем классификации Используется при подборе данных экономической, социальной, медицинской и демографической статистики
КДЕС	Статистическая классификация экономической деятельности в рамках Европейских сообществ	ЕС	4 уровня (соотносятся с 4-м пересмотренным вариантом МСОК) 21 раздел, 88 подразделов, 272 группы и 615 подгрупп	<ul style="list-style-type: none"> Используется для таксономии ЕС
NAICS	Североамериканская система отраслевой классификации	Соединенные Штаты	20 производственных секторов подразделяются на подсекторы, группы отраслей и отрасли	<ul style="list-style-type: none"> Используется федеральными статистическими учреждениями США для сбора для сбора классифицированных статистических данных по экономике США
CSIC	Китайская национальная система классификации видов экономической деятельности	Китай	4 уровня, соотносящиеся с 4-м пересмотренным вариантом МСОК, 20 отраслей и 97 основных видов хозяйственной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> Используется для организации национальных переписей, планирования, налоговой отчетности и т. д.
GICS	Глобальный стандарт отраслевой классификации	Финансовая отрасль	11 секторов 24 группы отраслей, 69 отраслей, 159 подотраслей	<ul style="list-style-type: none"> Единый стандарт глобальной классификации для основных групп, участвующих в инвестировании: управляющих активами, брокеров, депозитариев, консультантов, исследовательских групп и фондовых бирж

Источник: Monetary Authority of Singapore, First Green Finance Industry Taskforce (GFIT), Taxonomy Consultation Paper.

В целом, рекомендуется выбирать такую национальную систему отраслевой классификации, которая точно отражала бы сложившуюся на данный момент структуру экономики, даже если новые «зеленые» технологии и виды деятельности не найдут в ней своего отражения в явном виде. Не следует рассматривать это как недостаток, поскольку появляется возможность обратить внимание на повышение экологической устойчивости существующей структуры экономики. Целенаправленное включение в отраслевой классификатор тех или иных конкретных «зеленых» видов деятельности может стимулировать промышленную политику и поддержку определенных новых технологий в ущерб стратегическим мероприятиям, направленным на повышение экологической устойчивости существующей структуры экономики. В Узбекистане, как и в других странах, уже существуют «коричневые» отрасли, такие как производство и распределение газа и горнорудная промышленность, которые отражены в существующей отраслевой классификации. Хотя новые «зеленые» виды деятельности нуждаются в активной государственной поддержке, не меньшее внимание необходимо уделять повышению экологической устойчивости этих загрязняющих окружающую среду отраслей до тех пор, пока их активы не станут ненужными и не будут выведены из эксплуатации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: ТАКСОНОМИЯ - ПРИМЕР СТРАНЫ-АНАЛОГА

Классификация (таксономия) «зеленых» проектов, пригодных для финансирования посредством «зеленых» облигаций и «зеленых» займов

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
1. Возобновляемая энергетика	1.1 Ветряная	1.1.1 Энергетические объекты	35.11.4	Ветрогенераторы, ветронасосы, ветряные турбины	Без ограничений
	1.2 Солнечная	1.2.1 Объекты производства электроэнергии (PV & CSP)	35.11.5	Централизованные и децентрализованные солнечные электростанции, в том числе концентрированные солнечные электростанции (CSP), солнечная фотоэлектрическая (PV) энергия, децентрализованная солнечная фотоэлектрическая станция	Без ограничений
		1.2.2 Небольшие распределенные солнечные системы	35.11.5	Небольшие портативные солнечные домашние системы, мини-сети и другие типы автономных систем для питания небольших домохозяйств	Без ограничений
		1.2.3 Солнечные тепловые установки	35.11.5	Средства для применения и производства солнечной тепловой энергии, в том числе солнечного нагрева воды и других тепловых применений солнечной энергии во всех секторах	Без ограничений
	1.3 Геотермальная	1.3.1 Объекты производства электроэнергии и тепла	28.92.1 35.11.9	Оборудование для производства электроэнергии и теплового применения геотермальной энергии во всех секторах; геотермальные тепловые насосы для отопления помещений и централизованного теплоснабжения	Без ограничений
	1.4 Гидро	1.4.1 Малые гидроэлектростанции (до 10 МВт)	35.11.2	Гидроэлектростанции с установками, расположенными в одном гидроузле, суммарной мощностью до десяти мега-ватт (включительно)	Без ограничений
		1.4.2 Средние гидроэлектростанции (до 100 МВт)	35.11.2	Гидроэлектростанции с общей установленной мощностью от 10 до 100 мегаватт (МВт), гидроэлектростанция с насосом	Заключение экологической экспертизы о допустимости реализации проекта либо заключение скрининга воздействий намечаемой деятельности об отсутствии необходимости проведения обязательной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), либо заключение ОВОС о допустимости реализации проекта

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
1. Возобновляемая энергетика	1.5 Другие	1.5.1 Другие объекты по производству теплоэнергии	35.11.9	Тепловые насосы, использующие градиенты температуры почвы, воды и воздуха	Без ограничений
	1.6 Биоэнергия	1.6.1 Объекты биоэнергетических продуктов	38.21.0 72.11.0	Установки для производства биотоплива, биомассы, биогаза и других биоэнергетических продуктов, включая установки для подготовки топлива, установки для предварительной обработки и установки для биопереработки, установки для производства газообразного, жидкого и твердого (лесного) биотоплива (включая установки для анаэробного сбраживания). Оборудование для переработки осадков после очистки сточных вод	Минимальная доля отходов - 50% или 300 г CO ₂ -экв./кВт-ч, также для крупных установок - соответствие требованиям справочника НДТ (BREF)** для крупных топливосжигающих установок, 2017, применительно к сжиганию твердой биомассы и/или торфа в части управления отходами, использования материалов, выполнения порогов по выбросам SO ₂ , NOx и CO
		1.6.2 Производство тепла и электроэнергии	38.21.0	Объекты производства тепла и электричества; системы отопления; электростанции на биомассе, биогазе; тепло-электроцентрали на биомассе; улучшенные печи для биомассы; использование сельскохозяйственных и лесных отходов, а также отходов сельскохозяйственных культур для электрификации	Минимальная доля отходов - 50% или 300 г CO ₂ -экв./кВт-ч, также для крупных установок - соответствие требованиям справочника НДТ (BREF) для крупных топливосжигающих установок, 2017, применительно к сжиганию твердой биомассы и/или торфа в части управления отходами, использования материалов, выполнения порогов по выбросам SO ₂ , NOx и CO
	1.7 Цепочка поставок и вспомогательная инфраструктура для возобновляемых источников энергии	1.7.1 Производство оборудования для возобновляемых источников энергии	28.11.2 28.12.0 28.13.1 28.13.2 28.14.0	Заводы по производству или сборке ветряных, гидро- и геотермальных турбин, фотоэлектрических элементов и компонентов, солнечных коллекторов (т. н. тарелок или блюд), желобов и компонентов, геотермальных насосов. Производство продуктов, ключевых компонентов, оборудования и автоматизированной техники для следующего применения возобновляемой энергии: <ul style="list-style-type: none"> ▪ геотермальная энергия ▪ гидроэнергия ▪ солнечная, концентрированная энергия (CSP), ▪ солнечная фотоэлектрическая энергия (PV) ▪ энергия ветра ▪ «зеленый» водород 	Без ограничений

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
1. Возобновляемая энергетика		1.7.2 Линии электропередачи и поддерживающая инфраструктура для систем возобновляемой энергии	26.11.0 27.11.0 27.12.0 27.20.0 33.14.1 35.13.0 42.22.0	Новые, расширенные и улучшенные системы передачи (линии, подстанции), системы хранения (аккумуляторные, механические, гидроаккумуляторные) и новые информационные и коммуникационные технологии (интеллектуальная сеть и мини-сеть) для масштабирования использования возобновляемых источников энергии; выделенные линии электропередачи; крупные и мелкие хранилища; интеллектуальные электросети; счетчики и датчики тепла и электричества; инверторы/контроллеры; трансформаторы; регуляторы напряжения; распределительные устройства; пути для транспортировки экологически чистых технологий; системы хранения «зеленого» водорода	Без ограничений
		1.7.3 Системы хранения возобновляемой энергии	27.20.0 27.90.9	Аккумуляторы, конденсаторы, хранилище сжатого воздуха и маховики; крупномасштабное хранение энергии, а также производственные мощности, предназначенные для вышеперечисленного	Без ограничений
	1.8 Производство водорода	1.8.1 Производство «зеленого»	20.11.0	Установки по производству водорода с использованием возобновляемой энергии («зеленый» водород)	Минимальные прямые выбросы CO ₂ при производстве водорода составляют 5,8 т CO ₂ -экв. на тонну водорода; потребление электроэнергии при производстве водорода методом электролиза составляют не более 58 МВт-ч на тонну водорода; средние удельные выбросы при производстве электроэнергии, используемой в производстве водорода, не превышают 100 г CO ₂ -экв./кВт-ч.
2. Энергоэффективность	2.1 Повышение энергоэффективности на существующих и строящихся промышленных объектах	2.1.1 Энергоэффективное оборудование и совершенствование технологий	25.21.0 25.30.0 27.11.0 28.11.2 28.15.2 33.20.0 35.30.2 43.22.0	Повышение энергоэффективности в промышленности за счет установки более эффективного оборудования, изменений в процессах и управлении, снижения тепловых потерь и/или использования остаточного тепла и давления; меры по повышению энергоэффективности, основанные на заключении энергетического аудита; энергоэффективные двигатели, частотно-регулируемые приводы (VFD drives) для компрессоров, насосов и систем вентиляции. Котлы с высокой энергоэффективностью	Минимальное снижение энергопотребления на 20 % по сравнению с базовым уровнем (до реализации проекта)

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
2. Энергоэффективность		2.1.2 Установка оборудования тепло-электроцентрали / когенерационные или тригенерационные установки	35.11.1 35.30.5	Установка и эксплуатация когенерационных установок и установок комбинированного цикла, вырабатывающих электричество в дополнение к отоплению; теплоэлектроцентрали; электростанции комбинированного цикла	Минимальное снижение энергопотребления на 20 % по сравнению с базовым уровнем (до реализации проекта)
		2.1.3 Энергоэффективность в системах производства, передачи и распределения энергии	27.11.00	Модернизация линий электропередачи или строительство новых подстанций и/или распределительных систем для снижения энергопотребления и/или технических потерь, включая повышение стабильности / надежности сети; ум-ные сети; высоковольтные сети	Минимальное снижение потерь электроэнергии на 20% по сравнению с базовым уровнем (до реализации проекта)
		2.1.4. Центральное отопление	25.21.0 33.11.2	Модернизация систем централизованного теплоснабжения с использованием станций малой (распределенной) ге-нерации или других технологий. Станция малой (распределенной) генерации	Минимальное снижение энергопотребления на 20% по сравнению с базовым уровнем (до реализации проекта)
	2.2 Повышение энергоэффективности в бюджетном и коммунальном секторе	2.2.1 Энергосберегающее освещение или оборудование	43.21.9	Повышение энергоэффективности в коммунальных и государственных услугах за счет установки более эффективного освещения или оборудования; система светодиодного уличного освещения, улучшение освещения коммерческих, торговых, оптовых, офисных зданий и других непромышленных объектов	Снижение энергозатрат на 45 %
		2.2.2 Энергоэффективные продукты (конечный пользователь)	27.51.1 27.51.2 27.90.9 (для производителей), любой код ОКЭД (для покупателей – юрлиц), для физ. лиц (коды ОКЭД неприменимы)	Производство либо покупка и применение более энергоэффективных продуктов; энергосберегающие холодильники, стиральные машины, обогреватели и прочие электрические энергопотребляющие устройства (в соответствии с повышенным классом маркировки продукции)	Наивысший класс энергоэффективности для типа продукта, в том числе в соответствии с энергетической маркировкой в соответствии с национальными или межгосударственными стандартами, а также международной рейтинговой оценкой энергоэффективности потребительских товаров Energy Star
		2.2.3 Услуги по энергосбережению	33.20.0	Услуги по энергосбережению для конечных потребителей энергии, в том числе промышленных объектов, зданий и транспортных систем, включая энергоаудит, энергоаудит энергосервисных компаний, управление энергопотреблением (энергоменеджмент) по контракту	В соответствии с СТ ПК ISO 50001 “Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию” или международно признанными аналогичными стандартами

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
2. Энергоэффективность	2.3 Энергоэффективные здания, строения и сооружения	2.3.1 Энергоэффективное строительство зданий	33.20.0 41.10.0 41.20.1 41.20.2 41.20.3 41.20.4 43.29.8 43.32.0	ЭНЕРГЕТИКА: использование энергоэффективных архитектурных проектов, приборов и оборудования, а также строительных технологий, снижающих потребление энергии в зданиях	Наличие следующей рейтинговой оценки в области «зеленого» строительства: LEED, EDGE, BREEAM, DGNB и/или маркировки энергоэффективности (высокого класса энергоэффективности)
			33.20.0 41.10.0 41.20.1 41.20.2 41.20.3 41.20.4 43.29.8 43.32.0 36.00.0 37.00.0	ЭНЕРГЕТИКА: освещение, приборы и оборудование, системы отопления/охлаждения, архитектурные изменения или изменения в строительстве, позволяющие снизить потребление энергии. ВОДА: водопроводная арматура, системы рециркуляции/сбора дождевой воды, изменения в строительстве зданий, которые позволяют снизить потребление воды	
3. «Зеленые» здания	3.1 «Зеленые» здания	3.1.1 Строительство новых «зеленых» зданий (коммерческих, общественных, промышленных и жилых)	33.20.0 41.10.0 41.20.1 41.20.2 41.20.3 41.20.4 43.29.8 43.32.0 36.00.0 37.00.0	ЭНЕРГЕТИКА: использование высокоэффективных архитектурных проектов, энергоэффективных приборов и оборудования, а также методов строительства, которые снижают энергопотребление здания, превышая имеющиеся стандарты и соответствуя сертификатам или рейтингам высокой энергоэффективности. ВОДА: использование водосберегающих приспособлений и оборудования, а также методов строительства, которые снижают потребление воды в зданиях, превышая имеющиеся стандарты и соответствуя сертификатам или рейтингам водосбережения. МАТЕРИАЛЫ: использование строительного материала, который минимизирует количество компонентов, требующих большого количества энергии для производства, таких как сталь или цемент, или компонентов, использующих повторно используемые/переработанные материалы	Наличие следующей рейтинговой оценки в области «зеленого» строительства: LEED, EDGE, BREEAM, DGNB, знаков энергетического рейтинга, таких как US Energy Star, и соответствия схемам энергетической маркировки, таким как Energy Performance Certifications, используемой в Европейском союзе

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
3. «Зеленые» здания	3.2 Сопутствующие системы и строительные материалы	3.2.1 Производство и применение систем, «зеленых» строительных материалов и продуктов	23.14.0 23.31.0 23.32.0 23.65.0 23.99.2 23.99.3 33.20.0 41.10.0 41.20.1 41.20.2 41.20.3 41.20.4 43.29.8 43.32.0	Эффективные и низкоуглеродные строительные системы (освещение, отопление, кондиционирование воздуха, лифты, эскалаторы, счетчики, наземные тепловые насосы и т. д.) и материалы с низким энергопотреблением; изоляционные материалы из органической ваты	Наличие следующей рейтинговой оценки в области «зеленого» строительства: LEED, EDGE, BREEAM, DGNB и/или маркировки энергоэффективности (высокого класса энергоэффективности)
	3.3 «Зеленая» инфраструктура	3.3.1 «Зеленая» инфраструктура	42.11.1 81.30.0	Многоцелевые зеленые зоны (задержка воды, затенение, отдых, коридоры биоразнообразия, мягкая подкладка для пешеходных и велосипедных дорожек); защита от наводнений (ограждения от перенапряжений, насосные станции, дамбы, ворота); уличное освещение; благоустройство участков по сбору отходов при зданиях	Наличие следующей рейтинговой оценки в области «зеленого» строительства: LEED, EDGE, BREEAM, DGNB и/или маркировки энергоэффективности (высокого класса энергоэффективности)
		3.3.2 Строительство и модернизация частных жилых домов и прилегающих территорий	35.11.5 35.22.0 36.00.0 37.00.0 38.11.0 38.21.0 38.32.3 41.20.1 43.21.1 43.21.9 43.22.0 43.29.1 43.29.8 43.31.0 43.32.0 43.33.0 43.34.0 43.91.0 43.99.9	Строительство новых энергоэффективных и «зеленых» домов. Модернизация существующих домов; улучшение санитарных условий (септик, утилизация отходов); подведение электричества; применение альтернативных видов топлива; использование тепловых насосов или подключение к центральному отоплению; хранение энергии, сбор дождевой воды; переработка серой и черной воды.	Сокращение потребления воды не ниже 15%; применение ВИЭ; минимальное снижение потребления энергии не ниже 15%; маркировка энергоэффективности (высокого класса энергоэффективности) (если применимо)

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
3. «Зеленые» здания		3.3.3 Автономные туалеты и экосанитарные туалеты для частных домов, туристических лагерей и малого бизнеса	37.00.0	Установка автономных и экосанитарных туалетов, которые способствуют снижению загрязнения почвы. Биотуалеты, контейнерные туалеты, сухие туалеты, септические системы, мочеотводящий сухой туалет	100 % утилизация отходов без нанесения ущерба экосистемам, повторное использование воды
4. Предотвращение и контроль загрязнения	4.1 Качество воздуха	4.1.1 Очистка воздуха от промышленных загрязнений и загрязнения городского атмосферного воздуха, оборудование для рециркуляции	28.11.2 28.13.1 28.13.2 33.12.2 43.29.8	Очистные сооружения от промышленного загрязнения воздуха и загрязнения городского атмосферного воздуха, выхлопных газов; оборудование для сокращения промстоков; оборудование для рециркуляции воздуха; обессеривание и денитрификация, использование фильтр-пакетов, горелок выхлопных газов	Выбросы в атмосферу находятся в пределах диапазонов уровня связанных выбросов-НДТ (BAT-AELs), установленных в справочниках НДТ (BREF), в том числе в рамках Директивы о промышленных выбросах (применительно к промышленным загрязнениям)
		4.1.2 Производство и установка чистых отопительных приборов для домашних хозяйств и малого и среднего бизнеса	27.52.0 28.21.1 43.33.0	Производство, закупка и установка чистых отопительных приборов для снижения загрязнения воздуха; электрический радиатор (обогреватель воздуха), электрический картриджный обогреватель, ночной обогреватель, электрический пол с подогревом, теплые стены	Минимальное снижение выбросов парниковых газов на 20 %
		4.1.3 Улавливание и хранение углерода	39.00.0	Приборы и продукты для улавливания и хранения углерода	Соответствие требованиям справочника НДТ (BREF) по эмиссиям при хранении в рамках комплексного предотвращения и контроля загрязнения, июль, 2006 г. в части управления отходами и использования материалов
	4.2 Почва	4.2.1 Снижение загрязнения почвы; оборудование и инфраструктура для ее восстановления	01.11.1 to 01.30.0 28.30.4 39.00.0 43.12.3	Оборудование и инфраструктура, использующие технологии и продукты восстановления почвы от загрязнения и деградации, улучшение плодородия почвы; устойчивое земледелие, переход на устойчивые системы земледелия, включая органические системы земледелия; применение фитомелиоративных и механических методов защиты почв; применение нулевых и щадящих технологий в обработке почв; возделывание адаптированных к местным условиям культур и сортов; очищение от техногенных и антропогенных загрязнений	Без ограничений

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
5. Устойчивое использование воды, отходов	5.1 Устойчивое использование воды и водосбережение	5.1.1 Производство, приобретение и установка технологий и систем водосбережения, хранения и распределения воды	01.61.2	Производство, приобретение и установка технологий и систем водосбережения, хранения и распределения; технологии и оборудование для очистки питьевой воды; резервуары грунтовых вод для сбора талого снега или паводков, а также для регулирования уровня воды в реке; использование шахтных и карьерных вод для промышленного, сельскохозяйственного, рекреационного или иного использования; промышленные водосберегающие технологии и измерительное оборудование; сельскохозяйственное водосберегающее орошение; системы сбора дождевой воды; системы подпитки подземных вод; каналы и системы распределения; управление ливневыми стоками, системы водооборотов	Сокращение потребления свежей (природной) воды не ниже 40 % на хозяйственно-питьевые нужды, 30 % на орошение и 70 % для производственных и технических нужд
			36.00.0		
			37.00.0		
			42.21.2		
		5.1.2 Мониторинг и системы раннего предупреждения и реагирования на водных объектах	26.51.7 84.25.0	Мониторинг, системы раннего оповещения о штормах, засухах, наводнениях или разрушениях плотин; процессы мониторинга и измерения качества или количества воды; интеллектуальные сети для мониторинга воды	SMART (технология самоконтроля, анализа и отчетности), автоматизированная система мониторинга
	5.1.3 Сооружения подготовки воды (установки)	36.00.0	Оборудование или инфраструктура для использования воды; системы очистки воды; опреснительные установки	Питьевая вода: вода должна соответствовать санитарным требованиям/нормам, действующим на момент проведения оценки соответствия порогу таксономии. Техническая вода: вода должна соответствовать паспортам оборудования	
	5.1.4 Установки по очистке сточных вод для дальнейшего вторичного использования	37.00.0	Оборудование для очистки сточных вод; заводы по очистке сточных вод; очистка шахтных и карьерных вод, канализационные/дренажные сети с отделением ливневой воды от других сточных вод, системы повторного использования и рециркуляции быто-вых и производственных сточных вод; использование замкнутого цикла	Применение очищенных вод по целевому использованию на вторичное водопользование	
5.2 Отходы и сточные воды	5.2.1 Оборудование для сбора, сортировки коммунальных отходов	28.12.0 28.22.2 28.22.3 28.22.5 28.22.9 38.11.0	Оборудование для сбора и сортировки коммунальных отходов, включая приемные пункты вторичного сырья	Коммунальные отходы должны быть собраны отдельно и вторичное сырье направлено на переработку	

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
5. Устойчивое использование воды, отходов		5.2.3 Утилизация и переработка отходов, оборудование для восстановления, повторного использования и переработки вторичного сырья	28.22.9 33.12.2 33.20.0 38.32.1 38.32.2 38.32.3	Создание экологичной инфраструктуры обращения с твердыми коммунальными отходами, инфраструктуры для переработки и повторного применения отходов, образующихся при строительстве и ремонте зданий, сооружений и инфраструктурных объектов. Оборудование для восстановления вторичного сырья (исключая сжигание), повторного использования и переработки вторичного сырья, в том числе оборудование для переработки строительных материалов, металлического лома, пластмасс, стекла, бумаги, электроники (исключая опасные компоненты), отработанных шин	Переработка собранного вторичного сырья не менее 80 %
		5.2.4 Объекты для сбора, сортировки, восстановления, повторного использования, переработки и утилизации промышленных и опасных отходов	28.22.9 28.95.0 28.96.0 33.20.0 38.12.0 38.22.0	Оборудование для сбора, сортировки, восстановления, повторного использования, переработки и утилизации промышленных и опасных отходов	Соответствие справочнику НДТ (BREF) по обработке отходов в части управления отходами и побочными продуктами, особенно опасными промышленными отходами
		5.2.5 Строительство и модернизация полигонов и заводов по переработке отходов, запрещенных к захоронению	38.21.0 38.22.0	Строительство и модернизация полигонов; строительство заводов по переработке отходов, запрещенных к захоронению	Соответствие установленным требованиям и нормам РК, действующим на момент проведения оценки соответствия порогу таксономии (до 2030 г.)
		5.2.6 Оборудование и техника для компостирования отходов	28.15.2 28.22.3 28.22.9 38.21.0	Оборудование и техника по производству компоста из биологически разлагаемых отходов	Полученный компост используется для удобрения почвы. Отсутствие пластика, стекла и металла в готовом компосте. Соответствие компоста национальным стандартам для биоудобрений
		5.2.7. Установка по очистке сточных вод	37.00.0	Сети сбора, хранения, очистки и удаления сточных вод; заводы по очистке сточных вод; сооружения по очистке шлама; оборудование для очистки питьевой воды; опреснительные установки; очистные сооружения для навоза и навозной жижи	Выбросы в атмосферу и воду находятся в пределах диапазонов уровня связанных выбросов-НДТ (BAT-AELs), установленных в справочнике НДТ (BREF) для анаэробной обработки отходов (если применимо)

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
5. Устойчивое использование воды, отходов	5.3 Сохранение и восстановление ресурсов	5.3.1 Замена сырья	39.00.0	Замена токсичного сырья на нетоксичное	Без ограничений
		5.3.2 Использование вторичного сырья для производства продукции	38.11.0 38.32.1 38.32.2 38.32.3	Замена природных ресурсов на вторичное сырье, выпуск продукции с применением вторичного сырья	Не менее 30 % вторичного сырья в составе продукции
6. Устойчивое сельское хозяйство, землепользование, лесное хозяйство, сохранение биоразнообразия и экологический туризм	6.1. Устойчивое сельское хозяйство	6.1.1 Продукция органического сельского хозяйства (растениеводство и животноводство) (кроме текстильной)	01.11.1 to 01.64.0	Производство сельскохозяйственных, земельных и рыбных органических продуктов (включая строительство и эксплуатацию объектов), соответствующих стандартам чистого производства	1) Соответствующие международные, межгосударственные или национальные стандарты для органических продуктов, а также маркировка приобретенных органических или зеленых продуктов; 2) экологические стандарты и стандарты качества для использования пестицидов, удобрений, ветеринарных препаратов, кормов и кормовых добавок, пищевых добавок и гигиены животных; 3) устойчивые методы ведения сельского хозяйства, такие как управление отходами и эффективность использования воды, в том числе с использованием дождевой воды; устойчивые методы цепочки поставок (например, предотвращение потери продуктов питания); производство органической продукции, получившей международный, межгосударственный либо признанный национальный сертификат
		6.1.2 Климатически умное сельское хозяйство (= Устойчивое управление пастбищами и животноводством)	01.41.0 to 01.64.0	Сокращение использования энергии и воды в тяговых, ирригационных и других сельскохозяйственных или животноводческих процессах, а также уменьшение использования земли, т. е., применение стандартов по животноводству для устойчивого управления пастбищными угодьями и содействия производству/ управлению животноводством на основе качества (высокой урожайности); эффективная обработка почвы (предотвращение засухи), аквакультура, пастухи/ скотоводческие общины, уменьшающие размеры своего стада и внедряющие более устойчивые методы животноводства	Сокращение потребления свежей (природной) воды не ниже 30%; вторичное использование воды; применение ВИЭ; минимальное снижение потребления энергии не ниже 20%

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
6. Устойчивое сельское хозяйство, землепользование, лесное хозяйство, сохранение биоразнообразия и экологический туризм	6.2 Устойчивое управление лесами и сохранение биоразнообразия и экосистем	6.2.1 Облесение и лесовосстановление	02.10.0	Посадка лесных культур; создание лесных плантаций, в том числе проекты, соответствующие стандартам REDD+, VERRA; создание зеленых зон вокруг населенных пунктов	Без ограничений
		6.2.2 Устойчивое управление лесами	02.40.0 71.12.4 71.12.5	Проекты, увеличивающие функцию лесов по депонированию углерода или снижающие воздействие лесохозяйственной деятельности за счет соответствующих практик устойчивого управления лесными экосистемами, информационных систем и технологий	Без ограничений
		6.2.3 Сохранение биоразнообразия и экосистем	91.04.2 93.19.0	Проекты по сохранению биосферы посредством защиты и / или восстановления деградированных экосистем; строительство и поддержание экологической функциональной зоны, такой как конкретная среда обитания диких животных, водно-болотные угодья, торфяники, пустыни	Без ограничений
	6.3 Устойчивый туризм	6.3.1 Продукты и услуги, способствующие развитию экотуризма	41.10.0 to 43.99.9 64.19.1 64.19.2 64.19.3 64.19.9 64.20.0 64.92.2 64.92.9 64.99.1 84.13.0 85.10.0 to 85.60.9 88.99.0	Создание условий, направленных на развитие экологического туризма, вовлечение местного населения (программы микрокредитования, субсидии), экологическое просвещение, создание инфраструктуры для экологического туризма	В соответствии с законодательными нормами РК (по туристской деятельности), а также национальными, международными, межгосударственными экологическими стандартами или стандартами экомаркировки в сфере туристических услуг и экологически чистых маршрутов, включая или признанные стандарты экомаркировки иностранного государства
		6.3.2 Устойчивое управление гостиницами и кемпингами	55.10.1 55.10.2 55.10.3 55.10.4 55.20.0 55.30.1 55.30.2 55.90.1	Управление деятельностью отелей и кемпингов в соответствии с национальными, международными или межгосударственными стандартами устойчивого гостиничного бизнеса	В соответствии с национальным, международным, межгосударственным экологическим стандартом или стандартом экомаркировки в сфере услуг средств размещения и экологических требований к гостиницам, хостелам либо признанным стандартам иностранного государства для гостиничного сектора, например, Leaf of Life, Экомаркировка ЕС, Nordic Swan и др.

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
7. Экологически чистый транспорт	7.1 Низкоуглеродные транспортные средства	7.1.1 Покупка низкоуглеродных автомобилей	Любой код ОКЭД (вид деятельности компании может быть любым)	Покупка низкоуглеродных автомобилей, в том числе электромобилей, транспортных средств на водородных, гибридных двигателях	<90 г CO ₂ -экв./км
		7.1.2 Производственные цепочки поставок для низкоуглеродных автомобилей	27.20.0 27.90.9 29.10.2 29.31.0	Специализированные производственные мощности для транспортных средств и ключевых компонентов; батареи, используемые в соответствующих транспортных средствах	<90 г CO ₂ /км
	7.2 Низкоуглеродные перевозки и грузоперевозки	7.2.1 Низкоуглеродные перевозки и грузоперевозки	30.20.0 49.20.0 49.41.0	Подвижной состав для электрифицированных и неэлектрифицированных грузовых железнодорожных перевозок	Для автомобильных перевозок 100 г CO ₂ -экв./т-км; для железнодорожных перевозок - 40 г CO ₂ -экв./т-км
	7.3 Экологически чистая транспортная инфраструктура	7.3.1 Инфраструктура общественного транспорта	30.91.0 30.92.1 42.11.1 42.13.0 42.99.0 49.31.1 49.31.2 49.31.3 49.31.3 49.39.0 72.19.1	Общественный транспорт и транспортная инфраструктура; системы скоростных автобусных перевозок (BRT systems); общественная велосипедная инфраструктура	Для общественного транспорта 50 г CO ₂ -экв. на пассажиро-километр; без ограничений для велосипедной инфраструктуры
		7.3.2 Низкоуглеродная транспортная инфраструктура	42.11.1 to 42.13.0 42.99.0 45.20.2	Специализированная инфраструктура для зарядных станций и альтернативного топлива (в случае, когда зарядные станции альтернативного топлива находятся отдельно от заправочных станций и гаражей ископаемого топлива); экотопливная станция, зарядная станция для электромобилей, троллейбусов, трамваев, электрических автобусов и соответствующей инфраструктуры	Без ограничений

Уровень 1: Категория	Уровень 2: Сектор	Уровень 2: Подсектор	Код по КДЭС2	Примеры	Порог
7. Экологически чистый транспорт		7.3.3 Планирование низкоуглеродного транспорта	49.31.1 to 49.32.0	Интеграция транспортного и градостроительного планирования, ведущая к сокращению использования легковых автомобилей; плотная застройка; многократное использование земли; переход на пешее общество; транзитное сообщение; умные системы грузоперевозки	Без ограничений
	7.4 ИКТ для экологически чистого транспорта	7.4.1 ИКТ, повышающие эффективность использования активов, транспортных потоков и их перераспределения, независимо от вида транспорта	62.02.1 62.02.2 62.03.1 62.03.2 62.09.1 to 63.99.9	Информация об общественном транспорте, схемы совместного использования автомобилей, смарт-карты, системы заправочных станций и т. д.	Наличие сертификата соответствия сериям стандартов СТ РК ISO/IEC 30134 «Информационные технологии. Центры обработки данных. Ключевые показатели эффективности», СТ РК ISO 14001 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению», СТ РК ISO 50001 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию»

Источник: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2021 года № 996 «Об утверждении классификации (таксономии) «зеленых» проектов, подлежащих финансированию через «зеленые» облигации и «зеленые» кредиты»

Примечания: ¹ При отсутствии национального справочника наилучших доступных технологий (НДТ) следует ссылаться на справочники НДТ (BREF). ² Коды общего классификатора видов экономической деятельности (ОКЭД), соответствующие определенному подсектору проектов, приведены с целью упрощения применения «зеленой» таксономии организациями, деятельность которых предусматривает учет классификации экономической деятельности. Следует принимать во внимание, что коды ОКЭД могут включать в себя многие виды товаров, услуг и работ, не все из которых включены в данную таксономию, также то, что соответствие установленным в Таксономии пороговым критериям является условием отнесения проектов к «зеленым». Указанная классификация ОКЭД применима к производителям товаров, работ и услуг и не распространяется на физических и юридических лиц, приобретающих соответствующие товары, работы и услуги.

Методические рекомендации
по «зеленой» таксономии
для Узбекистана

Декабрь 2023