

以电影《美国女孩》为例分析中国集体主义和美国个人主义对家庭教育的影响

刘梦雨

(郑州大学文学院, 河南省郑州市, 450000)

摘要: 在中国家庭面对中美跨文化交际时, 会表现出剧烈的冲突, 以电影《美国女孩》为例, 分析在美国长大的芳仪回到中国后会发生怎样的跨文化问题, 不同的教育背景使芳仪产生自我矛盾, 在家庭中和父母爆发了争吵, 芳仪最后在不断冲突后接受了现实。在对影片分析后希望能够发现更恰当的方法去解决跨文化家庭的教育问题并解决他们的矛盾。

关键词: 家庭教育; 文化; 芳仪; 冲突

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

《美国女孩》由阮凤仪执导, 讲述的是移民美国的一个中国家庭回国后发生的家庭冲突, 母亲莉莉为了女儿更好的发展将女儿芳仪带到美国, 但是因为自己得了癌症不得不回国治疗。芳仪在回来后不适应台湾教学, 以及对母亲的不理解, 在一次次家庭争吵中爆发了一系列冲突。最后莉莉母爱的坚持感动了芳仪, 呈现了动人圆满的结局。

一、中国传统的家庭集体观念

在中华民族的传统观念中, 家庭是一个人在社会上生存的基本单位, 无论是父母、兄弟姊妹、夫妻, 他们都自然地将自己视作家庭中的一份子, 并且应该承担相应的责任, 并且家庭集体利益高于个人利益。在家庭内部产生矛盾时, 中国人一般把孝道当做道德标准, “君子喻于义, 小人喻于利”, 在传统美德中道德标准高于利益分配, 个人利益的得失并不是首要的。并且每个人的情感都会归因于家庭的发展, 古人认为“修身、齐家、治国、平天下”, “齐家”是个人发展的第二步, 个人的身心发展服务于集体的发展。

在影片中, 对于一个普通的中国家庭而言, 母亲莉莉一开始是抱着望女成凤的希望, 陪芳仪和芳安出国的, 但是由于自身的疾病必须回国, 此时的母亲希望得到芳仪和芳安的体谅。芳仪在成长的过程中被父母寄予了厚望, 但是母亲已经没有能力承担芳仪留学的条件时, 芳仪拒绝履行自己的家庭义务, 但是在激烈的争吵之后, 芳仪意识到自己必须承担自己作为子女的义务。虽然无权者仍能获得和权威者相同的财产, 但有道德来迫使他们仍要在行动上服从权威而一旦包括权威者在内的家庭组织成员为利益分配而发生冲突, 则有儒家提倡的君子人格来调解彼此的关系。

中国家庭教育提倡孝敬父母、爱护子女、尊敬兄长, 讲究长幼尊卑等级秩序, 一般来说父母的要尽量满足, 子女需要父母的教导才能长大成才, 对于幼辈要关心爱护。从出生起中国人就被家庭教育所规训, 在这种环境中中国的家庭关系是一个非常稳固的结构, 中国的家庭伦理根深蒂固植根于每个中国人心里, 家庭的和谐离不开家庭伦理, 在中国这样一个讲究秩序的国家, 家庭秩序绝对可以排在首位。近年来, “家风、家教”的理念被不断更新, 但是根本上还是根据传统伦理建构起来的理念, 《颜氏家训》是第一部家庭教育书籍, 在《教子篇》中“教妇初来, 教儿婴孩”。孩子的教育要从小抓起, 这在中国人的价值观念中尤为重要。

在影片中，芳仪长期在美国留学，逐渐淡漠了传统家庭观念，在跨文化交际中，芳仪没有处理好本国文化与他国文化的矛盾，在家庭中需要父母经常引导，注重家风、家教，这样才能树立正确的义利观念。

二、中美家庭文化的集体观念和个人主义

美国文化强调个性独立自由，强调个人主义，长期生活在美国的芳仪不自觉形成了个人主义观念，只是简单规则的遵守者。霍夫斯泰德认为个人主义文化强调“自我”意识，包括：自主性，情感独立，隐私权等，在个人主义的文化中，人们鼓励竞争，追求个人发展，更具体地说，在个人主义文化中，会更加重视个人而不是群体。在家庭中，芳仪和母亲的冲突在于芳仪不适应中国的生活，不顾母亲的病情只想自己逃避现在的生活，表现了极端的个人主义。芳仪从小长期在美国生活，在社会环境中养成的思想已经形成一套观念，只能在现实中一次又一次的调整。对个人精神的强调形成了实用主义思想当中对于个人直觉与认知的重视，对个人行动实践的强调则形成了实用主义思想对于做中学、主观经验的重视。

但是在中国文化中，通常把家庭看作一个整体，整体利益高于个人利益，当这个整体中有更高级的管理者的时候，剩下的人需要遵守这个整体的价值观念。在家庭中，整体的价值观念一般会带上一套伦理观念，在影片中，芳仪回到中国后，这个家庭就需要芳仪自然而然地接受中国的家庭伦理观念，芳仪应该改掉自己在美国的习惯。在面对难以适应的环境时，尽管芳仪被改变了，芳仪在母亲和老师的要求下剪掉了长发。但是改变了外在的不同，芳仪内心的文化冲突已经超出了芳仪的认知范围。

芳仪在美国生活的时候并不受到家庭和学校的约束，可以发展个性，但是回到中国，芳仪不情愿地剪短了头发，学习成绩下滑，失去了自己爱好，这对于芳仪而言更加难以接受。芳仪在不断的内心冲突中仍旧无法改变自己的观念，芳仪最后只能以外在的行为来处理自己与家庭的矛盾。芳仪不得不用中国家庭解决矛盾的方式来挣脱内心的冲突。

在中国家庭中，父母通常担心不断的鼓励会使子女骄傲，所以通常会对于子女严格要求，在父母眼中必须对孩子的成长担负巨大的责任。在美国文化观念中，父母不需要对孩子的一生负责，不同的价值判断使中美家庭有的不同价值选择。在不断的冲突中，芳仪和母亲莉莉都希望调整之间的关系，但是思想上的无法改变直接决定了他们的行为，对于一个普通的中国家庭而言，母亲莉莉一开始是抱着望女成凤的希望，陪芳仪和芳安出国的，但是由于自身的疾病必须回国，此时的母亲希望得到芳仪和芳安的体谅，但是芳仪坚持自我判断，在影片中，芳仪和母亲激烈地争吵，父亲气不过去打了她，而母亲出于母性还去拦了父亲。芳仪在处理个人与家庭之间的关系时，个人的利益和愿望是主导因素，家庭是次要的。芳仪的行为使一个重视家庭利益的家庭产生了裂痕。

影片的最后，芳仪回到中国难以接受中国的家庭关系，从小养成的性格促使芳仪内心逃避自己的家庭，但是影片最后以温情式的结局来结束，阐述了在家庭中剧烈的文化冲突可以通过亲情来解决，这同时也符合观众心中的愿望。随着经济的发展，例如芳仪家这样的移民家庭越来越多，影片以艺术化的冲突反映了芳仪回国后的不适应，无论结局如何，这段冲突终会过去，但是在处理冲突的过程中没有人会知道会发生什么样的意外，比如，芳仪拒绝帮芳安开门，幸运的是芳安被好心的爷爷送回了家，但是回到现实，也许芳安没有这么幸运，没有人能判断芳安是否安全，影片用了团圆式的结局，结尾让观众没有那么的遗憾。但是

现实中的矛盾往往比影片中更加复杂，在中美文化冲突的过程中包含着更复杂的矛盾。

美国家庭中，父母和子女之间的纽带并不紧密，子女拥有绝对的人权，父母大多数时候不会过多干涉子女的生活，比如，芳仪在美国的时候有自己喜欢的辫子，但是在中国这种发型被看作另类，母亲和学校要求芳仪剪掉长发。美国文化中人们把人权看得相当重要，父母和子女之间的关系要求平等，在中国家庭中，父母和子女之间有绝对的等级观念，父母的言传身教在中国尤为重要，父母对子女有抚养和教育的责任，子女有孝顺父母的义务，父母和子女之间的情感联系十分紧密，再加上强烈的伦理道德观念，中国家庭中父母必须教导子女的言行，所以在中国家庭中，子女和父母是相互依存的。

三、中美家庭教育中集体主义和个人主义不同的原因

中国传统文化几千年，儒家文化塑造了中国社会，提倡家国情怀，家庭是国家的缩影，只有实现了齐家才具备治国的能力，把国家治理好才能让世界充满和谐，天下太平，中国人把整个家庭和社会的稳定看得极为重要。美国的个人主义从古希腊文化和古罗马文化发端，即使在战争时期也坚持个人利益为重。在美国家庭中没有绝对权威，个人利益高于一切，不以家庭为主导，没有必要服从于家庭利益。

（一）伦理观念不同

中国传统文化中，伦理观念受到儒家思想的影响。儒家伦理要求人们孝顺父母，兄弟姐妹之间互助互爱，这也是处理家庭关系的重要行为准则。在几千年的观念中，伦理观念深入人心，历史上孝顺父母、抚育子女的故事层出不穷，中华传统美德对人格提出了最高要求，在所有的中国人心中任何违背人性的行为都会受到谴责，这种早已融入血脉的选择是每个中国人的烙印。

美国人有着基督教传统，倡导个人主义，追求自由独立，崇尚冒险主义，家庭对于他们而言并不是不可抛弃的，大部分美国人的生活中并不以家庭为主体，相反，他们认为家庭只是生活的一部分，家庭的幸福可以为生活加分，如果是减分的家庭是可以放弃的，在中国，抛弃家庭基本会被社会所唾弃，对于每个中国人而言，家庭是一个整体，家庭中每个成员的分工不同，每个成员都是这个整体不可分割的一部分，同时在每个中国人心中家庭的幸福美满需要每个家庭成员去努力，整体的利益高于个人的利益，一个家庭的幸福离不开每个人的努力。

（二）思维方式的不同

首先，中华民族是以和为贵的民族，中国有很多带有“和”的词语，比如“家和万事兴”“和和美美”“和气生财”，在家庭中，人们认为和顺之家才算完美。中国人做事一定要和和顺顺，讲究中庸之道。而西方人的家庭观念比较淡薄，他们更倾向于把自己当作独立的个性的个体来看，家庭成员之间互不干涉，相互之间有相对不受他人打扰的空间。美国文化中，人们认为人与人之间存在竞争关系，在美国家庭中，家庭成员之间是互相独立的，每个家庭成员有自己的一套做事方式，并不以整体家庭的和顺为自己在家庭中的任务，每个人的目标都不一样。

中国的传统家庭中通常是几代同堂，几代之间组成的大家族，一个家族有一个家族的规矩，每个家庭成员都必须遵守这个家族几辈人留下来的传统，这种传统的要求不亚于法律对

中国人的约束,在这种十分保守的传统中每个中国人都耐心地遵守着,这样才是中国家庭有着稳定的内核,这样才有保存了几千年的家族文化。而在美国家庭中,长辈的思维并不去左右晚辈,很少有几代同堂的情况出现,通常是由父母和子女组建一个小家庭,有的时候子女成人后就不再和父母居住,美国家庭中父母的思维都非常开放,甚至是任由子女个人发展,所以美国人长大以后比较坚信个性独立的重要性。

在影片中,芳仪的思维方式更多体现了美国儿童的思维,在爆发冲突时,芳仪用自己的思维直接表达出问题,导致矛盾的不断升级,使父母无法接受不合理的言行,像妹妹芳安回家时,芳仪用报复的行为表达了自己的不满,芳仪拔掉了电话线的行为就像行使自己的权利,这也体现了芳仪过于冲突的性格,在巨大的心理冲击下芳仪不能平静。而妹妹芳安的表现则不同,芳安能够关心到母亲的不易,芳安的行为体现出了传统的孝道,这是中国人天生就有的文化。在芳安的意识中,自己是需要适应这样的一个新环境,同时也应该作为这个家庭的一份子去履行自己的义务,促进整个家庭的和谐。

(三) 价值理念不同

对于采取什么样的教育方式和情景,由于文化价值观的不同,中国父母和美国父母在教育方面存在着差异。**错误!未找到引用源。**在美国文化中,对于孩子的未来父母并不是孩子的责任人,孩子的健康、快乐、个性等是他们关心的,在这种理念下,孩子被赋予了独立的人权,子女的发展不需要父母不遗余力,在独立的人权下,子女的发展由他们个人负责。在中国家庭中,子女的未来需要由父母负责,俗话说“子承父业”,子女继承父母的遗产被认为是天经地义,无论什么时候,中国子女都必须孝顺父母,父母会想尽办法为子女的未来努力,因此近年来也有了并不少的虎妈虎爸,中国父母的一生都在为子女辛劳,在影片中,芳仪的母亲和父亲都在为女儿们努力,即使母亲患癌,父亲早已难以承受家庭的开支,为了女儿的幸福还在努力,这在中国家庭中几乎毫无例外。

一个国家的文化体现一个国家的价值理念,在一个国家长期积淀的文化会影响人们的价值观念,不同的价值理念会有不同的选择,但是长期以来的文化差异,并不能轻易改变不同国家的文化,影片中芳仪受到美国文化的影响认为自己独立的思想更为重要,但在父母看来芳仪的思想不够成熟,甚至需要父母强制改变,一般来说芳仪的父母都出来没有任何问题,但是面对文化冲突应该寻求更加温和的办法,尽量减少家庭的争吵,这样更加有利于解决问题。

四、如何有效解决中美跨文化家庭的冲突

跨文化交际容易产生冲突,特别是在跨文化家庭中,家庭中的亲密关系会加大跨文化交际障碍,父母和子女如何处理好关系涉及到背后隐藏的价值观念。在交际的过程中,应该抛弃民族中心主义、刻板印象,在不了解他国文化的时候,应该做到以下两点:

(一) 尊重文化差异,积极沟通

每个国家的文化都是世界的,面对不同的文化,首先要学会尊重他国文化,然后用友好的态度进行交流,只有不断的沟通才能发现解决问题的最佳方法。加强沟通首先必须要不断学习对方的文化,了解对方的文化模式,才能最大限度地使自己置身于不同的文化氛围中,在别国文化体系中感知对方的交际模式和交际特点,缩小交际距离,排除交际障碍。

在家庭成员有不同的教育背景时,更加应该加强交流,毕竟在相同教育背景中家庭成员之间也是非常容易产生矛盾的。每个人的个性不同、文化背景不同,如果这个家庭还发生了一些比较重大的事情,就非常容易产生激烈的冲突,就像影片中芳仪和母亲以及父亲的冲突,芳仪一直喜欢用自己的思维做事,而父母在一再的迁就和压力下难以承受。每个人在矛盾发生的时候都希望尽快解决矛盾,但是解决矛盾的方法大相径庭,芳仪希望能够逃离父母回到美国去,尽管芳仪一开始就是知道母亲回国是看病的,但是芳仪还是对去美国做了好几次催促,芳仪的父母则是为了避免冲突回避了这个问题,最后就导致矛盾越来越多,势必会发生一场剧烈的冲突。这场冲突对于芳仪的家庭是不可避免的,但是这并不是解决这次文化冲突的结局,但是无论最后是悲剧还是团圆式的大结局,这样的争吵都会使芳仪家发生了巨大的变化,但是幸运的是,影片是团圆式的大结局。

(二) 了解他国文化,学会换位思考

每个国家的文化都是独特的且不易变化的,在经济开放的今天,要了解不同的文化才能更好地沟通。选择已经使每种文化在中心形成一种不可改变的内核,一旦在某一环节出现不同的选择,内核的差异就可能非常巨大。在和不同的文化进行沟通时,要注意方式方法,在平时注意不到的地方很有可能会造成不一样的结果。

中国是一个讲究秩序和道德的国家,每代中国人都恪守传统儒家文化,大部分父母都对子女的未来抱有很大的希望,在影片中,芳仪很喜欢骑马,但是父母并不希望芳仪从事这样看起来并不体面的工作,芳仪在回国后,一直压抑着自己的爱好,难以维持的平静一次又一次的被打破。类似的事情很多,但是在影片中艺术化地体现了文化与文化之间的壁垒,在这个过程中并没有对错,最重要的是缺少换位思考,尽量了解他人的文化,不同教育背景下的家庭成员需要的多思考,找到一个合理的解决办法。如果一个家庭不停地争吵,最后这个家庭的矛盾就无法解决。

参考文献

- [1] 颜氏家训全本新绎[M]. 唐翼明译. 北京:文化发展出版社,2022.
- [2] 郑少惠. 从“科比告母案”看中美文化差异[J]. 安徽工业大学学报,2015(1):71.
- [3] 杨春苑. 中美文化差异论述[J]. 烟台大学学报,1998(3):58-61.
- [4] 陈慧妍. 中美民族性格差异与跨文化交际[J]. 科技视界,2013(4):86.
- [5] 李丽媛. 中美家庭价值观跨文化比较研究[J]. 科技信息,2009(26):522.
- [6] 苏抒扬. 中美文化模式特征及差异研究——以在华美国留学生为例[D]. 复旦:复旦大学社会发展与公共政策学院,2013:47.

Take the film 《American Girl》 as an example to analyze the influence of Chinese collectivism and American individualism on family education

Liu Mengyv

(School of Literature, Zhengzhou University, Zhengzhou City, Henan Province, 450000)

Abstract: In the face of cross-cultural communication between China and the United States, Chinese families will show violent conflicts. Taking the movie 《American Girl》 as an example, this paper analyzes what cross-cultural problems will occur when Fang Yi, who grew up in the United States, returns to China. Different educational backgrounds cause Fang Yi to conflict with herself and quarrel with her parents in the family, and Fang Yi finally accepts reality after constant conflicts. After analyzing the film, I hope to find more appropriate ways to solve the educational problems of cross-cultural families and solve their conflicts.

Keywords: Family education; Culture; Fang Yi; Clash