

ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ

свободы выражения мнений и развития средств массовой информации

ГЛОБАЛЬНЫЙ ДОКЛАД 2021/2022

Опубликовано в 2021 г. Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France (Париж, Франция)

© UNESCO 2021



CI-2021/WTR/4

Данная публикация доступна в открытом доступе на основании лицензии Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/). Используя содержание данной публикации, пользователи соглашаются с правилами пользования Репозитория открытого доступа ЮНЕСКО (http://www.unesco.org/openaccess/terms-use-ccbysa-en).

Используемые обозначения и представление материалов в данной публикации не являются выражением какого-либо мнения со стороны ЮНЕСКО относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их органов управления, равно как и линий разграничения или границ.

Идеи и мнения, выраженные в настоящей публикации, являются точкой зрения её авторов; они не обязательно отражают позицию ЮНЕСКО и не налагают на Организацию никаких обязательств.

Данную публикацию следует цитировать следующим образом: ЮНЕСКО 2021. *Журналистика* — это общественное благо: Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития средств массовой информации, глобальный доклад 2021/2022. Париж: ЮНЕСКО.

С более подробной информацией и полным текстом этого выпуска из серии докладов о глобальных тенденциях можно ознакомиться на странице https://www.unesco.org/en/world-media-trends.

Редакционная коллегия ЮНЕСКО: Гай Бергер, Гильерме Канела, Рейчел Поллак, Аннина Клаессон

Главный редактор: Николас Бенеквиста

Помощник редактора: Кейт Масгрейв

Ответственный за публикацию и редактор серии докладов о глобальных тенденциях: Рейчел Поллак

Специалист по коммуникациям: Оскар Кастелланос

Исследование и анализ: Эммануэль Летузе и Иветт Яньес Сория, при участии Даниелы Аррегуи Кока, Энрике Бониллы, Матео Рохаса, Гильермо Ромеро, Алины Сотолонго и Циннии дель Вильяр (Data-Pop Alliance); Джонатан Бёрдвел, Антония Кёрли и Эйлия Хейдер (Economist Impact); Мэттью Фрейзер, Альдо Магога

Экспертная оценка: Сулемана Брайма, Сильвия Чокарро, Мариус Драгомир, Саймон Эллис, Михаль Ястребнер, Ларри Килман, Хейс Мабвеазара, Дауд Куттаб, Аня Шиффрин, Алан Сун

Сотрудники ЮНЕСКО, внесшие дополнительный вклад в составление документа: Фуэнсанта Аморос Каскалес, Сара Боньяди, Андреа Кайрола, Тереза Хорбахер, Жако дю Туа, Маали Хаззаз, Элиза Киркланд, Мариус Лукошюнас, Терре Ланди-Макмиллан, Саорла Маккабе, Хосе Пессоа

Доклад подготовлен при поддержке Статистического института ЮНЕСКО (СИЮ). Исходные данные получены от участников совещания экспертов по статистике, организованного Сектором коммуникации и информации ЮНЕСКО и СИЮ в феврале 2020 г., а также от участников заседания группы экспертов по вопросам жизнестойкости средств массовой информации, организованного Economist Impact в апреле 2021 г.

Графический дизайн, дизайн обложки и набор: Марк Джеймс

Обложка © Shutterstock / New Africa c. 17, 19 © Феликс Гильермо Маркес Санчес

Отпечатано в типографии ЮНЕСКО

Вступительное слово



В 2021 году отмечалась 30-я годовщина принятия Виндхукской декларации, в соответствии с которой Организация Объединенных Наций, продолжая дело, начатое африканскими журналистами, взяла на себя обязательство по развитию свободной плюралистической и независимой прессы. Этот принцип лежит в основе мандата ЮНЕСКО.

В период пандемии COVID-19, когда доступ к качественной информации играет жизненно важную роль, мы в очередной раз убедились, насколько сильно наше общество нуждается в журналистах и работниках средств массовой информации, чтобы информировать граждан о ситуации в мире, которая становится все более сложной. Вместе с тем пандемия сделала более заметными (а в некоторых случаях — усугубила) угрозы, с которыми сталкиваются средства массовой информации, — от финансовой нестабильности до нападок на свободу печати. Под угрозой могут даже оказываться жизни людей, как

подчеркнул Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш.

Чтобы противостоять этим угрозам, сначала необходимо оценить и проанализировать их. Именно с этой целью ЮНЕСКО выступила в роли глобального наблюдателя и опубликовала важнейший доклад, который называется «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития средств массовой информации». Мы не справились бы с этой работой без неизменной поддержки наших партнеров, в первую очередь Швеции, в рамках Мультидонорской программы свободы выражения мнений и обеспечения безопасности журналистов.

В выпуске за 2021–2022 гг. из серии докладов о глобальных тенденциях, основанном на данных исследований, проводившихся учеными и университетами в сотрудничестве с организацией Economist Impact, рассматривается эволюция этих тенденций с 2016 г. В связи с устойчивостью этих тенденций и их стремительным ускорением можно выделить три серьезных препятствия для получения доступа к информации.

Первое из них по-прежнему связано с безопасностью журналистов. В докладе подчеркивается уникальный характер этой проблемы, в частности показано, что в странах, где она существует, причины насилия в отношении журналистов являются более сложными, нежели большое количество убийств или безнаказанность за преступления, совершенные с применением насилия. В докладе также рассказывается о появлении новых форм этой серьезной проблемы, включая насилие в интернете и насилие, направленное на женщин-журналистов.

Второе препятствие — отсутствие свободы печати и информации — связано со многими проблемами цифровой эпохи. Во-первых, существует правовое регулирование распространения информации в сети интернет, которое, при отсутствии четких границ и сбалансированности, может подставить под угрозу свободу выражения мнений, о чем свидетельствует наше исследование. Кроме того, существует проблема, связанная с повышением роли онлайн-платформ и их алгоритмов, которые зачастую не обеспечивают прозрачный доступ к информации и вместе с тем распространяют ложные сведения и язык ненависти. Последним поводом для тревоги является недостаточная редакционная независимость СМИ, нередко вызванная отсутствием финансовой независимости.

И это подводит нас к третьему препятствию, связанному с экономической жизнеспособностью СМИ. За последние пять лет глобальный доход от рекламы в газетах сократился вдвое. Во времена, когда более половины всех рекламных доходов принадлежит пяти цифровым платформам, СМИ должны искать новые экономические модели, чтобы выжить.

Эти выводы заложены в основу Декларации «Виндхук+30», принятой в рамках Всемирного дня свободы печати 2021 г., чтобы напомнить об актуальности принципов Виндхукской декларации в свете современных проблем. Информация является глобальным общим благом, без которого невозможен открытый диалог внутри наших сообществ и между ними. Именно поэтому ЮНЕСКО ежедневно сотрудничает с правительствами, СМИ, онлайн-платформами и всеми участниками информационной экономики.

Одри Азуле

Генеральный директор ЮНЕСКО



With the support of the UNESCO Multi-Donor Programme on Freedom of Expression and Safety of Journalists (MDP)





«Способность распространять дезинформацию в широких масштабах и подрывать уверенность в научно обоснованных фактах представляет собой угрозу для существования человечества».

Антониу Гутерриш

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Введение

Охваченные горемитревогой в связи с пандемией, вынужденные оставаться в четырех стенах, люди во всем мире припадали к телевизионным экранам и радиоприемникам, жадно пролистывали газеты и просматривали новостные сайты и приложения в поисках важной и достоверной информации. Как правительство реагирует на пандемию? Безопасно ли ходить на работу или за продуктами? Когда появится вакцина?

Не все находили нужную информацию. Новостные СМИ зачастую с трудом удовлетворяли информационный спрос, а ускоренные темпы снижения прибыли и ограниченные возможности дополнительно осложняли эту задачу, в первую очередь для местных газет и СМИ в странах глобального Юга. Некоторым СМИ не удавалось соответствовать профессиональным стандартам качества. В результате некоторые аудитории вместо информации столкнулись с дезинформацией — мифами, слухами и элементарной ложью. Из-за чрезмерных масштабов это явление стали

называть «инфодемией», то есть пандемией непроверенной или недостоверной информации. Такое распространение ложных сведений, будь то намеренно или без умысла, сеяло сумятицу, разлад и противоречия, влияя на жизнь и источники средств к существованию людей во всем мире.

«Способность распространять дезинформацию в широких масштабах и подрывать уверенность в научно обоснованных фактах представляет собой угрозу для существования человечества»,— отметил в своем докладе «Наша общая повестка дня» Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш. «Рьяно отстаивая право на свободное выражение мнений повсюду в мире, мы также должны побуждать общества к достижению общего консенсуса, основанного на эмпирических данных, по поводу того, что факты, наука и знания являются общественным благом»¹.

Недостоверный контент, связанный с пандемией COVID-19, быстро распространялся в социальных сетях и периодически подпитывался не слишком щепетильными или введенными в заблуждение публичными лицами. Например, в сентябре 2020 г. более одного миллиона постов, опубликованных в Twitter, содержали неточную, сомнительную или недостоверную информацию о пандемии в сеть Facebook сообщила о том, что в период с начала пандемии по август 2021 г. Facebook и Instagram удалили свыше 20 миллионов постов, распространявших ложные сведения о COVID-19³. Такие волны недостоверной информации и дезинформации нередко сопровождались масштабным использованием языка ненависти.

В этих условиях журналисты на протяжении всей пандемии оказывали важнейшую — можно сказать, жизненно важную — услугу населению, информируя общественность, привлекая к ответу носителей обязательств и отражая атаки дезинформации. Например, в марте и в апреле 2020 г. сеть из более чем 100 фактчекинговых организаций и информационных агентств во всем мире опровергла примерно по 1700 ложных заявлений, касавшихся



В сентябре 2020 г. исследователи обнаружили свыше

одного миллиона твитов,

содержавших неточную, сомнительную или недостоверную информацию о пандемии

Обсерватория инфодемии COVID-19

https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/assets/pdf/Common_Agenda_Report_English.pdf.

¹ UN (United Nations). 2021. Our Common Agenda: Report of the Secretary-General. New York, UN, p. 27.

² Covid19 Infodemics Observatory. 2021. Social media indices. https://covid19obs.fbk.eu/#/. Данные проанализированы Data-Pop Alliance специально для этого доклада.

³ Rosen, G. 2021. Community Standards Enforcement Report, Second Quarter 2021. Facebook, 18 August. https://about.fb.com/news/2021/08/community-standards-enforcement-report-q2-2021/.

⁴ Poynter Institute. 2021. Fighting the Infodemic: The #CoronaVirusFacts Alliance. https://www.poynter.org/coronavirusfactsalliance/. Данные предоставлены и проанализированы Data-Pop Alliance специально для этого доклада.



В марте и в апреле 2020 г. сеть из

более чем 100 фактчекинговых организаций и информационных агентств опровергла примерно по 1700 ложных заявлений, касавшихся пандемии COVID-19

Институт Пойнтера

пандемии COVID-19⁴. Жизненно важные последствия дезинформации о пандемии COVID-19 послужили напоминанием о том, что жизнестойкость наших обществ зависит от качественной журналистики, доступа к информации и медийной и информационной грамотности. Эти принципы отражены в документе «Сеульская декларация о медийной и информационной грамотности для всех и каждого: защита от дезинфодемии 2020 г.» и во многих других заявлениях, приуроченных ко Всемирному дню свободы печати и к Международному дню всеобщего доступа к информации.

Свободные, плюралистические и независимые СМИ, являющиеся глобальной нормой с начала 90-х гг. прошлого века, по-прежнему актуальны. Эти принципы были увязаны с другими императивами в Декларации «Виндхук+30» 2021 г., в которой информация рассматривается в качестве общественного блага. Эта инициатива привлекла внимание к настоятельной потребности в повышении экономической жизнеспособности СМИ, устойчивость которых подвергается серьезному испытанию, и транспарентности интернет-компаний в вопросах обращения с контентом при оказании услуг.

Невзирая на то, что в период глобального кризиса авторитетные СМИ значительно расширили свою аудиторию, журналистика стала слабее во многих отношениях. Пандемия нанесла сокрушительный удар по и без того непрочному экономическому фундаменту медийной отрасли, усилив тенденцию к снижению доходов от рекламы, увеличению безработицы и закрытию СМИ. Кроме того, она стала прикрытием для нарушений свободы печати. В ходе исследования, выполненного институтом «Демократия во всем ее разнообразии» (V-Dem), выяснилось, что мероприятия по борьбе с COVID-19 использовались как оправдание для серьезных нарушений свободы печати во всех регионах мира, в том числе в 96 из 144 стран, охваченных исследованием института в 2021 г.5

Так, в документе «Глобальные тенденции в области свободы выражения мнений и развития средств массовой информации: В глобальном докладе за 2021–2022 гг. (из серии докладов о глобальных тенденциях) приводятся неумолимые доказательства того, что нынешнее предложение услуг журналистов, которого уже недостаточно для удовлетворения спроса во многих сообществах (и которое зачастую обеспечивается ценой невероятных усилий), больше нельзя принимать как должное. Выводы подкреплены анализом тенденций в области обеспечения свободы, плюрализма и независимости СМИ и безопасности журналистов, выполненным на основе данных и проводившимся ЮНЕСКО в партнерстве с Data-Pop Alliance, и дополнены оригинальным исследованием Economist Impact, выполненным по заказу для данного доклада.

Мероприятия по борьбе с COVID-19 использовались как оправдание для серьезных нарушений свободы печати во всех регионах мира

Институт «Демократия во всем ее разнообразии»

Выпуск за 2021–2022 гг. из серии докладов о глобальных тенденциях, посвященный журналистике как общественному благу, задуман как ключевой источник информации для государств — членов ЮНЕСКО, международных организаций, гражданского общества, СМИ и научных кругов.

⁵Kolvani, P., Lundstedt, M., Edgell, A., and Lachapell, J. 2021. Pandemic backsliding: A year of violations and advances in response to COVID-19. V-Dem Institute, Policy Brief No. 32. https://www.v-dem.net/media/filer_public/35/13/35133a44-9a22-435a-b1bf-ced1b05a2b69/pb_32.pdf.



Тридцать лет назад Виндхукская декларация 1991 г., принятая журналистами из стран африканского континента на семинаре, организованном ЮНЕСКО, ознаменовала собой начало широкого распространения свободы, плюрализма и независимости СМИ, во многом обусловленного либерализацией медийных рынков. Реклама, доходы от продажи печатных изданий и подписки, пусть и не в полной мере, но все же обеспечивали многим СМИ во всем мире средства и независимость, необходимые для того, чтобы снабжать аудиторию достоверной информацией. Сегодня этот замысел находится на грани краха.

Нормы, содействующие свободе, плюрализму и независимости СМИ, сохранили свою актуальность, но их недостаточно для решения текущих проблем, связанных с недостоверной информацией и дезинформацией, неэффективностью бизнесмодели СМИ или растущим числом цифровых методов, направленных на подавление независимой журналистики и демократического инакомыслия в интернете. Без жизнестойкости свобода СМИ является пустым звуком, независимость легко нарушить, а плюрализм превращается в жалкое подобие самого себя. Без транспарентности интернет-провайдеров их роль в коммуникации нельзя оценить и привести в соответствие с международными стандартами свободы выражения мнений. И наконец, без медийно и информационно грамотных граждан, способных распознавать, ценить и требовать качественную журналистику, существует высокий риск распространения других видов контента.

Без жизнестойкости свобода СМИ является пустым звуком, независимость легко нарушить, а плюрализм превращается в жалкое подобие самого себя.

То, как наше общество справляется с этим кризисом и трансформацией, следует оценивать исходя из того, насколько успешно мы обеспечиваем «создание, поддержку и поощрение независимой, плюралистической и свободной прессы» в этих новых условиях. Необходимы действия, для того чтобы наше будущее развивалось в сторону того, что в Декларации «Виндхук+30» называется миром, в котором «информация расширяет возможности граждан для реализации их основных прав, поддерживает гендерное равенство, способствует участию и обеспечению доверия в процессах демократического управления и устойчивого развития, не оставляя никого без внимания» 6.



Журналистика — это общественное благо

«Выбор темы Всемирного дня свободы печати в этом году — «Информация как общественное благо» — подчеркивает неоспоримое значение проверенной и надежной информации.

Эта тема призвана обратить внимание на важнейшую роль свободных и профессиональных журналистов в производстве и распространении информации, а также в борьбе с дезинформацией и другими вредными материалами»^{7.}

Одри Азуле,

Генеральный директор ЮНЕСКО

Если рассматривать информацию как общественное благо, то журналистике принадлежит главная роль в его обеспечении. Как источник проверенных новостей, интересующих общественность, журналистика сама по себе может быть охарактеризована как общественное благо. Согласно общепринятому определению, общественные блага — это основные услуги или товары, например школы, дороги, уличное освещение и парки, доступные всем без исключения членам общества. В силу того, что производство этих благ, как правило, является дорогостоящим, а финансовая отдача — небольшой, государства зачастую участвуют в их обеспечении — непосредственно, путем финансирования, или косвенно, путем регулирования.

Как и другие общественные блага, журналистика играет критически важную роль в развитии здорового гражданского пространства, обеспечивая граждан достоверной информацией на основе фактов, которая необходима им для участия в свободном и открытом обществе. Одновременно с этим журналистика выступает в роли независимого наблюдателя и формирует повестку дня. Однако для того чтобы функционировать как общественное благо, журналистика должна находиться в политически и экономически жизнеспособных условиях, в которых она сможет создавать независимые, качественные и достоверные новости и анализ.

В странах с эффективными общественными СМИ — в отличие от стран с государственной службой теле- и радиовещания — независимая журналистика обеспечивается в качестве общественного блага непосредственным образом. Источниками финансирования этих СМИ, ответственных за предоставление качественной информации широкой общественности, являются налоги, лицензионные платежи или иные субсидии. Однако по-настоящему общественные СМИ постоянно испытывают на себе давление в связи с тем, что их пытаются принудить служить правительствам или интересам бизнеса, и особенно сильно подвержены захвату. Кроме того, общественных СМИ недостаточно для достижения плюрализма медиа, для которого необходимо разнообразие моделей финансирования, а также наличие конкурирующих и взаимодополняющих СМИ, включая коммерческие и общинные СМИ. Тем не менее по-настоящему общественные СМИ остаются главным инструментом, при помощи которого журналистика выполняет функцию одного из основных общественных благ.

Однако в условиях перенасыщенной экономики внимания традиционные бизнес-модели многих СМИ, независимо от вида, испытывают кризис. Во всем мере продолжают падать продажи газет. СМИ изо всех сил стараются получить «клики», от которых зависят рекламные доходы, и многие из них в свою очередь оказываются вытесненными в результате появления новых голосов на просторах интернета и алгоритмов цифровых платформ. Цифровая экосистема высвободила поток

⁷ UNESCO. 2021. World Press Freedom Day 3 May 2021, "Information as a Public Good". https://en.unesco.org/news/world-press-freedom-day-3-may-2021-information-public-good.



По данным Kepios,

в период с 2016 по 2021 гг. число пользователей социальных сетей увеличилось почти вдвое

конкурирующего контента и превратила крупные интернет-компании в новых цензоров. В 2021 г. число пользователей социальных сетей составило 4,2 млрд против 2,3 млрд в 2016 г., увеличившись почти вдвое. Это способствовало расширению доступа к контенту и росту числа выразителей мнений, однако не факт, что журналистский контент при этом приобрел дополнительную стоимость8.

Ситуация такова, что рекламные доходы быстро перетекли от СМИ к интернет-компаниям. Две компании — Google и Facebook (недавно сменившая название на Meta) — в настоящее время являются получателями примерно половины всех средств в мире, затрачиваемых на рекламу⁹. По данным Zenith, за последние пять лет доход от газетной рекламы во всем мире упал вдвое; а за последнее десятилетие этот показатель сократился самым радикальным образом — на две трети 10. Это повлекло

за собой тяжелые последствия для аудитории во всех странах мира, находящейся в информационном вакууме и ищущей достоверные источники местных новостей. Когда общины остаются без источников местных новостей, снижается уровень участия гражданского общества.

Столкнувшись с этими тенденциями, журналисты и их союзники экспериментируют с инновационными идеями, методами и действующими моделями, направленными на сохранение жизнеспособности и независимости СМИ. Уже появляются инновационные модели финансирования — от налоговых скидок и прямых субсидий до филантропического финансирования и некоммерческих моделей (в том числе основанных на опыте общинного радио), включая модели для оказания поддержки СМИ, действующим в общественных интересах. Некоторые СМИ также стали уделять повышенное внимание подписным моделям, позволяющим получать доход непосредственно от аудитории. Такие организации, как Международный консорциум журналистов-расследователей, Центр по исследованию коррупции и организованной преступности и «Арабские репортеры за расследовательскую журналистику», изыскивают способы для более эффективной (и безопасной) совместной работы. В настоящее время реализуется несколько инициатив по созданию онлайн-инструментов проверки надежности, помогающих выявить достоверные источники информации и пользоваться ими в первоочередном порядке, для читателей, платформ и рекламодателей. Во время пандемии СМИ в ряде стран получили поддержку в связи с чрезвычайной ситуацией.

Нет единого решения для всех ситуаций, однако можно рассмотреть ряд подходов и вариантов. Для сохранения функции журналистики как общественного блага правительства, гражданское общество и частный сектор должны принять срочные меры, направленные на укрепление авторитетной журналистики и создание условий, способствующих жизнестойкости СМИ, соблюдая стандарты редакционной независимости и свободы выражения мнений. Без этого невозможно будет обеспечить — и увеличить — предложение журналистики как общественного блага в контексте растущего числа разнообразных СМИ.



По данным Zenith,

за последние пять лет глобальный доход от рекламы в газетах сократился вдвое.

⁸ Kemp, S. 2021. Digital 2021: Global Overview Report. Kepios, 27 January. https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report.

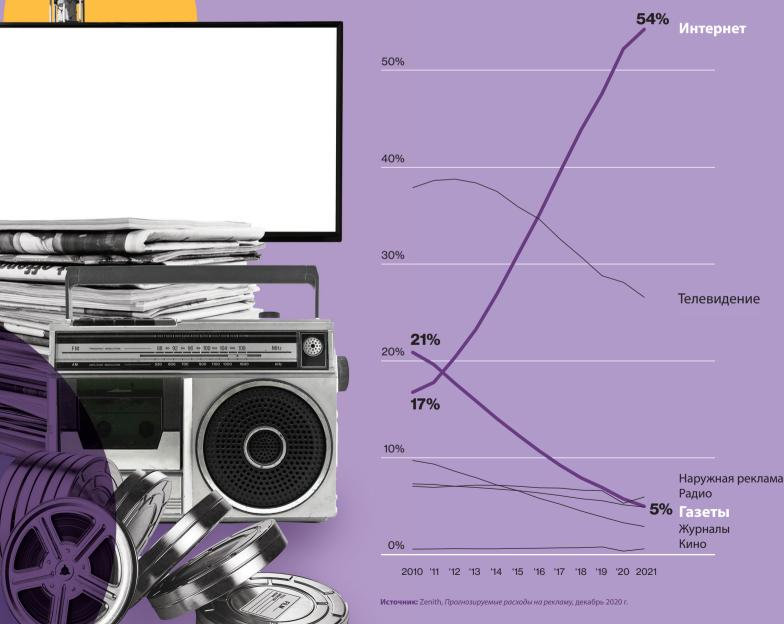
[°] Cramer-Flood, E. 2021. Duopoly still rules the global digital ad market, but Alibaba and Amazon are on the prowl. eMarketer.

 $[\]underline{https://www.emarketer.com/content/duopoly-still-rules-global-digital-ad-market-alibaba-amazon-on-prowl.}$

¹⁰ Zenith. 2020 г. *Прогнозируемые расходы на рекламу*, декабрь 2020 г.



Доля в мировых расходах на рекламу, в разбивке по видам СМИ, 2010-2021 гг.



Пандемия COVID-19 сильно сказалась на тиражах печатных изданий во всем мире: в период с 2019 по 2020 гг. они уменьшились на 13%, в то время как в период с 2018 по 2019 гг. — менее чем на 3%.

Тиражи ежедневных газет продолжают падать



Источник: Обзор глобальной индустрии медиа и развлечений PwC на 2021–2025 гг.

По данным глобального опроса с участием свыше 1400 журналистов, в результате пандемии:

Гарантия занятости

Две трети респондентов боялись увольнения



Меры жесткой экономии

Более одной пятой части опрошенных журналистов сократили заработную плату



Респонденты, для которых вероятность увольнения была бо́льшей	65%
Респонденты, для которых ничего не изменилось	28%
Респонденты, для которых вероятность увольнения была меньшей	6%
Воздержались от ответа	1%

Респонденты, которым сократили заработную плату	21%
Респонденты, потерявшие работу	6%
Респонденты, которых отправили в отпуск без сохранения заработной платы	6%
Респонденты, работавшие в СМИ, деятельность которых была приостановле	4%
Респонденты, работавшие в СМИ, деятельность которых была прекращена	2%

Источник: Международный центр для журналистов

Тенденции в области свободы, плюрализма и независимости СМИ



По меньшей мере

в 160 странах мира

по-прежнему действуют законы, предусматривающие уголовное наказание за клевету

ЮНЕСКО

Финансовый кризис в медийной отрасли в последнее десятилетие отягощался нарушением свободы печати — ситуация, которая существенно ухудшилась с 2012 г. По данным ЮНЕСКО, по меньшей мере в 160 странах мира по-прежнему действуют законы, предусматривающие уголовное наказание за клевету. В настоящее время нашлись новые способы манипулирования подобными законами — стратегические судебные иски, направленные против участия общественности, и «судебный туризм», когда люди, пользуются правовой системой другого государства, чтобы подать иск о клевете против журналиста или медиакомпании. Кроме того, с 2016 г. в 44 странах мира было принято по меньшей мере 57 законов и подзаконных актов, содержащих крайне размытые формулировки или предусматривающих несоразмерное наказание, создающих угрозу для свободы выражения мнений в интернете и свободы печати, или в эти законы были внесены поправки.

Помимо новых правовых средств за последние пять лет появились и другие меры, ставящие под угрозу глобальные усилия, направленные на защиту свободы выражения мнений и универсальности интернета (как открытой и доступной цифровой экосистемы, основанной на правах человека и управляемой многими заинтересованными сторонами). Блокируются новостные онлайн-сервисы, за журналистами ведется незаконная слежка, а сайты СМИ взламываются.

Количество интернет-шатдаунов, когда правительства ограничивают доступ к интернету, мобильной связи или социальным сетям на большой территории, в 2019 г. достигло рекордного показателя в 213 случаев^{11.} Некоторые правительства также вкладывают силы и средства в создание технических возможностей, позволяющих «фильтровать» и «тормозить» интернет путем блокирования определенных видов контента или снижения скорости трафика, чтобы затруднить для пользователей поиск информации онлайн. За последние пять лет количество запросов правительств об удалении контента, размещенного на крупных онлайн-платформах, увеличилось вдвое^{12.}

Частные интернет-компании не только вынуждены соблюдать требования правительств, но и все чаше подвергаются проверкам с целью выяснить, как они обращаются с высказываниями, не защищенными нормами свободы выражения мнений, и каким образом используют персональные данные, чтобы повлиять на результаты поиска, содержание новостной ленты и рекомендации. В рамках растущей многосторонней поддержки повышения транспарентности как средства повышения подотчетности интернет-компаний ЮНЕСКО сформулировала 26 принципов высокого уровня, которыми могут руководствоваться компании, лица, ответственные за разработку политики, и регулирующие органы^{13.}



В 2019 г. количество интернет-шатдаунов достигло рекордного показателя в

случаев

Access Now

¹¹ Access Now. 2021. Shattered dreams and lost opportunities: A year in the fight to #KeepItOn.

https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2021/03/KeepltOn-report-on-the-2020-data_Mar-2021_3.pdf.

¹² Данные, полученные из докладов по вопросам прозрачности Google, Facebook и Twitter и проанализированные для настоящего доклада Data-Pop Alliance.

¹³ Эти принципы описаны в: Паддефатт, Э. 2021. Впусти в себя солнце: транспарентность и подотчетность в цифровую эпоху. Тематический обзор из серии «Глобальные mенденции в области свободы выражения мнений и развития средств массовой информации». Париж, ЮНЕСКО. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377231_rus.



Посредством конституционных, нормативных и (или) политических мер

132

государствачлена ООН

гарантируют доступ граждан к информации

ЮНЕСКО

С момента принятия в 2015 г. Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. по меньшей мере 22 государства — члена ООН закрепили конституционные, нормативные и (или) политические гарантии доступа граждан к информации, в результате чего к августу 2021 г. общее число таких государств — членов ООН достигло 132. Это свидетельствует о положительной тенденции развития информации как общественного блага. Благодаря работе организаций гражданского общества во всем мире и приверженности правительств и международных и региональных органов принципу открытости, число стран с такими законами за последние 20 лет увеличилось более чем втрое. Все большее число стран предоставляет ЮНЕСКО данные для ежегодного мониторинга прогресса в области выполнения задачи по «обеспечению доступа общественности к информации и защитите основных свобод», являющейся частью цели 16 в области устойчивого развития.

Под доступом к информации все чаще имеется в виду доступ к интернету. В пункте 9.с Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 г. перед государствами — членами ООН поставлена задача существенно расширить доступ к информационно-коммуникационным технологиям и стремиться к обеспечению всеобщего и недорогого доступа к интернету в наименее развитых странах^{14.} Благодаря этому и другим международным обязательствам доступ к интернету действительно расширяется быстрыми темпами: если в 2010 г. интернет-услугами было охвачено примерно 30% мирового населения, то в 2019 г. этот показатель превысил $50\%^{15}$. Однако за последние пять лет рост числа пользователей замедлился в связи с тем, что страны пытаются обеспечить доступ к интернету беднейшим группам населения, а также, помимо прочего, на фоне цифровых разрывов, существующих в некоторых районах с ярко выраженной дискриминацией по таким признакам, как гендер, возраст, социальноэкономическое положение, и разрывов между городской и сельской местностью.

Для достижения равенства, предусмотренного целями в области устойчивого развития, полноценное участие женщин в общественной жизни является обязательным, что влечет за собой гендерные вопросы, связанные с обеспечением информацией, ее характером и доступом к ней. К сожалению, существует много показателей, свидетельствующих о том, что в течение последних пяти лет по-прежнему не был достигнут прогресс на пути к достижению гендерного равенства в сфере СМИ. По оценкам Глобального проекта по мониторингу средств массовой информации, в рамках которого каждые пять лет с 1995 г. отслеживается маргинализация женшин в СМИ, при сохранении текущих темпов для ликвидации среднего гендерного пробела в традиционных СМИ потребуется 67 лет^{16.}

По мере ухудшения традиционных бизнес-моделей журналистики возрастает угроза для плюрализма средств массовой информации, в результате чего СМИ становятся более подверженными давлению со стороны внешних действующих лиц, а также владельцев и руководителей СМИ. Эта форма захвата (когда СМИ объявлены свободными, но фактически их независимость нарушена) по-прежнему представляет собой растущую угрозу. Например, в результате исследования с участием 546 государственных СМИ из 151 страны, недавно проведенного Центром СМИ, данных и общества, выяснилось, что примерно у 80% СМИ отсутствует редакционная независимость 17.



Потребуется

67 лет, для того чтобы ликвидировать средний гендерный пробел в традиционных СМИ

Глобальный проект по мониторингу средств массовой информации

GMMP (Global Media Monitoring Project), 2021. Who makes the news? https://whomakesthenews.org/wp-content/uploads/2021/08/GMMP2020.ENG .FINAL .pdf.

¹⁴ UN General Assembly. 2017. Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development. A/RES/71/313. https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list/.

¹⁵ ITU (International Telecommunication Union). 2020. Measuring digital development: Facts and figures 2020. https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx.

¹⁷ Dragomir, M. and Söderström, A. 2021. The state of the media: A global analysis of the editorial independence of state media and an introduction of a new state media typology. Budapest, Center for Media, Data, and Society. https://cmds.ceu.edu/sites/cmcs.ceu.hu/files/attachment/article/2091/thestateofstatemedia.pdf.



государственных СМИ, принявших участие в одном исследовании, сообщили о недостаточной редакционной независимости

Центр СМИ, данных и общества

Проблемы дезинформации и захвата СМИ способствуют снижению уровня доверия к СМИ в настолько широком масштабе, что возникают опасения по поводу возможного наступления «эпохи постправды», когда граждане избегают фактов, предпочитая им контент, апеллирующий к эмоциям или политическим взглядам. Это едва ли способствует устойчивости ведущих СМИ и демократии, которая зависит от согласованной позиции конкурирующих сторон, основанной на общих фактах. Однако растущая озабоченность в связи с этими тенденциями способствует повышению международной осведомленности и заинтересованности в независимых СМИ, а также повышению медийно-информационной грамотности как инструмента борьбы с отрицательными тенденциями, связанными с дезинформацией, языком ненависти и другим вредоносным контентом.

Между тем недостоверная информация и дезинформация создают серьезную угрозу для информации как общественного блага, причем интернет-провайдеры выступают в роли распространителей этой информации и даже инициаторов ее распространения. В результате исследования, проводившегося учеными из Массачусетского технологического института на основе данных из Twitter, выяснилось, что на этой платформе ложные

сведения «распространяются намного шире и быстрее, чем правда»^{18.} Кроме того, в ходе опроса, проведенного Институтом Гэллапа в 142 странах в 2020 г., 57% пользователей интернета заявили, что боятся получить недостоверную информацию^{19.} В июне 2020 г. более 130 государств — членов ООН и постоянных наблюдателей, признав наличие этих рисков, призвали к принятию новых мер, основанных на правах человека, для борьбы с распространением дезинформации²⁰.

Хотя для борьбы с дезинформацией требуются более энергичные меры, следует действовать осторожно. Как подчеркивается в докладе Комиссии МСЭ/ЮНЕСКО по широкополосной связи в интересах устойчивого развития, озаглавленном «Компромисс: противодействие цифровой дезинформации с учетом свободы выражения мнений», крайне важно, чтобы такие меры реагирования принимались с соблюдением норм и международных стандартов свободы выражения мнений и способствовали созданию благоприятной среды для неограниченной деятельности свободной прессы^{21.}



Ложные сведения, опубликованные на Twitter, «распространялись намного шире и быстрее, чем правда»

Массачусетский технологический институт

¹⁸ Vosoughi, S., Roy, D., and Aral, S. 2018. The spread of true and false news online. *Science*, Vol. 359, No. 6380, pp. 1146–1151. https://www.science.org/doi/full/10.1126/science.aap9559.

⁹ Lloyd's Register Foundation. 2020. 'Fake news' is the number one worry for internet users worldwide. Lloyd's Register Foundation, 6 October. https://wrp.lrfoundation.org.uk/news-pictures/news/fake-news-number-one-worry/.

²⁰ UN Affairs. 2020. Pause before sharing, to help stop viral spread of COVID-19 misinformation. UN News, 30 June. https://news.un.org/en/story/2020/06/1067422.

²¹ Комиссия по широкополосной связи в интересах устойчивого развития. 2020. Компромисс: противодействие цифровой дезинформации с учетом свободы выражения мнений. Женева/Париж, МСЭ/ЮНЕСКО. https://ru.unesco.org/publications/balanceact.

Тенденции в области свободы печати

В течение последних пяти лет свобода печати продолжает нарушаться

За последние пять лет примерно



Источник: Анализ Data-Pop Alliance на основе данных института V-Dem и

Всемирного банка

жителей планеты сталкиваются с ограничением свободы печати в своих странах

Целый ряд новых законов создает угрозу для свободы выражения мнений в интернете

по меньшей мере

законов

содержащих крайне размытые формулировки или предусматривающих несоразмерное наказание, создающих угрозу для свободы выражения мнений в интернете и свободы печати, были приняты, или в эти законы были внесены поправки, с 2016 г.

Источник: Составлено ЮНЕСКО при участии Центра исследований в области свободы выражения мнений и доступа к информации, Центра права и демократии, Института Пойнтера, Вестминстерского университета, Международного института прессы и Cyrilla

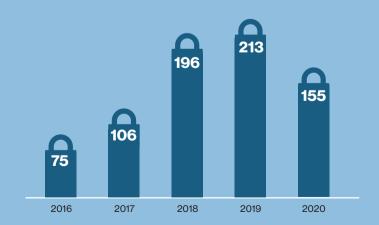
Правительства во всем мире используют интернет-шатдауны и другие инструменты, для того чтобы заставить людей молчать



За последние пять лет количество запросов правительств об удалении контента, размещенного на крупных онлайнплатформах, увеличилось вдвое

Источник: Данные Google, Facebook и Twitter, проанализированные Data-Pop Alliance

Интернет-шатдауны



Источник: Access Now

Пандемия стала прикрытием для нарушений свободы печати



102

журналиста ограничены в доступе к информации



215 журналистов арестованы или предстали



95 случаев цензуры



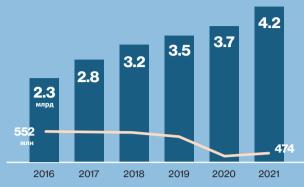
238 случаев словесных или физических

Источник: Международный институт прессы

нападок

Торжество социальных сетей, информационный голод

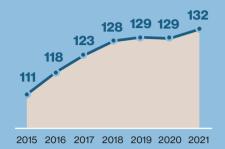
■ Количество пользователей — Тиражи печатных соцсетей в мире изданий (млн экз.)



Источник: Керіоs и Обзор глобальной индустрии медиа и развлечений PwC на 2021–2025 гг.

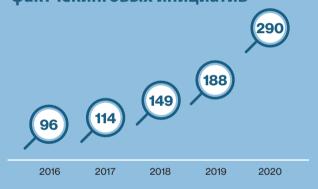
Прогресс на пути к доступу к законам, касающимся информации

• Количество государств — членов ООН



Источник: ЮНЕСКО

По мере распространения дезинформации растет количество фактчекинговых инициатив



Источник: Duke Reporters' Lab

Риск дезинформации



являются регионами с самым высоким уровнем обеспокоенности по поводу дезинформации

Источник: Lloyd's Register Foundation

Уровень доверия к источникам информации продолжает снижаться



Источник: Edelman Trust Barometer





400 журналистов

были убиты за свою профессиональную деятельность или во время выполнения своей работы в период с 2016 по конец 2020 г.

Обсерватория ЮНЕСКО по убийствам журналистов

Враждебные субъекты продолжают угрожать журналистам убийством, похищением, насильственным исчезновением, произвольным задержанием и пытками — лишь за то, что те выполняют свою работу. С начала 2016 г. по конец 2020 г. за свою профессиональную деятельность или во время выполнения своей работы были убиты 400 журналистов. Хотя этот показатель немного уменьшился по сравнению с предыдущими пятью годами, когда погиб 491 журналист, события последних лет указывают на то, что угрозы в отношении журналистов должны рассматриваться в глобальном смысле. Число других репрессивных методов, таких как произвольное задержание, лишение свободы и угрозы насилия в интернете и в реальной жизни, по всей видимости, достигло рекордных показателей. По данным Комитета защиты журналистов, в 2020 г. в тюрьмы были заключены 274 журналиста — это самый большой годовой показатель за последние тридцать лет^{22.} Кроме того, в течение последних пяти лет неуклонно возрастает доля убийств, происходящих за пределами стран, которые находятся в состоянии вооруженного конфликта: в 2016 г. этот показатель составлял с 50%, а в 2020 г. — 61%.

последнее время международные организации, гражданское общество и ученые также уделяют повышенное внимание

угрозам, от которых в первую очередь страдают женщины-журналисты и представители меньшинств, в том числе различным формам насилия в интернете. В результате опроса с участием 714 журналистов, идентифицирующих себя в качестве женщины, из 125 стран мира, проводившегося ЮНЕСКО и Международным центром для журналистов (ICFJ) в 2020 г., выяснилось, что в ходе своей профессиональной деятельности 73% из них сталкивались в насилием в интернете^{23.} В последние годы отмечается большое число случаев высылки иностранных корреспондентов и нападений на журналистов во время освещения протестов. С января по август 2021 г. ЮНЕСКО зарегистрировала нападения на журналистов в связи с освещением протестов, демонстраций и массовых беспорядков по меньшей мере в 60 странах мира. С 2015 года по меньшей мере 13 журналистов были убиты во время освещения протестов.

Уровень безнаказанности за убийства журналистов по-прежнему вызывает беспокойство: лишь 13% случаев, зарегистрированных ЮНЕСКО с 2006 г. (примерно каждый десятый случай), считаются рассмотренными судом. Кроме того, результаты исследования ЮНЕСКО, выполненного для целей этого доклада, подтверждают, что в странах с высоким уровнем убийств журналистов, высок и уровень безнаказанности за такие преступления, что создает угрозу возникновения нового витка насилия, так как убийства журналистов часто остаются безнаказанными.



опрошенных женщин-журналистов сталкивались с насилием в интернете в ходе профессиональной деятельности

Опрос ЮНЕСКО/ІСГЈ

²² CPJ (Committee to Protect Journalists). 2020. 274 Journalists Imprisoned. https://cpj.org/data/imprisoned/2020/.

²³ Posetti, J., Shabbir, N., Maynard, D., Bontcheva, K., and Aboulez, N. 2021. The Chilling: Global trends in online violence against women journalists. Paris, UNESCO. https://en.unesco.org/publications/thechilling.



случаев, зарегистрированных ЮНЕСКО с 2006 г., считаются рассмотренными судом

Пандемия COVID-19 создала новые проблемы, связанные с безопасностью журналистов, и усугубила уже существующие. Хотя, по всеобщему признанию, журналисты играли важнейшую роль в период кризиса, они были больше подвержены преследованию, психологическому стрессу и травмам, а также столкнулись с повышенным риском заражения вирусом. По данным неправительственной организации Press Emblem Campaign, по меньшей мере 1846 журналистов умерли от COVID-19 в период с 1 марта 2020 г. по 1 сентября 2021 г.²⁴

В ответ на эти многочисленные проблемы ЮНЕСКО и другие организации прилагают усилия по повышению уровня осведомленности об угрозах для журналистов и за последние пять лет возглавили множество инициатив, направленных на их защиту. С 2016 по 2021 г. Генеральной Ассамблеей ООН, Советом по правам человека ООН, руководящими органами ЮНЕСКО и региональными органами было принято 28 резолюций и решений по вопросам безопасности журналистов. Для оценки достижения целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года был введен индикатор безопасности журналистов (индикатор ЦУР 16.10.1). ЮНЕСКО также укрепила потенциал более 23 000 работников судебной системы и 8500 сотрудников силовых ведомств во всем мире в области свободы выражения мнений, обеспечения доступа

к информации и безопасности журналистов и издала множество важнейших публикаций и руководств по безопасности в сотрудничестве с организацией «Репортеры без границ», Международной федерацией журналистов и другими организациями. Кроме того, в течение последних пяти лет наращиваются усилия в связи с гендерным аспектом безопасности журналистов, в том числе появились инициативы гражданского общества, такие как Коалиция за искоренение насилия в интернете (Coalition Against Online Violence) и кампания ЮНЕСКО #JournalistsToo, а также уделяется повышенное внимание национальным механизмам поддержки женщин-журналистов.

Во многих странах создаются национальные механизмы защиты, направленные на обеспечение безопасности журналистов, а там, где такие механизмы уже существуют, они непрерывно совершенствуются в целях более эффективной борьбы с гендерно обусловленными угрозами. Некоторые государства — члены ООН также начали реализацию национальных планов действий по обеспечению безопасности журналистов, в том числе по защите журналистов от гендерно обусловленных и цифровых угроз.

²⁴ PEC (Press Emblem Campaign). 2021. Countries with the most Covid-19 related journalist deaths. https://www.pressemblem.ch/-1.shtml.

Тенденции в области обеспечения безопасности журналистов

CAUTION

CAUTION

CAUTION

Число убийств журналистов сократилось за последние пять лет, однако количество журналистов, заключенных в тюрьму, достигло рекордного показателя



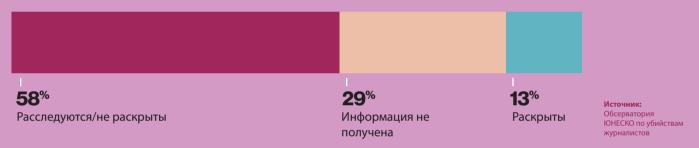


Источник: Обсерватория ЮНЕСКО по убийствам журналистов и Комитет защиты журналистов

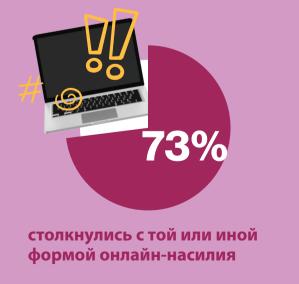
В одних регионах число убийств журналистов сократилось почти вдвое, однако в других был зафиксирован рост



На протяжении последних 15 лет 87% убийств журналистов все еще остаются нераскрытыми либо неучтенными



В результате опроса, проведенного ЮНЕСКО/ІСГЈ в 2020 году, выяснилось, что из 625 журналистов, идентифицирующих себя в качестве женщины:





поверглись нападкам или оскорблениям вне сети интернет в связи с пережитым онлайн-насилием

Будущие направления работы по обеспечению свободы печати



С 2013 г. инициатива ЮНЕСКО «Судьи»

обеспечила подготовку более 23 000 работников судебной системы

по этим направлениям

В этой публикации из серии докладов о глобальных тенденциях не только рассказывается о причинах удручающих проблем, но и заостряется внимание на масштабных усилиях, направленных на сохранение свободы печати и обеспечение безопасности журналистов во всем мире. В 2019 г. правительства Соединенного Королевства и Канады начали Кампанию по обеспечению свободы средств массовой информации (Media Freedom Campaign), что привело к формированию коалиции правительств и сотрудничеству с организациями гражданского общества. В результате двух конференций, в которых приняли участие докладчики высокого уровня, были сформулированы новые обязательства, в том числе обязательство по созданию Глобального фонда защиты СМИ. Около 60 государств, подписавших Гаагское обязательство по повышению безопасности журналистов 2020 г., обязались выполнить План действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности. По итогам Форума по информации и демократии (Forum on Information and Democracy) 43 государства-участника подписали декларацию, призывающую к радикальным реформам, направленным на выработку «нового курса» для журналистики. Новый Международный фонд заинтересованных общественных СМИ (International Fund for Public Interest Media) привлекает внимание общественности к тому факту, что двусторонние, многосторонние и частные доноры все чаще отдают приоритет сектору средств массовой информации.

Неофициальные Группы друзей по вопросам безопасности журналистов продолжают объединять государства–члены, имеющие общее обязательство по укреплению Плана действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и

проблеме безнаказанности и его выполнению на национальном уровне. По случаю Всемирного дня свободы печати 2021 г. группы приняли совместное заявление, в котором подчеркивается критически важная роль государств—членов в оказании поддержки свободной прессе^{25.} Коалиция за свободу в интернете (Freedom Online Coalition) — партнерство, состоящее из правительств 33 стран, недавно возобновило усилия, направленные на поддержку свободы интернета и защиту прав человека в интернете. Кроме того, с 2013 г. инициатива ЮНЕСКО «Судьи» укрепляет потенциал работников судебной системы, связанный с применением международных и региональных стандартов свободы выражения мнений, обеспечения доступа к информации и безопасности журналистов во всех регионах мира. Свыше 23 000 работников судебной системы, в том числе судьи, прокуроры и адвокаты, прошли обучение по этим направлениям, в частности в рамках серии массовых открытых онлайн-курсов (МООК), тренингов на местах и семинаров, а также на основе ряда комплектов материалов и руководств.

На национальном уровне воздействие этих международных усилий может оставаться искаженным в географическом отношении. В странах с крупным рынком рекламы, узаконенными формами общественных СМИ, устоявшимися традициями свободы печати, политическим влиянием на управление интернет-платформами и другими подобными условиями такие усилия имеют больше шансов на успех. В бедных странах и на местном уровне кризис в журналистике будет сложнее преодолеть без нового согласованного усилия, основанного на международной поддержке.

²⁵ UNESCO. 2021. Groups of Friends on the Safety of Journalists issue a Joint Statement on Press Freedom. UNESCO, 10 May. https://en.unesco.org/news/groups-friends-safety-journalists-issue-joint-statement-press-freedom.

Однако основным препятствием для реализации решений, касающихся журналистики, с учетом местных условий являются серьезные пробелы в данных. В странах и общинах, где журналистика находится в особенно тяжелом положении, обеспечение жизнеспособности системы СМИ может оказаться нетривиальной задачей. Работа по устранению пробелов в данных является важным первым шагом на пути к более инклюзивным решениям.

На самом деле люди, содействующие свободе выражения мнений и развитию средств массовой информации, уже рационализируют свою деятельность за счет использования данных, — как в новом, так и в старом формате — однако многое еще предстоит сделать. После систематизации более чем 150 источников данных 120 организаций в докладе были определены пробелы в данных, которым следует уделить первоочередное внимание, и описана концепция, в основе которой лежат следующие четыре параметра:

Наличие

Имеются ли в наличии необходимые данные хорошего качества из разных географических регионов?

Доступность

Насколько легко получить доступ к данным и информации?

Использование

Насколько легко можно использовать и сравнивать данные?

Стабильность

Является ли генерирование и распространение данных устойчивым?

В полном международном издании этого доклада о глобальных тенденциях приводятся рекомендации о том, как можно устранить эти пробелы путем сотрудничества между правительствами, гражданским обществом и частным сектором. Принятие крупными интернет-компаниями повышенных обязательств по обеспечению транспарентности послужит основным элементом для разработки обоснованных политических мер, содействующих формированию благоприятных условий для финансирования и распространения журналистики.

Призыв к действиям

Необходимо активизировать усилия в связи с тревожными тенденциями в области свободы, плюрализма, независимости и жизнестойкости СМИ, гендерного равенства и безопасности журналистов, описанными в этом докладе.

Без немедленных действий со стороны правительств, гражданского общества и частных компаний авторитетная журналистика будет по-прежнему находиться под угрозой, а информация как общественное благо будет в сильном дефиците.

Без медийно-информационной грамотности и транспарентности интернета человечество переключит свое внимание с решения реальных проблем устойчивого развития и защиты прав человека в целом.

Введение новых форм саморегулирования СМИ и новых правил для социальных сетей, выделение государственных субсидий для авторитетных СМИ и усиление поддержки общественных СМИ, расширение помощи, направленной на развитие СМИ, активизация филантропической деятельности, и все это при условии безоговорочной защиты стандартов редакционной независимости и свободы выражения мнений, — вот лишь некоторые из необходимых мер, которые могут потребоваться для обеспечения дальнейшего функционирования журналистики в качестве важного общественного блага.



Независимая журналистика — то есть та журналистика, которая подогревает интерес общественности к политической, коммерческой или фракционной повестке дня, — находится в опасности. Быстрое разрушение бизнес-моделей, поддерживающих устойчивость средств массовой информации, усугубило кризис, связанный со свободой и безопасностью журналистов во всем мире. От того, каким будет глобальное реагирование на эти вызовы в ближайшее десятилетие, зависит выживание демократической общественности.

За последние пять лет около 85% жителей планеты сталкиваются с ограничением свободы печати в своих странах. Даже в тех странах, где существуют давние традиции сохранения свободной и независимой журналистики, финансовые и технологические преобразования вынудили СМИ, в первую очередь те организации, которые обслуживают местные общины, прекратить свою деятельность. С переходом читательской аудитории и рекламных рынков в интернет доходы газет от рекламы сократились почти вдвое за период с 2009 по 2019 г. Пандемия COVID-19 и ее глобальные экономические последствия усугубили эту тенденцию, и в настоящий момент независимым СМИ грозит «вымирание».

В глобальном издании за 2021–2022 г., входящем в серию докладов о глобальных тенденциях в области свободы выражения мнений и развития средств массовой информации, эти вопросы рассматриваются в рамках более широкой концепции «журналистики как общественного блага». Выводы подкреплены анализом тенденций в области обеспечения свободы, плюрализма и независимости СМИ и безопасности журналистов, выполненным на основе данных и проводившимся ЮНЕСКО в партнерстве с Data-Pop Alliance, и дополнены оригинальным исследованием Economist Impact, выполненным по заказу для данного доклада.

