

# 试析挪威的民主公民教育政策<sup>\*</sup>

杨婷婷

**摘要** 放眼整个欧洲,近来伊斯兰教恐慌、极端右翼分子和反民主运动此起彼伏,挪威也直到2011年7月发生77人死亡的恶性案件后,才察觉到本国民主的脆弱性。本文在极端右翼活动频发的国际和国内背景下,对挪威的民主公民教育政策进行文本分析,阐述各相关政策文件是如何对国家认同、文化多样性、社会整合加以强调的,试图探求挪威民主公民教育政策的价值导向与核心观点,以及挪威民主公民教育可能存在的不足。

**关键词** 挪威; 国家认同; 社会整合; 民主公民教育

**作者简介** 杨婷婷/北京师范大学国际与比较教育研究院博士研究生 (北京 100875)

## 一、挪威民主公民教育的社会背景

### (一) 困扰欧洲的问题——经济危机、移民与多样性的冲击

目前,欧洲人主要存在两大困扰:一是担心那些更有活力和竞争力的新生经济体的崛起会给欧洲造成巨大冲击,民众寿命的延长和出生率的下降导致欧洲的劳动力人口锐减,退休人员却持续增加;大量移民涌入,会加剧持久性失业和贫困问题,而且移民也不愿融入当地人的生活。二是对多样化的担心,欧洲社会的多样化造就了欧洲文化成就的繁荣,但由于多样性问题处理不当,也造成了许多悲剧的发生。<sup>[1]</sup>因而,欧洲陷入了一个十分尴尬的境地:一方面,他们需要大量的移民来弥补欧洲劳动力的不足,解决生育低谷而造成的人力资源短缺问题;另一方面,他们又担心移民的涌入会加剧欧洲日益严重的失业和经济困难,造成社会的不稳定和人们的恐慌。近年来,欧洲由于种族、宗教、文化和移民问题引发的冲突频频发生,造成了大量无可挽回的悲剧,这也使得原本自诩为世界最安全的欧洲处处充满了危机。

2011年欧洲委员会(Council of Europe)发布了一份针对欧洲种族歧视、宗教和地区冲突问题频发的报告,题为《共处——多样性与自由相结合的21世纪欧洲》(Living together——Combining diversity and freedom in 21st-century Europe)。<sup>[2]</sup>报告指出了对欧洲价值观的八种威胁:不宽容的增加、仇外主义和民粹主义政党支持率上升、歧视行为、几乎没有权利的边缘群体、平行社会、伊斯兰极

<sup>\*</sup> 本文受国家留学基金委2012年公派研究生项目资助。

端主义、民主自由的缺失以及宗教自由与言论自由可能存在的冲突。

欧洲政策的中心思想就是民主公民教育必须重视和满足少数民族与移民群体的需要和愿望,克服参与性与普遍人权的障碍。尽管从理论上说,这些居住在欧洲的少数族群同样受到《欧洲人权宣言》的保护,但由于缺少正式的身份证明文件,为了逃避逮捕或驱逐出境的危险,他们常常无法寻求法律保护,而且欧洲始终缺少解决种族主义和排外主义的强有力的政治领导。

## (二) 挪威本土——极端右翼主义抬头,反移民、反穆斯林情绪高涨

2011年7月22日,挪威首都奥斯陆和于特岛接连发生爆炸和枪击事件,两起事件皆为安德斯·贝林·布雷维克(Anders Behring Breivik)一人所为,造成77人死亡。本次袭击事件是挪威二战后遭受的最大规模袭击,也是2004年马德里连环爆炸案和2005年伦敦爆炸案后欧洲最严重的屠杀事件。<sup>[3]</sup>据悉,布雷维克认为挪威应当退回到一个由单一民族、白种人组成的基督教国家,穆斯林移民或其他种族移民的进入很可能改变挪威本有的基督教特质。

利兹·菲克特(Liz Fekete)认为,挪威的恐怖袭击应置于欧洲的大背景之下,布雷维克的言论不断被极端右翼分子、反伊斯兰激进主义分子和新纳粹主义者所利用,提出伊斯兰教利用多元文化主义的阴谋不断侵蚀西方文明,而这种观点也被新保守主义者、文化保守主义评论家用来渲染一种怀疑主义和不宽容的氛围。<sup>[4]</sup>欧洲反种族主义联盟主席赤尔博(Chibo Onyeji)指出,极端右翼运动的受害者往往是少数民族群体:吉普赛人、黑人、穆斯林、犹太人、同性恋者等等,但最近奥斯陆和于特岛的大屠杀证明了极端右翼主义的意识形态不仅对少数民族,而且对整个社会来说都是很大的威胁。任何人都可能成为右翼主义狂热分子为了消除社会的多样性,而实施暴力行为的受害者。<sup>[5]</sup>

极右翼政党有三个主要特点:(1)民粹主义,即反精英和反正统的;(2)独裁或专制主义;(3)“本土主义”,即民族主义和仇外心理的结合。仇视移民是右翼分子多年言论的主旨,在公共辩论中,他们提出整合的解释与意义就是驱逐移民。民粹主义者声称,某些群体的文化认同,由于不符合自由主义的价值观,不能予以整合。仇视伊斯兰教是近几年右翼分子的又一个焦点,大多数成功的右翼政党都把他们的内在的仇外心理客观化,“我们不是种族主义者,穆斯林他们才是无法宽容的根源。”<sup>[6]</sup>

## 二、挪威的民主与公民教育现状

以全球视角来看,北欧国家的政治制度一直被认为是非集权化的,而以政治一致性为主。尽管西方民主长期以来存在不同程度的对政治与政治制度支持与信任的下滑,但北欧国家通常被认为拥有较高的信任水平。社会资本的概念,同样包含人际关系、制度信任以及公民参与,较高水平的社会资本意味着相对较低的社会冲突。<sup>[7]</sup>但北欧在这场右翼势力扩张的运动中也未免于难,这不仅从社会政策,也可以从政治边缘的各种反移民和反穆斯林的情绪中感受到。

欧洲移民整合政策索引(Migration Integration Policy Index, MIPEX) 主要对欧盟及其他国家在促进国家平等、参与以及防止歧视等法律和政策方面进行比较性评估。2011年MIPEX研究显示,瑞典以85分高居榜首,挪威以66分排名第七,其中在新进口口的正规政治参与方面得分较高。然而,2008年公布的挪威移民法(the 2008 Immigration Act) 在家庭团聚方面强加了一些新的条件,与国家促进社会凝聚和融合的整体政策背道而行,引起了广泛争议。

根据移民政策索引(MIPEX),在大多数欧洲国家的社会整合和内聚政策中,教育是一个弱势领域,在教育领域,挪威以63分,位于排名第一的瑞典(77分)、加拿大和比利时之后。MIPEX认为,挪威自2004年开展教育改革来监测学生成绩,并定位于满足其他文化背景的挪威学生的需求,这一论断主要是基于2007年挪威“教育公平的实践”(Equal Education in Practice)这一教育战略。<sup>[8]</sup>而且,挪威的移民可以在各级各类学校中学习挪威语,并得到母语授课的支持。MIPEX声称多元文化主义教育通过国家多元文化教育中心(NAFO)的努力,在挪威的课程体系中得以强化。但有学者认为挪威的“多元文化教育”仅仅等同于持有其他母语的人学习挪威语,多元文化教育意味着一旦学习者掌握了挪威语,教育公平就实现了,同等的教育出路也随之而来,它并没有考虑其他影响公民社会参与的障碍,在主流社会或者课程当中未提出有意义的改革建议。<sup>[9]</sup>

国际成就评价协会(IEA)的一项持续性国际公民教育研究(International Civic and Citizenship Education Study)显示,挪威学生的成绩连续几年都排名前列,在“民主知识和技能”方面的得分显著高于国际平均水平。尽管挪威没有推行民主公民教育的战略和明确的课程,但基于惯有的民主优势与公民教育的既有成就,挪威当局并未意识到本国的民主公民教育有何不妥及需要改革之处。“前任教育部长指出,当她开始筹划新课程改革时,民主公民教育并未被列入重要或者紧急事项,IEA的数据显示出挪威学生出色的民主素养,政界与教育界似乎认为民主与公民不是一个需要关注的重要问题。”<sup>[10]</sup>

在整个欧洲,存在一个广泛的共识,即民主的健康与稳定、社会的进步以及应对后现代社会的挑战,不仅依赖于民族国家的良好治理,也同样取决于公民的个人美德。欧洲的教育政策,尤其是公民教育政策一直是欧洲各国关注的焦点,而挪威似乎逆潮流而行。2011年爆炸袭击案的发生,使得挪威当局开始重新反思国家的民主模式和社会整合政策,教育界也开始思索如何更好地推行本国的民主公民教育。

### 三、挪威民主公民教育政策的文本分析

教育公平、机会均等和关注个体需要是挪威教育政策的价值取向,各项教育政策文件都是以此为基准而制定的。挪威当局认为,教育应当鼓励所有人在他们的工作和社会生活中具有责任感,并提供与他们的能力和兴趣相吻合的教育与职业,而不受性别、身体机能和社会文化背景等传统范式的影响。<sup>[11]</sup>

## （一）政策文件的范围

由于挪威的课程体系中并没有单独开设公民教育课程,具有公民教育作用的相关课程分别是社会科学(social science subject)、宗教、人生哲学与道德(religion, philosophies of life and ethics)、挪威语(Norwegian)以及学生委员会(Pupil Council)等。本文分析的政策文件涵盖了修改后的1998年“教育法”中的目的条款、政府授权的相关政策文件、教育部提交议会审议的白皮书,以及国家的课程体系。国家课程体系包括1994年颁布的核心课程(core curriculum)、2006年教育改革中颁布的质量框架体系(The Quality Framework)和一系列学科课程(subject curricula)。

## （二）民主公民教育政策的核心内容

### 1. 国家认同与归属感

金里卡指出社会团结不仅需要忠实于共同的政治原则,更需要一种共同的成员感。公民必须拥有对于一个共同体的归属感,以及和同胞们共同生活下去的共同愿望。社会团结要求公民认同自己的同胞,并认为他们是“我们中的一员”。米勒也认为,在公民接受民主决策结果和自由正义的义务时,这种认同感有助于维持必要的信任与团结的关系。<sup>[12]</sup>

国家认同与归属感在1994年《核心课程》与修改后的1998年《教育法》中都得以强调和肯定。事实上,国家认同与归属感是密不可分的。两个文件都强调了教育在形成文化认同、促进文化认同中的作用。首先,核心课程认为“个体认同的发展是通过熟悉内在的行为方式、行为规范和表达方式来实现的,教育要加深学生对本国和本地区传统的熟悉程度,意识到本国的历史和特色是我们对世界文化多样性的贡献。”<sup>[13]</sup>同时强调应当在全球多样化面前,建立一种国家准则和国家认同所需的学科知识,以及基于共同的历史、语言和文化的国家认同,言外之意是“保留与加深”国家和地区的文化特质(如语言和历史)也有助于加强和保持一种共同的国家认同感。<sup>[14]</sup>

“基督教与人道主义价值观”(Christian and humanistic values)是挪威教育政策中出现频率最高的词汇,但不同的政策文件对此价值观的陈述不一而足。核心课程将其解释为“宽容、尊重其他文化和传统、仁慈、手足情谊、希望和理性”;《教育法》则解释为“尊重人格和天性,知识自由,仁慈,宽恕,平等,团结,植根于人权但却出现在不同的宗教和信仰中的价值观”等等。<sup>[15]</sup>《教育法》重申了教育是开启世界之门的作用,让学习者将“历史与文化”明确定位于“基督教与人道主义价值观”。<sup>[16]</sup>“基督教与人道主义价值观要求和促进宽容、为其他文化与传统留有余地。他们支持法律规则和民主陈述作为平等的政治参与和辩论的框架……我们的基督徒和人文主义的传统将平等、人权和理性置于首位。”<sup>[17]</sup>

在多宗教、多种族和多民族的多元认同共存的情况下,挪威却选择了一条将多元文化认同趋同化、单一化的道路,教育政策过度强调基督教的价值和教义,将“基督教与人道主义价值观”视为国家教育最直接和最明确的根基以及主导性的国家意识形态,潜移默化地将基督教以外的其他宗教信仰排除,为日后的种

族和宗教冲突埋下了诸多隐患,所以如何加强其他宗教和其他文化背景的挪威儿童的归属感是考验挪威民主公民教育的一大挑战。

早在1997年,一些具有其他宗教信仰的父母,在挪威和国际法庭上提出诉讼,认为挪威强制的宗教课程(基督教)与宗教自由的原则相悖,挪威的宗教课程由此受到了挑战。2004年联合国人权委员会裁决,挪威义务教育阶段的强制性宗教课程未能以“中立和客观的方式”表达,挪威的“宗教、知识与道德教育”可能带有歧视性,建议重新审视课程的执行和豁免程序。在2007年欧洲人权法庭的裁定后,挪威对这一宗教课程进行了修改,<sup>①</sup>并重新修订了1998年《教育法》的相关条款。联合国与欧洲法庭的裁决,支持了非主流文化群体的父母以及儿童的宗教信仰自由,支持他们在尊重和培育多元文化的公立学校接受教育的权利。这些判决间接地挑战了挪威国家认同单一性以及无条件接受基督教特质与教育的假设。

## 2. 社会团结与内聚力的加强

公正不能简单地定位于“无差别”原则和制度之中,这种无差别的原则和制度会给某些特殊群体带来不利影响,从而忽视了某些边缘群体的利益。如果国家制度无法承认和尊重这些群体的文化与认同,即使他们的公民、政治和福利权得到了尊重,受损的利益群体仍然缺少一种归属感和团结感。

自1992年,挪威政府连续颁布了三个反对种族主义与种族歧视的行动计划,《2002至2009行动计划》考虑的歧视群体是:移民、萨米人和国家的少数民族群体。挪威教育政策的核心课程强调对于其他文化与宗教认知的需要,提出“培养一种对不同于主流人群的平等价值与团结的认识,以及对人类充满冲突的历史的认识”是团结与公平的前提。<sup>[18]</sup>社会科学课程涵盖不同宗教与不同文化之间的关系、歧视与宽容等。其实,历史上挪威一直对萨米族和其他少数民族有着制度和国家层面的歧视,甚至1942年曾驱逐挪威的犹太人等。但各科课程内容并没有涉及挪威过去的歧视行径,对宗教歧视的历史只字未提。

自2006年起,挪威的政策文件建议学校有义务应针对三种不同群体的学生,通过多种方式来加强学生的归属感和社会的凝聚力:一是有挪威文化背景和认同的挪威人;二是土生土长的少数民族或者其他文化背景的挪威人;三是拥有其他文化与语言的少数民族、新人、移民群体、讲少数民族语言的学生。挪威的教育理念是,第三类学生应当形成一种“挪威认同”,在一种承认其他文化、种族与宗教信仰的环境中逐渐习得挪威人的特质。

挪威的相关政策文件突出了在多元文化社会“学会共处”所需的知识、价值和技能的重要性。但这些知识和价值是从“基督教与人道主义传统”中提取出来的,而技能则是公民参与民主进程所必备的、在面临不同文化时进行合作与解

---

<sup>①</sup> 1997年,挪威的宗教课程名为基督教知识、宗教与世界观(Knowledge of Christianity with religion and world view orientation);2005年,挪威将其修改为基督教、宗教与世界观(Christianity, Religion and World views);2008年,再次修改为宗教、生活哲学与伦理(Religion, philosophies of life and ethics)。

决冲突的能力。由于新移民暂时还不能认同和分享“基督教与人道主义特质”,这就需要进行必要的学校社会化,来帮助他们更好地适应民主生活。他们确信挪威语是参与社会公共生活的关键,学习挪威的语言与文化是认同形成所必需的。

对于挪威的土著人群——萨米族(Sami)来说,政策文件对萨米族的语言、文化和教育有特别的规定和保护。核心课程以及其他文件都明确阐述了保护萨米族语言与传统的责任,“这类遗产必须得以保持,以便使它在萨米人的学校中得以发展和继承,从而强化萨米人的认同和我们对萨米文化的共同认知”。<sup>[19]</sup>但保护萨米文化的责任主要在于萨米族人,并未对主流社会的责任详细阐述。当然,主流学生也会学习萨米语言、宗教、文化与文学作品,这些是挪威语、宗教与伦理学和社会科学的组成部分。根据欧洲委员会1995年《关于保护本国少数民族的公约框架》,挪威对于少数民族语言与传统具有保护责任,除萨米族外,还有卡文人、犹太人、芬兰丛林人、吉普赛人等。

挪威语境下的“多元文化主义”更多地指向移民群体,教育政策要求新移民必须掌握挪威语,了解和遵守挪威的风土人情、法律制度等,尽快融入挪威本地文化,形成一种挪威认同,这体现了一种社会和文化整合的单向性,而这在挪威的课程体系中体现地淋漓尽致。挪威的教育政策忽视了多元文化主义应当是一种双向的互动过程,即挪威人也需要向新移民学习,并利用丰富的语言、文化资源来丰富挪威的社会组成、学校文化和课程设置。挪威人对多样化的认识仅限于一种对他人的抽象尊重,在课程设置、学校管理、建设校园文化的过程中,并没有真正体现所谓的多元主义与兼容并包。

### 3. 国际主义与多样化的发展

挪威有种天生的保守性与排外感,他们并不重视与遥远的陌生国家发展一种团结互助的伙伴关系,甚至与北欧邻国也要划清界限。曾经一度被丹麦、瑞典王国统治的挪威,在赢得独立后,政府和民众对这种来之不易的独立感和认同感尤为珍惜,他们渴望世人对挪威的尊重和认可,这大概也是挪威的教育政策再三强调国家认同的重要原因。但随着世界主义观念的影响和全球化的深入发展,挪威意识到青年人在发展挪威认同的同时必须具备一种国际视野和全球意识,这不仅是为了响应欧洲委员会促进全球教育的号召,更是发展本国经济、政治和文化的需要。因而,在挪威的教育政策中多次提及发展国际主义意识。

#### (1) 国际主义意识

核心课程强调,“国家要保持一个全球共同体中富有创造性的成员”,教育不应当是一种排外的民族主义,而“必须促进民主、国家认同和国际意识。”<sup>[20]</sup>核心课程包含了一种世界主义的观点,至少声称“国际化是挪威认同的必然趋势”。国际主义意识也是社会科学、宗教和伦理的课程目标之一,挪威语言与文化被置于一种国家、北欧和国际的环境中,世界宗教、多元化的历史与现在,以及超国家的宗教组织都是宗教与伦理课程的一部分。<sup>[21]</sup>在社会科学中,学生学习挪威的国际作用与国际地位,以及“国际合作、恐怖主义、冲突与冲突管理和和

平工作”。社会科学课程与宗教与伦理学课程中都含有世界主义的成分,他们强调普遍的人权和儿童权利。

总体来说,尽管核心课程已经意识到不同文化背景的挪威人代表了社会和文化的多样性,而与他人的共处在很大程度上也是为了发展宽容与尊重,而不仅仅是为了团结。但本土的挪威人仍是社会的主流群体,尽管公众也日益意识到挪威是一个多元文化主义的国家,但教育政策的表述是“我们”和“他们”,而不是全球公民教育。<sup>[22]</sup>

## (2) 多样性与社会整合的张力

在挪威的政策文件中,对于多样性的强调与社会团结之间始终存在一种张力。这种张力在教育目标和学会共处所需的技能与知识中得以陈述,但并没有在课程体系和学生的学习结果中予以强调。<sup>[23]</sup>

一方面,文化与价值的多样性被视为一种丰富的资源和值得珍惜的财富,所以教育应当“关心我们的国家特质和本地传统来保护多样性与独特性,来积极迎接其他外来文化,从人类的多样性表达和从差异中学习找到乐趣”。这是一种对多样性的去政治化的理解。宗教与伦理学课程的目标就是培养对不同宗教和信仰的认知、尊重与宽容。质量框架则指出,发展学习者的“认同、道德、社会和文化能力,以及理解民主与民主参与的能力”是学校教育的核心。<sup>[24]</sup>各个学科的目标设置上也分别强调了对人格、人权、多样性的尊重和维护。

另一方面,文化多样性也可能是一种潜在的威胁。在多元文化社会,“道德标准可能是一种冲突的来源”,多样化价值观只要不违背“人权与基督教与人道主义价值观”,就是可以接受的。这里挪威主要采取了一种规范的而不是文化相对主义的态度,人权高于文化,人权与基督教价值观的强有力的连接意味着基督教价值观可能高于其他宗教。在挪威的教育政策中,似乎除了基督教,其他宗教宣扬的价值观似乎都与国际人权的标准格格不入。<sup>[25]</sup>

## 4. 民主价值观、知识与技能

民主社会的基础就是公民支持基本的民主价值观并积极参与社会生活。新生代必须学习如何让民主继续,并学会以各种方式参与社会。学生委员会主要是帮助学生理解民主,发展他们参与民主和成为积极公民的能力。通过群体的活动以及在决策过程和影响中的参与,培育学生独立表达观点的能力,以及协同合作的意志与能力。<sup>[26]</sup>

宗教、人生哲学与道德课,主要为了让学生熟悉不同的宗教、生活哲学与道德观,而后理解生活,形成跨宗教信仰与跨文化的意识与认同。通过鼓励学生与具有不同世界观的学生对话,从而深化对宗教价值观、一般意义上的人权和人类道德基础的相互尊重。课程涵盖基督教义、其他世界宗教和生活哲学、道德与哲学主题等。但基督教知识仍是这门课的主要内容,<sup>[27]</sup>再次彰显了挪威教育政策中在国家认同与文化多样性之间的博弈。

社会科学的目的是帮助学生建立对基本人权、民主价值观与平等的理解与信仰,并鼓励积极公民与民主参与的概念。这一课程通过历史、地理、环境等知

识的教学来鼓励发展对于多元文化的理解,深化对个人与社会关系、民主及多样性的理解和认识。<sup>[28]</sup>

#### 四、小结

挪威是一个有着悠久民主传统的国家,拥有极其丰富的社会资本,民众对于政府、社会、他人的信任度都相当高,社会就是挪威民主公民教育最有效的讲堂。挪威的民主公民教育更像是一种整合性课程,覆盖教育的各个阶段和众多学科。尽管如此,挪威的民主公民教育政策内部存在不少矛盾之处,在教育政策价值取向与内容设置方面,教育政策倡导教育公平、机会均等,但课程内容设置上过度突出主流文化和主导价值观;政策导向是积极倡导和鼓励多元文化的发展,但针对移民的文化整合大多是单向传输、缺少互动;教育政策倡导关注弱势群体的需要,但少数族群的权利诉求和利益在政策中却得不到有效的保障和维持。

另外,从 IEA2009 年的报告可以看出,挪威学生的高分仅限于在民主知识与技能方面,而在对待外来移民的态度上,表现差强人意,<sup>[29]</sup>因而,盲目推高挪威学生的公民素养和能力是片面的,对挪威民主公民教育的评价应从社会民主传统、公民社会、家庭影响、学校教育等方面综合来看。从上述分析来看,挪威当局并未给予民主公民教育以足够的重视,缺少推行公民教育的具体战略与行动计划,而且在其相关的民主公民教育政策论述中,尤其是包容性、民主性和多样化方面还存在不少问题,例如对其他宗教信仰与文化的尊重与推崇,对弱势群体的包容等,远不像他们所声称的那样开放和民主。总体来看,挪威媒体及民众对于移民群体、穆斯林的态度显得有些消极,如何引导民众接受多元文化主义的现状,如何建设更具包容性的民主国家,如何促进挪威人与外来人的和平共处,如何更好地推进挪威的民主公民教育,应是当前挪威需要慎思的问题。

---

#### 参考文献:

- [1][2] Council of Europe. Living together——Combining diversity and freedom in 21st – century Europe [R]. Strasbourg: Council of Europe, 2011: 9.
- [3] 维基百科. 2011 年挪威爆炸和枪击事件 [EB/OL]. <http://zh.wikipedia.org/wiki/2011%E5%B9%B4%E6%8C%AA%E5%A8%81%E7%88%86%E7%82%B8%E5%92%8C%E6%9E%AA%E5%87%BB%E4%BA%8B%E4%BB%B6> [2012-11-07].
- [4] Fekete, L. The Muslim conspiracy theory and the Oslo massacre [J]. *Race & Class* 2012, 53(3): 31.
- [5][6] Robin Wilson, Paul Hainsworth. Far – right parties and discourse in Europe: a challenge for our times. [R] Brussels: European Network Against Racism (ENAR), 2012: 2-3.
- [7] Fladmoe, A. The Nature of Public Opinion on Education in Norway, Sweden and Finland – Measuring the Degree of Political Polarization at the Mass Level [J]. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 2012, 56, 5: 457-479.
- [8][9][16][22][23][25] Lybæk, L. and Osler, A. Educating ‘the new Norwegian we’: national and cosmopolitan education policy discourses in 21st century Norway [C]. Paper presented International Research

Conference Cosmopolitanism , Communication and Citizenship Education , Orebro University , Sweden 2 – 3 February 2012.

- [10] Stray , J. H. Education for democratic citizenship in Norway [C]. Paper presented Education and Citizenship in a Globalising World , London , UK , 19 – 20 , November , 2010.
- [11] The Norwegian Directorate for Education and Training. Equity in education for all [R]. 2011.
- [12] Kymlicka Will. Politics in the Vernacular: Nationalism , Multiculturalism , and citizenship [M]. UK: Oxford University Press , 2001: 311.
- [13][14][17][18][19][20] Royal Ministry of Education , Research and Church Affairs. ( 2005) . Core curriculum for primary , secondary and adult education in Norway [EB/OL]. [2012 – 10 – 12]. [http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum – in – English/Core – Curriculum – in – five – languages](http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum-in-English/Core-Curriculum-in-five-languages).
- [24] The Norwegian Directorate for Education and Training. Quality Framework [EB/OL]. [2012 – 10 – 12]. [http://www.udir.no/Upload/lareplaner/Fastsatte\\_lareplaner\\_for\\_Kunnskapsloftet/5/prinsipper\\_lk06\\_Eng.pdf?epslanguage=no](http://www.udir.no/Upload/lareplaner/Fastsatte_lareplaner_for_Kunnskapsloftet/5/prinsipper_lk06_Eng.pdf?epslanguage=no).
- [15] The Norwegian Education Act ( 2010) . [EB/OL]. [2012 – 10 – 20]. [http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Grunnskole/Education\\_Act\\_Norway\\_30\\_September\\_2010.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Grunnskole/Education_Act_Norway_30_September_2010.pdf).
- [21] [27] The Directorate for Education and Training ( 2011) . Curriculum for Religion , Philosophies of life and Ethics. [EB/OL]. [2012 – 10 – 20]. [http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum – in – English/\\_english/Curricula – in – English](http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum-in-English/_english/Curricula-in-English).
- [26] The Directorate for Education and Training ( 2011) . Pupil council work subject. [EB/OL]. [2012 – 10 – 20]. [http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum – in – English/\\_english/Curricula – in – English](http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum-in-English/_english/Curricula-in-English).
- [28] The Directorate for Education and Training ( 2011) . Social studies subject curriculum [EB/OL]. [2012 – 10 – 20]. [http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum – in – English/\\_english/Curricula – in – English](http://www.udir.no/Stottemeny/English/Curriculum-in-English/_english/Curricula-in-English).
- [29] Schulz W. , Ainley , J. , Fraillon J. , Kerr D. , Losito B. ICCS 2009 International Report—Civic knowledge , attitudes , and engagement among lower – secondary school students in 38 countries [R]. Amsterdam: IEA. 2010.

## Analysis of the Education for Democratic Citizenship Policies in Norway

YANG Tingting

( The Institute of International and Comparative Education , Beijing Normal University , Beijing , 100875 , China)

**Abstract:** There are growing concerns about Islamophobia and far – right and anti – democratic movements across Europe. Norway’s vulnerability was not perceived until the July 2011 attacks happened in Norway in which 77 people died. This paper will examine education for democratic citizenship policies in the context both of extreme right political activity happened nationally and internationally , considering ways in which it supports the national identity , cultural diversity , social cohesion , seeking the value orientation , core content and weaknesses of education for democratic citizenship policies in Norway.

**Key words:** Norway; national identity; social cohesion; education for democratic citizenship

( 责任校对: 负蒙蒙)

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://w>