

新世纪以来全球公民教育的国际经验与启示

吴 希 谢均才

〔摘 要〕新世纪以来,联合国教科文组织、乐施会等国际或地区组织正在积极开展有关全球公民教育的教学实践,突出出相似的取向特征,对全球公民教育在正式教育中的实施具有重要借鉴价值。它们强调以认知、技能、价值与行动为培养方向,以多样性、批判性和行动力为核心议题,学习目标从简单描述向批判性分析进阶,并以全校融合的系统化教学为主要实践模式。

〔关键词〕全球 公民教育 国际经验

DOI:10.16194/j.cnki.31-1059/g4.2019.07.002

全球化与知识经济使得教育转型的意义日益受到重视。以培养具有全球意识并为此积极采取行动的公民为目标的全球公民教育作为教育转型的重要内容与目标,是新世纪以来国内外人才培养的关键议题。^[1]近年来国内相继引介全球公民教育的学理讨论和国别经验,但对国际组织与非政府组织的全球公民教育理念与实践的分析着墨不多。本文剖析和比较四个国际与地区组织有关全球公民教育的内容主题和实践路径,以期对相关研究和全球公民教育在中国环境下的实践提供参考。

一、国际或地区组织的实践与倡议

联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization, 简称 UNESCO)在其长期于世界各地开展的实证研究基础上,提出了包含学习目标和议题等多项内容在内的全球公民教育框架,以为课程开发者、政策制定者、教育者等相关人员提供实践指引。^[2]从1997年至今,乐施会(Oxfam)的全球公民课程已在世界各地付诸实践,乐施会认为在这快速转型且互相依存的世界中,全球公民教育能帮助学习者批判且积极应对机遇与挑战。^[3]欧洲非政府组织救济

与发展联盟(European NGO Confederation for Relief and Development, 简称 CONCORD)坚信全球公民教育是帮助我们批判性地理解世界并创造全球文明社会的一个重要工具。它向欧盟各国传达全球公民教育理念,致力于提高欧洲非政府组织的影响力,以促成公平、可持续的发展策略。^[4]此外,加拿大安大略省的小学教师协会(Elementary Teachers' Federation of Ontario, 简称 ETFO)。为了阐明全球公民教育的价值内涵并将其引入实际课堂教学中,推出了涉及核心学习目标和教学与实践两方面的两个“工作”模型,并为该地区教师提供了丰富的全球公民课程示例和教学资源。^[5]

这四个国际或地区组织性质各异,影响范围也不同(见表1),但都秉持教育推动社会转化的理念,提倡价值和行动导向的教育。并积极推动着全球公民教育以实现教育的可持续发展为目标,在实践和理论研究的基础上提出了自己的理念框架,为全球公民教育在中小学校中的实践提供了理论和方法支持。

二、全球公民教育的内容主题

全球公民教育是一个涵盖广泛内容的“伞式

表1 组织性质与影响范围

组织简称	组织性质	辐射范围
UNESCO	政府间国际组织	全球
Oxfam	非政府组织	全球
CONCORD	非政府组织	欧洲
ETFO	教师协会	加拿大安大略省

术语”(Umbrella term),融合了众多已有教育理念,如人权教育、和平教育、国际理解教育和多元文化教育等,并致力于增进这些教育理念的共同目标。^[6]全球公民教育基于终身学习的视角,从幼儿教育一直贯穿到成人教育,需要正式与非正式教育途径的结合、课内与课外的参与。为了将全球公民教育合理地贯彻于中小学教育中,Oxfam、UNESCO、ETFO在其官方报告中都明确构建了全球公民教育的核心主题框架(见表2,因CONCORD采用UNESCO的全球公民教育主题框架,故在此不再重复)。虽然不同组织从学习的不同方面着手,下设多样的培养内容,但在培养方向、核心议题和学习目标上存在显著的共性。

表2 Oxfam、ETFO和UNESCO的全球公民教育主题

维度	Oxfam (2006)	ETFO (2010)	UNESCO (2015)
认知	社会正义与公平 多样性 全球化与相互依存 可持续发展 和平与冲突	全球结构和系统 全球管理和争端 权益、权力、公平和社会正义 全球背景下的权利和义务	地方、国家和全球的系统与结构 影响地方、国家和全球 共同体合作与联系的议题 潜在假设和权力动态关系
技能	批判性思维 有效地议论 挑战不公的能力 尊重他人及他物 协作与调节纠纷	批判性的公民文化素养	(无直接提及)
价值观	身份感和自尊 同理心 尊重和欣赏差异 关注环境问题和可持续发展 相信自己能为世界带来改变	国际思维下的身份认同 多样性的信念、价值和世界观	不同层面的身份认同 人们所属的不同群体及其之间的联系 差异与尊重多样性
行动	(无直接提及)	了解和有目的的行动	个人和集体行动 行动的道德责任 参与并采取行动

(一)培养方向:认知、技能、价值、行动

Oxfam、ETFO和UNESCO均将全球公民教育的培养方向划分为多个维度,主要涉及:认知、技能、价值和行动。近年来,其价值和行动取向逐渐突出。

Oxfam认为,为了培养学生成为主动且负有

责任感的全球公民,应注重学生认知、技能和价值观三方面的发展。虽然它在培养框架中没有明确将行动力作为一个维度,但在其对“全球公民”的定义中可以看出对学生参与和行动的重视。他们认为:“全球公民应……是本地到全球不同层次共同体的参与者;使这个世界变得更加公平和可持续发展的行动者;为自己的行为负责。”^[7]ETFO采用埃文斯(MarkEvans)等人的全球公民教育核心目标模型,它由八个互相交叠且关联的主题组成(见表2)。^[8]虽然埃文斯等人的全球公民框架并未像其他组织的模型一样,将核心目标或主题划分在不同培养维度上,但在其具体的主题表述上,可以表明它同时注重对学生认知、价值观、能力和行动力的发展。UNESCO将全球公民教育划定为认知、社会情感和行动三个领域,它们像三条支柱贯穿于全球公民教育,并横生出三个维度的学习成果、学习者特征和主题。^[9]其中认知维度包括为了更好地理解世界及其复杂性所需的知识和思维能力;社会情感维度是指能使学习者在情绪上、精神上和生理上都与他人互相尊重、和谐相处的价值、态度和社会能力;行动维度则涉及行为表现、实际应用和参与。这三个维度应互相联系且整合进学习过程之中,并不作为单一的学习程序存在。

虽然三个组织的全球公民主题框架各自独立,但以时间为线索,可见全球化背景下,全球公民教育愈加强调其价值基础和行动导向。全球公民教育不仅关注学生习得相应的知识、技能,同时强调学习者能富有责任感,具有主动性地参与到本地、本国与全球不同层面的实践活动之中。^[10]

(二)核心议题:多样性、批判性、行动力

综合Oxfam、ETFO和UNESCO的全球公民教育框架,其教育主题存在很大共性,三者都涉及全球结构、和平与冲突、可持续发展、尊重多样性、身份认同、公平与正义等共同主题。但基于对三个组织全球公民教育主题框架和官方报告的分析可见,“多样性”“批判性”和“行动力”是Oxfam、ETFO和UNESCO共同强调的三大核心和基础议题。

全球公民教育基于全球化的时代背景提出,

当今信息通信技术飞速发展、跨国移民也大量增多,不同国家、地区、民族以及个体之间的交流与互动从未如此密切。但不同地区和民族之间的文化、语言、宗教相差各异,这种密切交流也使得差异之间的对抗与冲突加剧。在此背景下,对全球联系和多样性的理解与尊重是新时代公民立足于全球竞争的基础,同时学会如何认识和处理多样化与相对独立间的平衡也是全球公民应对差异化导致的冲突与可持续发展的必要能力。^[11]相应地,为了避免全球化成为霸权国家的单向转移,创建和谐的全球环境,批判性素养在培养全球公民教育的内容中占据关键位置。全球公民教育在使学生全面了解多样性的同时,应促进他们批判性地反思所处的全球环境和关系,培养应对全球不公的独立思维。^[12]

(三)学习目标:从简单描述到批判性分析

UNESCO 和 Oxfam 都将全球公民教育主题按照学习者年龄进行了渐进式的内容划分。Oxfam 的全球公民教育课程包括六个阶段:5岁前;5~7岁;7~11岁;11~14岁;14~16岁;16~19岁。^[13] UNESCO 的全球公民教育包含四个阶段,分别是5~9岁学前和小学低年级;9~12岁小学高年级;12~15岁中学低年级和15~18岁中学高年级。^[14]虽然由于具体课程的实施形式不同,UNESCO 和 Oxfam 全球公民教育的阶段划分存在差异,但他们都随着教学对象年龄的增长,将学习目标从简单描述到批判性分析发展。

基于不同年龄段儿童的认知水平和心理发展特征,UNESCO 和 Oxfam 在各阶段学习目标中的动词表述具有明显区别。以 UNESCO 为例(见表3)5~9岁学前和小学低年级的学生应学会描述、罗列、认识、命名相关主题;9~12岁的小学高年级学生,则被要求在前一阶段的基础上能够进行区分和比较;12~15岁的中学低年级学生要逐步发展自己的想法,得以进行讨论、评价、辩论;而15~18岁的中学高年级学生则以发展批判性思维为目标,能够批判性地对相关主题进行分析、审查、评价和应用。

表3 UNESCO 全球公民教育目标的渐进式变化

维度	5-9岁	9-12岁	12-15岁	15-18岁
认知	描述 罗列 命名	识别 调查 区分	讨论 评价 调查	批判性分析 批判性审查 批判性评价
社会情感	认识 描述 区分	审查 比较 培养	区分 鉴定 辩论	批判性审查 批判性评价 发展与应用
行为	探究 讨论 认识	讨论 理解 识别	审查 分析 发展与应用	发展与应用 批判性评价 提议

三、全球公民教育的实践路径

由于各组织全球公民教育项目的目标和运作形式存在差异,他们对于全球公民教育多方实践渠道的着重亦各有不同。Oxfam 在世界各地根据当地教育情况开发全球公民教育课程,它侧重为学校和教育者提供课程与教学法方面的指导。由于 ETFO 的教师组织性质,它的目标也是为教师传递更多教与学的策略,以推动全球公民教育在实际课堂中的贯彻。但 CONCORD 作为非政府组织联盟,它所面向的群体是欧洲各个国家,以及各类平台、组织和网络,它所提出的全球公民教育实施渠道更倾向于宏观统筹的考虑。而 UNESCO 作为全球可持续发展教育的引导者,近年来发布的研究出版物和线下论坛为全球公民教育在世界范围内的实践,提供了从宏观政策到课堂教学不同层面的指导。综合各组织的建议,全球公民教育在正式教育中的实践应采用全校融合的系统化教学模式,具体路径涉及学校、课程、课堂和教师四方面。

(一)学校:贯彻于学校愿景与大环境之中

全球公民教育不只是将相关主题体现在课程和教学中,各组织均强调它更需作为一种理念和方向融入学校整体,体现在学校风气、规划和愿景、学习环境以及学校与相关机构和社区的合作等各方面。^[15]

社会情感教育是价值导向的全球公民教育的重要内容,学生的认知发展主要取决于课堂教学,但价值、信仰系统和态度则是在与人交往的社会化过程中形成的。故全球公民教育应直接体现在学校的教育理念中,通过隐性课程去塑造全球公民。此外,全校性质的活动也是培养学生主动性,

创造全球公民教育学习机会的重要渠道,如国际日、社团等。^[16]

UNESCO 强调学校与社区(包含本地与全球)建立联系的重要性,认为学生在实际生活中的参与和体验能使他们对课堂中所学内容加以补充、应用和内化。^[17]

(二)课程:融入于跨学科课程与学科课程之中

从课程的角度,全球公民教育可体现于跨学科课程中,也可整合于已有学科之中。跨学科课程的方式有助于学生获得更系统的全球公民教育,也能提高教师采用参与式、体验式教学的能动性。Oxfam 的全球公民教育课程、国际文凭小学项目课程^[18],以及雷默思(Fernando M. Reimers)的《培养学生改善世界的六十堂课》^[19]都为开展全球公民教育提供了跨学科课程框架的参考。

此外,全球公民教育作为教育原则和理念也能被整合于地理、外语、科学、音乐、艺术、体育等已有学科中。Oxfam 例举了全球公民教育在各学科中的融合形式。如,在音乐课中,学生可探索音乐如何表达个人的认同和归属感;考虑如何运用音乐对抗不公,改善社会,通过探索各种音乐传统的交融和共同元素,发展对多样性和全球联系的认识。在地理课中,学生可以对全球范围内影响人们生活的议题批判性地提问、调研和参与;发展对全球联系、相互依存和可持续发展的理解;通过真实议题和数据发展核心地理能力;通过探究不同民族、地区和文化的异同,以及不同环境中的价值理念,讨论多样性和身份议题。^[20]

(三)教学:执行于进步主义课堂教学之中

全球公民教育不仅需要传授相关主题内容,更需要课堂中教学的变革。全球公民教育提倡以学生为中心、参与式的进步主义教学方式,它包含各类教学组织形式,包括项目式学习、合作学习、体验式学习、服务性学习等。为创设以学生为中心的参与式课堂,Oxfam 为教师开发了由五部分组成的教学设计框架,包括提出问题、建立联系、探究观点和价值、全球公民的回应、学习评价。^[21] UNESCO 项目专家塔维尔(Sobhi Tawil)指出新时代公民教育应从保守主义向进步主义方式,从内

容引导向程序引导、从基于知识向基于原则、从说教传递向互动教学和批判性解释转变。^[22]

埃文斯(Mark Evans)提出的全球公民教学实践模型(参见图1)被 ETFO 作为指导方针运用于加拿大众多课堂之中。它基于全球公民教育研究文献和实践,归纳了七点核心教学实践准则,包括:营造互相尊重、包容和合作的课堂与学校氛围;采用学习者中心和文化回应式教学手段;嵌入真实表现性任务;引用全球导向的学习资源,帮助学生联系本地并理解世界大背景;确保评价与学习目标 and 教学之间的一贯性;为学生提供在课堂、学校、社区的各类情境中开展体验式学习的机会;体现教师的榜样作用。^[23]除上述准则外,信息通讯技术和社交媒体在全球公民教育实践中的应用备受重视。它们为将课堂与不同层面社群之间的沟通创造了机会和条件。各式的通讯技术设备能为学生的学习探究,创设真实情境,与其他相关人员的交流提供工具支持。^[24]

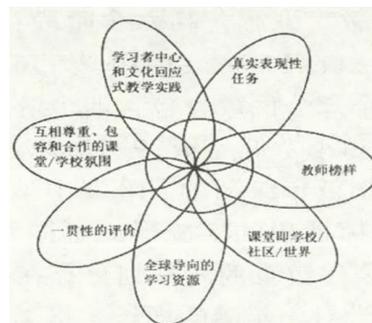


图1 全球公民教育的核心教学实践准则^[25]

(四)教师:体现于教师培训与发展之中

在全球公民教育作为非独立学科进入学校教育的进程中,教师作为概念的“解锁人”起着重要作用。但当前大部分教师对“全球公民”及“全球公民教育”的概念尚未形成系统理解,没有自信在课堂中进行实践。^[26]考试导向的大环境限制,也使教师不足以获得相关培训和支持。^[27]

CONCORD 指出为调动教师在教学中主动实践全球公民教育,应通过职前和在职培训,加强教师对全球公民教育概念的理解和认同,提高学习和开展教学的主动性;帮助教师掌握并应用教学法,实现教学转型;为教师持续提供理论和教学工

具。^[28]例如,香港 Oxfam 的“无穷校园”网站^[29],成立十多年间一直为教师提供资讯和服务,支援教师深化贫穷与全球化议题教学。此外,UNESCO 指出国际教师交换项目也是将教师置于其它国家、文化、社会 and 新的教学法环境中的另一方式,以加强教师对国际议题和趋势的理解,提高其交流和教学专业能力。^[30]

四、结语

全球公民教育包含了一个复杂、多元的话语体系,从不同的理念出发,对其理解也各异。但基于 UNESCO、Oxfam 等国际或地区组织的理念,他们所倡议的全球公民教育则是在恐怖主义、极端主义频繁出现,全球社会、经济和文化交流日益密切的背景下,使人们学会“共同生活”,以价值和行动为导向的教育。这为从学校教育出发定位全球公民教育提供了借鉴,基于上述国际或地区组织的国际经验,从实践角度出发全球公民教育应注重:以价值为基础,行动为导向的培养方向;立足本土,联系全球的内容安排;以及全校融合,系统教学的实践模式。

参考文献:

- [1]檀传宝.论公民教育是全部教育的转型——公民教育意义的现代化视角分析[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2010,38(5):497-503.
- [2][9][14][16]United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives[M]. Paris: UNESCO,2015.
- [3][7][13]Oxfam. Educating for Global Citizenship: A Guide for Schools[M]. Oxfam GB, 2006.
- [4]CONCORD. Who we are [EB/OL].[2019-01-14]. <https://concordeurope.org/who-we-are/>.
- [5]Evans M, Broad K, Rodrigue A. Educating for Global Citizenship: An ETFO Curriculum Development Inquiry Initiative. Toronto [M]. Toronto: Ontario Institute for Studies in Education, University of Toronto and the Elementary Teachers' Federation of Ontario, 2010.
- [6]United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. The ABCs of Global Citizenship Education [EB/OL]. (2017-05-05). [2019-01-14]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248232>.
- [8][23][25]Evans M, Ingram L A, MacDonald A, et al. Map-

ping the “Global Dimension” of Citizenship Education in Canada: The Complex Interplay of Theory, Practice and Context [J]. Citizenship Teaching and Learning, 2009, 5(2): 17~34.

[10]United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. Global Citizenship Education and the Rise of Nationalist Perspectives: Reflections and Possible Ways Forward [EB/OL]. (2018-08-08). [2019-01-14]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265414>.

[11]Banks J A. Teaching for Social Justice, Diversity, and Citizenship in a Global World[J]. The Educational Forum, 2004, 68(4): 296~305.

[12]Andreotti V O D. Soft versus Critical Global Citizenship Education[J]. Centre for Global Education, 2006, (3).

[15][28]CONCORD Europe. Global Citizenship Education in Europe: How much do we care? [EB/OL]. (2018-03-27). [2019-01-24]. <https://library.concordeurope.org/record/1917>.

[17][30]United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century[M]. Paris: UNESCO, 2014: 31~42.

[18]International Baccalaureate Organization. Making the PYP Happen: A Curriculum Framework for International Primary Education[M]. International Baccalaureate Organization, 2009.

[19]Reimers F. Empowering Students to Improve the World in Sixty Lessons: Version 1.0 [M]. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2017.

[20]Oxfam. Global Citizenship Guides [EB/OL]. [2019-01-14]. <https://www.oxfam.org.uk/education/who-we-are/global-citizenship-guides>.

[21]Oxfam. Global Citizenship in the Classroom: A Guide for Teachers [M]. Oxfam GB, 2015.

[22]Tawil S. Education for ‘Global Citizenship’: A Framework for Discussion [R]. Education Research and Foresight: Working Papers UNESCO, 2013.

[24]Orgad L. Cloud Communities: The Dawn of Global Citizenship? [M] Debating Transformations of National Citizenship. Cham: Springer, 2018: 251~260.

[26]Rapoport A. We Cannot Teach What We Don't Know: Indian Teachers Talk About Global Citizenship Education[J]. Education, Citizenship and Social Justice, 2010, 5(3): 179~190.

[27]Lee W O, Leung S W. Global Citizenship Education in Hong Kong and Shanghai Secondary Schools: Ideals, Realities and Expectations[J]. Citizenship Teaching and Learning, 2006, 2(2): 68~84.

[29]Oxfam. Cyberschool [EB/OL].[2019-01-14]. <https://cyberschool.oxfam.org.hk/index.php>.

[吴希 谢均才 香港中文大学教育管理与政策学系 999077]