

全球化背景下世界公民教育的理念与实践

杨 勇¹, 杨秀玉²

(1. 东北师范大学 马克思主义学院, 吉林 长春 130024;

2. 东北师范大学 国际与比较教育研究所, 吉林 长春 130024)

[摘要] 全球化时代要求未来公民不仅要具有国际视野与全球意识, 而且需要他们发展从社区到全球所有层次公民参与的能力。而世界公民教育就旨在将儿童塑造成具有全球思维且能负责任参与的世界公民。探讨全球化背景下世界公民教育的理念内涵、实践中的具体实施策略及其未来发展取向, 希望为推进我国世界公民教育的开展提供参考与借鉴。

[关键词] 全球化; 世界公民教育; 理念; 实践

[中图分类号] G417 [文献标识码] A [文章编号] 1006-7469(2011)11-0078-05

当今世界, 全球化已成为影响、制约人们生存、活动和交往的一个非常重要的因素。^[1]全球化使各民族之间的联系日益紧密, 并使得各国发展路径的趋同性不断增强, 同时面临共同的问题。可以说, 全球化进程使得世界各民族的发展与命运紧密连结在一起。正是在这一意义上, 政治哲学家金利卡认为: “全球化毫无疑问正在创造一种新的公民社会。”^[2]为此, 全球化时代对传统的公民身份提出了新的要求, 那就是每个公民不仅要作为一国公民积极参与本国事务, 而且还要做一个具有国际视野与全球意识的“世界公民”。虽然对于“世界公民”的提法, 早在康德的著作中就有所提及, 而且罗素也曾指出, 公民教育要“把儿童塑造成这个世界的未来公民, 而不仅仅是其生活的某一特定社区的公民。”^[3]但直到 20 世纪 80 年代, 伴随着全球化浪潮的兴起, 世界公民这一理念再度复兴。与此相适应, 旨在培养负责任的并且具有国际视野与全球意识的“世界公民教育”也越来越成为各国公民教育共同关注的新的维度与亮点。

一、全球化背景下世界公民教育的理念内涵

如今, 为了应对全球化所带来的诸多挑战, 各

国学者对于世界公民教育的重要性已取得了共识。英国学者奥斯勒 (Audrey Osler) 和侯·斯塔克 (Hugh Starkey) 提议通过综合考虑社区、国家和全球层面来重新建构公民教育的概念: “考虑到全球化进程已经影响到了社区, 多元性已是所有社会的特征并且被越来越多的人所认识, 我们提出了‘世界’公民教育的理念作为对当代现实世界的回应。我们认为学生们需要发展从社区到全球所有层次公民参与的能力。”^[4]美国学者詹姆斯·班克斯 (James A. Banks) 也提出, 作为全球共同体的公民, 学生需要通过各种民主程序促进社会公正, 积极参与到其文化共同体、国家、地区以及全世界的事务中去。^[5]

在关注世界公民教育的同时, 对于“世界公民”的理解与界定以及世界公民教育的理念内涵, 学者们也贡献了不同的观点。沃克斯方在《全球公民教程》中把世界公民定义为: 了解世界, 尊重多元化, 愿意采取负责的行动使世界更平等并且能够可持续发展。^[6]非政府组织乐施会 (Oxfam) 所构建的世界公民形象是: 胸怀天下, 认识到自己是世界的一分子; 尊重并珍视多样性; 理解世界如何运作; 敢于对世界种种非正义之事“生气”; 参与本土及全球事务; 愿意为促进世界更加平等、可持续而

[收稿日期] 2010-07-19

[作者简介] 杨 勇 (1972-), 男, 辽宁海城人, 东北师范大学马克思主义学院博士生; 杨秀玉 (1973-), 女, 辽宁凌源人, 东北师范大学国际与比较教育研究所副教授, 教育学博士。

努力;为自己的行为主动承担责任。^[7]我国学者邬志辉认为,世界公民是指在确立国民意识的前提下的适应本国的国际化需要而具有国际素质的公民,因此,世界公民应具备的素质包括:1)民族意识与爱国精神,对自己的民族有认同感和归属意识;2)世界意识、创新精神和世界一体的观念;3)权利与义务的观念,学会维护权利,践行义务,积极参与公共生活,学会负责任地生活;4)民主与法治意识,有民主的信念,按民主程序办事;5)生态意识与人道精神,时刻保护环境,学会关心他人,关心自然;6)竞争意识和合作精神,学会在竞争与合作中发展。此外,应尊重生命的差异性。更重要的是热爱和平,为建立一个博爱的世界而努力。^[8]可见,作为世界公民,首先是要具有民族意识,爱自己的国家,认同本民族的文化,然后才是世界意识与博爱精神,因此,文化认同、国家认同是全球认同的根本。

与对世界公民的理解一样,世界公民教育的理念内涵也在不断丰富与发展。世界公民教育著名倡导者美国哲学家纳斯鲍姆(Nussbaum, M. C.),在其经典著作《培育人性》一书中提出:“世界公民教育是一种通过多元文化教学,让学习者对世界上的各种文明、民族、多元宗教、社会边缘团体有所了解和认知,并能够对它们抱有尊重和同理心的教育活动,世界公民教育的目的在于培养公民的世界意识等观念。”^[9]

奥斯勒和文森特(Osler & Vincent)认为,世界公民教育应该包含那些帮助年轻人和成年人在彼此互相依存的世界中更好地生活在一起的策略、政策和规划。全球公民教育应该建基于合作、无暴力、对人权和文化差异的尊重以及民主和包容的原则之上。在尊重人权和关心社会公平的基础上,通过这种教育鼓励年轻人批判性地思考社会问题和负责任地参与。世界公民教育应该鼓励学习者将本地、本地区和世界性的问题联系起来思考。^[10]而班克斯认为,在当前多元文化民主社会中,全球化影响到了社会的各个方面,除了商业和贸易,还包括信仰、价值、规范和行为,学生不仅需要建立起对其族群独特文化和国家的认同,还需要学会在全球化社会中适应和生存的知识、技能、态度和观念。因此,建构一种开放的、平衡的身份认同系统,有层次、有侧重地将个体培养成为同时具有文化认同、国家认同和全球认同的世界公民将成为

全球公民教育的主要目标。^[11]

二、世界公民教育的意义与使命

当下,虽然科学发展和技术革新带给人类生活巨大改变,但同时也造成了许多亟待全球回应的难题,如环境、疾病、道德伦理等。在人类生存面临诸多挑战的情况下,开发世界公民教育课程,进行世界公民教育对于整个人类的生存与发展无疑是意义重大的。正如加拿大学者乔治·理查森(George H. Richardson)等所言:开发世界公民课程并不容易,但对于人类生存来说是至关重要的。鉴于当今各国的公共政策问题极其复杂,其范围往往超越了国界,开发世界公民课程于是无异于一条道德律令,因为世界公民课程对人类生存的元伦理原则能够起支撑作用。^[12]为此,世界公民教育需要担负起培养未来公民关心整个人类的命运、积极参与全球事务、做一个负责任的世界公民的使命。正因如此,尼格尔(Nigel Dower)等指出,世界公民教育的宗旨绝非是要将学生训练成为“世界公民,而是教育他们意识到自己”作为“世界公民的角色,并利用种种机会关心及参与全球事务”。^[13]

不仅如此,进行世界公民教育也是对于我们每个人与生俱来的“关心世界”、“关心他者”的人性的保护与扩展。这正如一名加拿大高中一年级学生麦特(Matt)所说的:“为什么要成为全球公民?为什么要关心地球?最根本的原因之一是在我们一起学会生活和工作的过程中,保护我们的人性。”纳斯鲍姆也说到:那些扩展了想象力、将公民身份理解为超越国家边界的人,会沿着同样的轨道扩展人性。而这样的人,“不仅仅将自己看作是本地区本群体的公民,并且,最重要的是,看作通过认知和关爱的纽带与其他所有人紧密联系在一起”的公民。^[14]

此外,在目前世界上地区冲突仍然存在的情况下,世界公民教育的实施将有助于加强不同民族之间的理解,进而有益于化解误会,缓解矛盾,避免争端。

更重要的是,世界公民的理念与世界公民教育的实施是青年一代获得文化认同、国家认同和全球化认同的重要途径。正如保罗·弗莱雷(Paulo

Freire)指出的,“学生不仅仅要学会认字,而更要学会认识这个世界”。^[15]通过世界公民教育,未来一代可以对世界上的各种文明、不同民族、多元宗教等有所认知,并能够对它们抱有尊重和理解,与此同时也能更深切地感受本土文化的独特性,并且通过世界公民教育,未来一代可以养成关注人类命运、关心地球可持续发展的态度并具备参与全球事务的相应的知识、能力,这对于年轻一代认识世界、形成胸怀天下的视野与胸襟,并成为适应全球化社会的国际化人才自然是意义深远的。

有鉴于此,进入 21 世纪,在全球化浪潮与亟待全球回应的难题面前,人类需要世界公民身份的意识,而非想象,如此才能发动并建立一种世界范围内的公益话语。

三、世界公民教育实践:内容与实施策略

班克斯指出,变革公民教育、培养世界公民首先要鼓励学生习得必需的信息、技能和价值,并运用这些知识对其所在群体、国家以及世界中存在的不公平现象进行挑战;其次,支持学生的文化认同,使他们能养成对不同文化及语言相关知识的认同,并明确其价值;第三,帮助学生养成世界主义价值观,使他们具备应对社会问题的社会行动技能和决策能力,树立为创建公平民主的多元文化社会而行动的信念;第四,促进学生批判性思维技能的养成。^[16]乐施会提出,学校教育应在四个方面着手塑造理想的世界公民:1)知识与理解,涉及社会公正与平等、多样性、全球化和相互依存性、可持续发展、和平与冲突等;2)技能,包括批判思考、有效争论、欣赏差异、挑战不平等、调解分歧与冲突、选取合适行动方案等能力;3)价值观与态度,包括自尊、同情、忠于社会公平与正义、尊重多样性、关注环境可持续发展等;4)行动,即身体力行,为个人行为对世界的影响负责,愿意在本地及世界层面做出行动,为建设更公平且可持续发展的世界而努力。^[17]

奥斯勒和文森特在《公民资格与全球教育的挑战》一书中选取英国、爱尔兰、丹麦和荷兰作为案例国家来考察制度与政府层面对世界公民教育的支持。他们认为,和平教育、人权教育和民主教育应成为每一个学习者的课程的主要内容。

在教学方法方面,世界公民教育需基于对

人权的尊重和对社会正义的关注,而这些都将鼓励年轻人进行批判性思考和积极的负责任的参与。

美国公民教育学者麦柯菲(Walter Mephie)指出,公民教育要想成功,必须注意以下三个方面内容:适当的课程(指学科课程),在班级与学校运作中的民主过程和民主参与模式,校内外可供学生实习民主行为与责任的机会。^[18]为此,在不同情境下,全球公民教育的实施可以采用一些具体的方式与途径,如情境学习、反对种族主义的课程、真实的评价和民主教育学(Democratic Pedagogy)。

在实践中,很多国家越来越重视世界公民教育的实施,并对其进行了不同程度的探索。

在美国,自 20 世纪 60 年代,世界公民教育就以多样化的综合形式开展起来,到了 70 年代,“世界公民”这一概念开始被人们积极倡导,伴随着 80 年来以来的全球化浪潮,世界公民教育正式复兴,培养具有全球意识与国际视野的世界公民成为美国世界公民教育的目标。可以说,在美国,通过全球教育等形式,“世界公民教育进入到政治主流中,并已经获得了牢固的基础,且对全球公民教育进行多学科的研究也已经出现”。^[19]

英国政府不仅在 2000 年将公民教育作为一门课程引入其国家课程框架之中,同时强调了公民教育的几项核心理念,如可持续发展、社会正义、多元化、冲突的解决和人权等,而且对世界公民教育的实施及其实施情况的调查也在有条不紊地进行。英国教育部在 2002~2004 年资助了一项世界公民教育方面教师与学生需求的研究项目。该研究发现,学生对世界公民有非常深入的理解,对于更大的外部世界,特别是目前的战争与冲突方面有浓厚的兴趣。他们已经意识到依据出身刻板地判断他人以及种族主义歧视必然导致的种种问题的危险性。尽管如此,教师却往往对如何在教育中处理这些冲突性质的话题非常不适应,他们感到还没有对承担这一任务做好准备。^[20]此外,2003 年,英国教育部资助的公民教育发展研究项目调查了英国将近三百所中学实施公民教育的情况,结果表明,公民教育常常以跨学科的方式以及课外活动方式开展。其存在的主要问题包括:教师培训不足,课时较少,不能更有效地吸引学生参与以及课程评价问题。^[21]而这些表现和问题也反映在其世界公民教育部分。

日本在其20世纪80年代以来的教育改革中屡次强调培养具有国际视野的日本人。在其世界公民教育方面,2001年,日本-阿尔伯塔科学/社会研究教育改革项目(JASPER)成立,这是一个致力于将日本静冈县和加拿大阿尔伯塔省的学生、教师和学者联合到一起,共同研究需要具备世界公民责任认识的当代问题的长期研究项目。两国学生坚信,要想学会成为世界群体中积极负责的成员,就应该与其他国家的学生一起针对世界性问题展开对话。而且学生们也强调公民教育不应该仅仅只是对话,“学习和体验公民身份是完全不同的,我们不能仅仅只是不断学习和思考。我们其实应该走出去实践它”。^[22]

在我国,基础教育课程改革也强调了要帮助学生具备世界眼光和全球公民意识,使其认识到并乐于接受多样性。不仅如此,在课程改革方案中还提出,实现公民和道德教育目标的最佳途径乃是跨学科方法。

尽管人们都认识到世界公民教育的重要性,但实践中的具体实施在目前看来却仍是薄弱的。而且,一些问题也不断凸显出来,例如,课程的开发存在一定的困难,课时有限,教师准备不足、难以适应等。其中,比较关键的问题同时也是解决这些问题的途径之一是师资的培训。比如,在英国、爱尔兰和荷兰,其师资培训课程仍没有满足学校课程中对世界公民教育的需求。不过丹麦是一个特例,其早在1998年的《教师培训法案》(Teacher Training Act of 1998)中就特别强调国际方面的主题应该也必须成为教师培训的一部分。此外,在教师专业发展方面,世界公民教育的相关内容也被忽视。^[23]

四、未来发展:批判性的世界公民教育

虽然目前许多国家的学校教育中都在通过推进国际理解教育、多元文化教育、全球教育以及和平教育等进行世界公民教育,但其侧重点在于培养青年一代对不同文化、不同传统的理解和尊重,而对培养学生考察国际问题的批判性思维能力以及积极主动参与的态度方面还不够重视,而批判性思维能力和主动参与的意识确是成为负责的、参与型世界公民的重要素质。正因如此,对于世界公民教育的未来发展,安雅欧蒂(Andreotti)就

比较认同批判性的世界公民教育的发展取向,他指出,世界公民教育的核心应是发展学生的批判素养(Critical Literacy),即在阅读文字的同时阅读世界(Reading the Word and the World),养成分析、批判和反思不同视界、语言、权力、社群及社会实践之关系的能力,提供个体充足的空间以反思自己及他人的情境和认识论、存在论的假设,学会以他人的眼光看世界,促进我们与他者之视界的融合。^[24]然而,推进世界公民教育,培养具有批判思维能力和主动参与的世界公民,需要多种途径和多种方式的配合。在鼓励教师和学生更多思考本土与全球二者关系的同时,通过批判性的思考、富有意义的经历以及基本的行动,并借鉴3C中的公民教育框架,即通过“课程—课堂”(Citizenship within the Curriculum /Classroom)、“学校—组织文化”(Citizenship within School/Organizational Culture)和“社区”(Citizenship through Links with the Wider Community)等多种环境的互动与合作,^[25]世界公民教育的开展才会更加务实与有效。

[参考文献]

- [1] 袁祖社.“全球公民社会”的生成及文化意义——兼论“世界公民人格”与全球“公共价值”意识的内蕴[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2004,41(4):12-19.
- [2] Kymlicka,W..Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism, and Citizenship[M]. London: Oxford University Press,2001.326.
- [3] Russell,B.. Perspectivas de la Civilizacion Industrial [M]. Buenos Aires, Aguilar,1962.206.
- [4][20][21] 奥斯勒,侯·斯塔克. 民主公民的教育:1995-2005年公民教育的研究、政策与实践述评[J]. 中国德育,2006,1(12):26-37.
- [5][11][16] 万明刚,安静. 全球化与多元文化张力下公民教育的变革——班克斯公民教育思想述评[J]. 教育科学,2010,26(5):28-32.
- [6] Nussbaum,M. C.. Patriotism and Cosmopolitanism [A]. Joshua Cohen (eds.). For Love of Country: Debating the Limits of Patriotism[C]. Boston: Beacon Press,1996.2-20.
- [7][13][17][24] 高振宇. 全球视野下的世界公民教育及对中国的启示[J]. 全球教育展望,2010,39(8):30-35.
- [8] 邬志辉. 教育全球化:中国的视点与问题[M]. 上海:华东师范大学出版社,2004.148-163.
- [9] 张鲁宁. 世界公民观念与世界公民教育 [J]. 思想理论教育,2009,(20):25-28.

[10] Yvette V. Lapayese. Toward a Critical Global Citizenship Education [J]. Comparative Education Review, 2003, 47(4):493-501.

[12][14][22] [加]乔治·H.理查森,大卫·W.布莱兹. 质疑公民教育的准则[C]. 郭洋生,邓海译.北京:教育科学出版社,2009.124, 127, 127-129.

[15] Freire, P..The Politics of Education: Culture, Power and Liberation[M]. New York: Bergin & Garvey, 1985.10.

[18] 张秀雄. 美国公民教育课程的分析 [J]. 人文及

社会学科教学通讯(台湾), 1991, (1): 76-96.

[19]孔错. 美国公民教育模式研究[D]. 长春:东北师范大学, 2008. 140.

[23] Yvette V. Lapayese. Toward a Critical Global Citizenship Education [J]. Comparative Education Review, 2003, 47(4):493-501.

[25] 饶从满. 主动公民教育:国际公民教育发展的新走向[J]. 比较教育研究, 2006, 194(7): 1-5.

The Concept and Practice of Global Citizenship Education under the Background of Globalization

YANG Yong¹, YANG Xiuyu²

(1. School of Marxism, Northeast Normal University, Changchun 130024, China; 2. Institute of International and Comparative Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: The age of globalization requires the future citizens not only have international visual field and global consciousness, but also have the ability of participation as citizens in the affairs at all the levels from communities to global. The global citizenship education aims at cultivating children to be global citizens who have global thinking and ability of responsible participation. The probe into the concept connotation, the specific implementation in practice and future development orientation of global citizenship education under the background of globalization can provide some important reference for promoting the development of global citizenship education in China.

Key words: globalization; global citizenship education; concept; practice

[责任编辑:胡 义]