

“全球公民”教育：基本内涵、 价值诉求与实践模式^①

卢丽华,姜俊和

(沈阳大学师范学院,辽宁沈阳 110044)

[摘要] “全球公民”教育旨在培养具有国际视野和全球意识的全球公民。当前,世界各国逐渐确立了以“公平与正义”、“生存与发展”、“民主与理性”为核心的“全球公民”教育价值诉求,实施“全球公民”教育的立体化教育网络也正在一些国家和地区悄然形成。

[关键词] “全球公民”教育;内涵;价值诉求;实践模式

中图分类号:G417

文献标识码:A

文章编号:1003-7667(2013)01-0058-05

“全球公民”教育(global civil education)又称“世界公民”教育,是一种旨在培养公民的世界观念及相应行为能力的教育,是人们在面对全球化挑战的过程中逐渐形成的一种关于公民教育内涵与功能的全新的认识。“全球公民”教育兴起于20世纪后期,它的兴起是公民教育在全球范围内复兴的一个重要标志。探索“全球公民”教育的内涵、核心价值取向及其实践模式是本文的主旨所在。

一、“全球公民”与“全球公民”教育

“全球公民”是对生活在全球化时代的世界各国公民身份的一种新的定位,可以说是全球化滋生了“全球公民”的角色。全球化时代的到来,促使生活在世界不同地区的社会个体为了生存与发展的需要,彼此之间需要打破空间障碍,相互理解并相互学习,从而形成在全球化时代生存与发展所需的国际视野与技能。与此同时,面对共同的生存

危机与发展瓶颈,世界各国公民的责任意识不断增强,人们开始认识到全球合作与相互声援的重要意义,开始站在全球及全人类的高度去思考问题并采取相应的行为模式,“全球公民”应运而生。随着全球化的发展,人们对于“全球公民”身份的认同感不断提升,关于“全球公民”资格及其属性的相关研究也在不断呈现。关于“全球公民”,国外很多学者及教育培训机构作出了一些描述。英国乐施会教育培训机构(Oxfam GB)认为“全球公民”的核心要素或基本特征应是:生活在全球化时代的每个社会个体应学会适应全球生存的知识和技能,应具有全球化的意识和观念,诸如懂得合作与消除分歧,尊重多元文化,重视公平正义、积极承担公民责任等。^[1](见下页表)美国哲学家纳斯鲍姆(Nussbaum, M. C.)在《培育人性》(《Cultivate humanity》)一书中认为,“全球公民”应是那些对世界上的各种文明、种族、多元文化、社会边缘群体有

^① 本文系辽宁省教育厅2008年度高等学校创新团队项目“‘世界公民’教育的国际比较研究”(项目编号:2008T099)的阶段性研究成果之一。

作者简介: 卢丽华(1980-),女,辽宁营口人,沈阳大学师范学院讲师,教育学博士;

姜俊和(1962-),男,内蒙古开鲁人,沈阳大学师范学院院长,教授,东北师范大学比较教育研究所博士研究生。

所了解和认知,并能够对他们富有尊重和理解心情的公民。^[2]从关于“全球公民”的相关描述中,我们可以看到“全球公民”与普通公民角色的主要区别在于:其一,“全球公民”应具有“全球关怀”与全球观念意识。其二,“全球公民”不仅要履行作为本国公民的基本权利与义务,更要从全球的高度去积极主动地承担公民的责任和义务;其三,“全球公民”要具有丰富的全球化知识及履行“全球公民”职责的技能 and 能力。

基于人们对“全球公民”本质属性的认识,国内外学者对“全球公民”教育的内涵做出了相应的界定。纳斯鲍姆(Nussbaum, M. C.)提出,“全球公民”教育是一种利用多元文化教学,让学习者对世界上的各种文明、种族、多元文化、社会弱势群体有所了解,并能够对它们予以尊重和理解心情的教育活动。^[3]我国学者万明钢认为,世界公民教育在实质上就是根据全球化所造成的影响塑造公民的相应价值观与行为模式。^[4]无论基于何种语言与形式的表述,“全球公民”教育的内涵不可或缺的要义包括:“全球公民”教育旨在培养具有国际视野和全球意识的世界公民,通过教授公民适应全球化生存与发展的知识与技能,让公民很好地履行全球公民的职责,最终实现全人类的和平与可持续发展。

乐施会教育培训机构(Oxfam GB)关于
“全球公民”的关键要素的理解表

负责任的“全球公民”的关键要素		
知识和理解	能力和技巧	价值观和态度
1. 社会正义和公平	批判性思维	身份和自尊心
2. 多样性	有效辩论的能力	移情(换位思考)
3. 全球化和相互依存	挑战不公正和不平等的的能力	社会公平与正义的承诺
4. 可持续发展	尊重他人与事物的能力	推崇尊重多样性
5. 和平与冲突	合作与解决冲突	关注生态环境与可持续发展
		接受种族差异性

二、“全球公民”教育的价值诉求

“全球公民”教育作为当代世界各国公民教育发展的一个新趋势,其公民教育的内容、特点及

实施路径都与以往的公民教育有着显著的区别。以全球化为理论背景的“全球公民”教育的价值诉求彰显了鲜明的时代性。世界各国在顺应全球化的发展需要,不断探索与构建“全球公民”教育的内容体系过程中,逐渐确立了以下几种关于“全球公民”教育的核心价值诉求。

(一)公平与正义(Equity and justice)

全球化是催生“全球公民”教育的直接动力,“全球公民”教育的价值取向也必然要与全球化的影响和需要合拍。全球化的发展在不断加速不同国家、不同地区、不同种族的社会个体之间的交往与接触,全球化也在加剧不同种族、不同个体之间的竞争,人们要在共同的资源与机会面前去争取生存与发展的空间。在经济利益、发展利益面前,不同国家、不同种族的社会个体之间,如何做到相互尊重,秉承互惠互利、公平正义的发展原则,已经构成全球化时代人类社会和平发展的一项重要议题。《联合国千年首脑会议宣言》中指出:平等、相互声援、容忍、重视自然、共同负责等根本价值观对于21世纪的国际关系是必不可少的。此外,全球化的过程虽然意味着不同国家、不同种族之间同质性的加强与异质性的弱化,但并不是强调要以某一种强势文化去同化或泯灭其他的相对弱势的文化。相反,在全球化的过程中,人类社会更应致力于保护并促进世界文化的多元化发展,尊重文化的多样性。探索全球化与多元文化背景下的人类生存与发展是“全球公民”教育的核心价值取向所在。

全球化给人们提供了更多发展空间的同时,也将人们推向了生存矛盾与危机的边缘。恐怖主义、国际性犯罪、生态环境等问题在全球化的进程中不断恶化。面对上述问题,作为每一个全球公民都应以“公平正义”为准则去践行公民权利与义务,从而保证人类社会能够在公平正义的框架下实现可持续的和平发展。

全球化进程中存在的上述问题决定了与其密切相关的“全球公民”教育从其诞生之日起就将追求“公平正义”作为公民教育的一个核心价值取向。“全球公民”教育把培养有正义感、同情心、公共精神,具有包容及多元文化价值观的现代公民作为教育实施的主要目标。这一公民教育的核心价值

取向在许多国家的“全球公民”教育内容体系中都有所体现。

(二)生存与发展(Survival and development)

培养公民在多元文化社会中的生存与发展能力是“全球公民”教育的基本价值取向之一。各国“全球公民”教育的实践无不折射出对这一公民教育价值的现实追求。美国学者玛丽菲尔德(Merryfield)认为,“全球公民”教育的目的在于培养受教育者参与全球经济竞争与发展所需要的基本知识、技能和态度。通过跨文化沟通与合作知识的学习,最终适应全球化生存(Global Survival)^[9]。从各国“全球公民”教育的内容设置与实施层面来看,美国的多元文化教育、英国及日本等国实施的国际理解教育、德国的关键能力养成教育等都旨在培养公民的全球公民品格以及适应全球化竞争与生存的基本知识和技能。“全球公民”教育对社会个体生存与发展的关注主要体现在:其一,积极关注全球化进程给社会个体的生存与发展带来的新挑战,并以此为依据来开发“全球公民”教育的相关课程;其二,“全球公民”教育致力于关注社会个体生存与发展的尊严性,倡导公民自由平等的生存与发展,拒斥压迫与歧视,强调对公民同情心、包容性、公共精神及新文化精神的培养;其三,“全球公民”教育关注社会边缘群体的生存与发展。在全球化的进程中,一部分弱势群体变得更加贫穷、落后,“全球公民”教育倡导对这些特殊公民进行有效的教育关怀,教授他们全球生存的技能,帮助这些特殊群体适应全球化生存与发展;其四,“全球公民”教育不仅仅致力于社会个体的发展,还应积极关注并努力促成全社会的和平与可持续发展。

(三)民主与理性(Democracy and rational)

“全球公民”教育与以往公民教育的本质区别就在于其要培养的是走向世界的、具有世界参与意识与文化自觉精神的积极主动的理性公民。因而,培养具有全球视野、民主责任意识以及具有积极主动的公民参与精神的理性公民构成了“全球公民”教育的核心价值取向之一。民主(Democracy)是保护人类自由与权利的一系列原则和行为习惯方式。所谓理性(Rational)则是指人类对自身存在及自身在社会发展进程中所应担负的责任所体现出的一种积极主动的、科学客观的认识与态度。

所谓“全球公民”的文化自觉精神是指,在全球化的背景下,各国公民都应应将文化全球化、价值多元化以及差异化共存精神主动融入自我的公民价值理念之中,从而形成一种以包容、共享、理解与理性为主要特征的“全球公民”文化精神,即“全球公民”的文化自觉精神。

“全球公民”教育将民主与理性作为其核心价值诉求,体现出其教育视野与教育内涵的全人类性,民主与理性的教育价值诉求在“全球公民”教育中着重体现在:其一,“全球公民”教育旨在培养具有积极参与意识和竞争能力的主动公民,公民责任与权利教育是其一项重要的教育内容。包括教育全球化时代公民主动参与社会发展,克服消极态度的公民权利意识;主动承担社会责任的公民义务意识等内容;其二,“全球公民”教育旨在培养公民在多元文化社会中的理性选择能力。学会理性选择是公民在多元化的世界中进行理性生存的一项基本技能。全球化的过程增加了人类生存的复杂性,生存于全球化时代的人们,单位时间内要面对越来越多的信息,越来越多的事物,在纷繁复杂的世界里,人们只有具有谨慎的辨别真善美的能力,学会理性选择,才能获得理性的、可持续性的生存与发展;其三,“全球公民”教育旨在培养公民在多元文化背景下的信守观念与合作意识。通过实施合作教育、国际理解教育及多元文化教育等内容帮助具有不同背景与特征的公民之间消除分歧与冲突,走向相互关心、支持与合作。

三、“全球公民”教育的实践模式

“全球公民”教育作为一种新的公民教育理念,其在世界全球化进程中所发挥的作用不断显现,因而,“全球公民”教育开始受到各国政府的普遍重视与推崇。从世界各国“全球公民”教育的实施状况来看,当前一些国家和地区已经形成了实施“全球公民”教育的立体化教育网络,各国“全球公民”教育的实施主要包括如下几种模式。

(一)基于“学校——课程”的系统化教育模式

“学校——课程”的系统化教育模式是各国“全球公民”教育实施的主要模式。自学校教育诞生以来,学校就成为社会培养具有良好德性公民的主要阵地,只是随着时代的发展以及社会对公

民角色诉求的变迁,学校公民教育的内容与主题在不断发生着变化。全球化时代,各国的学校教育都在自觉或不自觉地承担着为社会培养“全球公民”的责任。少数发达国家率先以教育干预的形式发起基于“学校——课程”的系统化“全球公民”教育模式,正式将“全球公民”教育纳入国民教育体系中。美国早在20世纪80年代末便确立了以“社群主义”为理论指导的学校公民教育思想。这一时期,为社会培养具有责任意识与更加具有公共开放精神的公民已经成为美国公民教育的基本价值取向。1988年美国公民教育中心主持编制的《6-9年级公民教育方案》(《Six to nine-grade program of civic education》)要求对学生进行具有多元化、开放性的责任教育(Responsibility Education)。要把学生培养成民主社会中有能力、负责任的参与者”。1994年版的《公民与政府课程标准》(《Citizens and government curriculum standards》)中也对培养视野更加开阔、更具理性精神的国际公民有所阐释。^[6]美国课程发展与管理协会主席拉姆勒(S. LaMule)曾指出,为培养21世纪的新型公民,人们必须设法帮助学生学会用他人的眼光及心理来看待事物,从而建立起一种要求我们为地球上的人们更好地生活负责任的教育价值体系。当前美国基于学校的“全球公民”教育,从内容到教育形式都已经取得了丰富的成果。此外,其他一些公民教育历史比较悠久的国家,如英国、法国、日本等国也都紧跟时代步伐在不断完善本国的学校公民教育体系,“全球公民”教育的内容在学校教育过程中不断得到彰显。

(二)基于“社区——资源”的社区联动模式

西方国家习惯于将社区作为学生接受公民教育的第二课堂,这与西方国家丰富的社区资源并具备完善的社区教育设施关系紧密。以社区资源为依托的公民教育(Active citizenship through links with the wider community)除了关注学生获得公民知识、发展能力之外,更加强调学生在宽泛的社区环境中锻炼自己的公民参与及实践能力。^[7]基于“社区——环境”的公民教育框架是:公民知识与技能学习(公民身份认知)——公民实践场景模拟(公民身份体验)——公民交往实践评价(公民身份认同)。这一以实践参与及公民角色扮演为主要

特征的公民教育模式既克服了公民教育理论脱离实践的弊端,又增强了学生的好奇心,大大提高了公民教育的实效性。西方“全球公民”教育的实施在延续社区公民教育的传统框架之外,还对其进行了适合时代需要的丰富与拓展。以美国为例,近年来,美国在对学生进行“全球公民”教育的过程中,采取学校与社区联动的模式,尤其在一些多民族聚居的社区,学生可以以实习生的身份参加社区工作,在真正的工作实践过程中体验全球化、多元化、合作与理解。美国学者朱莉(Julie Andrzejewski)等指出,“全球公民”教育要以学生的生活环境及其所在的社区为基础或背景,学生有权参与社区调查,从而更加了解他们所关心的一些全球化问题。^[8]如今,社区已经成为很多国家的学生了解、接触社会的良好平台,在社区中重视全球化的价值理念与技能的培养,是当代各国“全球公民”教育的一个突出特点。

(三)基于“企业——文化”的渗透式传播模式

全球化起源于经济领域,作为全球经济发展的重要载体的各国企业,尤其是一些跨国公司率先感受到了来自全球化的影响。在全球化经济时代,企业的持续竞争力需要建立在对“全球公民”社会价值共识的深入了解的基础之上,因而,关注全球化时代“全球公民”的新的生存与发展需求,了解世界公民文化的新内涵已经构成各国企业开拓市场,争取更大发展空间与发展前景的不可或缺的途径。“全球公民”教育的一些核心价值理念早在20世纪70年代和80年代便显示在一些国际型大企业的员工培训理念与培训过程之中。惠普(HP)公司在构建员工培训的方案中明确指出,我们要教授员工的不仅仅是眼前工作所需要的,更要教会他们在全球化时代工作与发展所需的关键知识。这种知识是多元的、整合的,诸如在21世纪生存所需的批判性思维、集体行动与合作的意识等。^[9]当前世界各国都高度重视公民教育,更加注重通过各种途径和渠道使“全球公民”教育的基本精神得以传播。对于企业所开展的以建构企业文化为核心的潜在的“全球公民”教育,各国政府都予以充分支持和鼓励。

此外,近年来世界范围内的一些社会非正式组织或团体不断发展起来,这些组织和团体以自发

组织的形式向社会传递着一些积极信息,如关爱地球、关爱生命、倡导和平民主、反对暴力冲突等,这些组织的行为也构成“全球公民”教育的一种有效形式,得到社会的广泛关注与认同。基于社会非正式组织的“活动——宣传”模式对于传播全球化时代的公民价值理念同样发挥着重要作用。

参考文献:

- [1] Oxfam Education, Education for Global Citizenship A Guide for Schools. [EB/OL]. <http://www.oxfam.org.uk/education/gc/>. 2011-10-13.
- [2] [3] Nussbaum, M.C, Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1997:57~58.
- [4] 万明钢,白亮.全球化时代“学会共存”教育的愿景与实践[J].比较教育研究,2009,(11):79~80.
- [5] Merrifield, M. Teacher Education in Global and International Education. Washington, DC: American Association of Colleges for Teacher Education. 1994.
- [6] National Council for the Social Studies. Curriculum Standards for Social Studies: Expectations of Excellence. Maryland, Fourth Printing, 2000:28~30.
- [7] Nelson Julie & Kerr David. Active Citizenship: Definitions, Goals and Practices [EB/OL]. http://www.inca.org.uk/pdf/Active_citizenship_background_paper.pdf. 2006-01-10.
- [8] Julie Andrzejewski & John Alessio. Education for Global Citizenship and Social Responsibility [EB/OL]. www.uvm.edu/dewey/monographs/glomono.html 2003-05-14.
- [9] HP Global Citizenship: Changing the education equation [EB/OL] www.hp.com/globalissues/education.html -2007-03-20.

"Global Civil Education": Basic Connotation, Value Demand and Practical Models

LU Li-hua, JIANG Jun-he

Abstract “Global civil” education was proposed in the late 20th century, it's an important symbol of civil education revival within the globe. “Global civil” education was designed to cultivate the world citizens who have an international perspective and global awareness. In the process of adapting to globalization and continuing to explore and build the “global civil” education content, different countries in the world have established “fairness and justice”, “survival and development”, “democracy and rational” as the core value proposition of the civic education. Accompanied by deepening understanding of “global civil” education, three-dimensional network is emerging for implementing “global civil” education in some countries and regions.

Key words “global civil” education; connotation; value demand; practical model

本文责编:刘健儿