



联合国教育、
科学及文化组织



开放式
获取

8

艾滋病与健康教育领域好的政策与实践

手册

教育部门应对恐同欺凌



艾滋病与健康教育领域好的政策与实践
手册 8

教育部门应对恐同欺凌

联合国教育、科学及文化组织
7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France

© UNESCO 2013年
版权所有

ISBN 978-92-3-001185-7

出版物原名：Good Policy and Practice in HIV and Health Education – Booklet 8: Education Sector Responses to Homophobic Bullying, 由联合国教育、科学及文化组织2012年出版。

本出版物所用名称及其材料的编制方式并不意味着联合国教科文组织对于任何国家、领土、城市、地区或其当局的法律地位，或对于其边界或界线的划分，表示任何意见。

本出版物表达的是作者的看法和意见，而不一定是联合国教科文组织的看法和意见，因此本组织对此不承担责任。

封面照片：

©2005年，男女同性恋记忆行动（GALA）/J.Bloch
©2006年，男女同性恋记忆行动（GALA）/H. McDonald
©2005年，男女同性恋记忆行动（GALA）/J.Bloch
©2005年，男女同性恋记忆行动（GALA）/Z. Muholi
©2011年，属于青年服务，爱尔兰
©P.Pothipun
©2005年，男女同性恋记忆行动（GALA）/J.Bloch
©UNESCO/K. Benjamineepairoj

由联合国教科文组织设计

目录

缩略语	4
致谢	5
定义	6
序	7
1. 前言	11
2. 背景和原因	13
2.1 校园欺凌	13
2.2 恐同欺凌	16
2.3 为什么教育部门要应对恐同欺凌现象?	23
3. 采取行动：干预和预防的措施	25
4. 良好的政策与实践	30
4.1 政策	30
4.2 课程及其实施	39
4.3 对所有学生的支持	45
4.4 合作伙伴和联盟	48
5. 结束语	53
参考资料	54

缩略语

AIDS	获得性免疫缺陷综合征
EFA	全民教育
GALA	男女同性恋记忆行动
GALE	LGBT全球教育联盟
GLSEN	同性恋与异性恋教育网络
HIV	人类免疫缺陷病毒
IDAHO	国际反恐同日
IGLHRC	国际同性恋人权委员会
IGLYO	国际同性恋、双性恋、跨性别、酷儿青年和学生组织
ILGA	国际男女同性恋协会
LGBTI	女同性恋、男同性恋、双性恋、跨性别、间性人
MDG	千年发展目标
NGO	非政府组织
OHCHR	人权事务高级专员办公室
STI	性传播感染
UK	大不列颠及北爱尔兰联合王国
UN	联合国
UNAIDS	联合国艾滋病规划署
UNESCO	联合国教科文组织
UNICEF	联合国儿童基金会
USA	美利坚合众国
WHO	世界卫生组织

致谢

本书是由联合国教科文组织 (UNESCO) 的艾滋病与健康教育处出品，由顾问 Kathy Attawell 撰写。该手册的编写是由 Mark Richmond (UNESCO 和平与可持续发展教育处处长，UNESCO 艾滋病项目全球协调员，已退休) 发起，并由现任 UNESCO 和平与可持续发展教育处处长和 UNESCO 艾滋病项目全球协调员 Soo Hyang Choi 完成。

该出版物在很多人的合作和协助之下得以完成，他们贡献了大量的经验和案例。UNESCO 希望特别感谢那些参与了2011年12月关于教育系统内的恐同欺凌问题的国际咨询会的组织和个人，他们为本手册的编写提供了大部分素材。我们也希望感谢 Peter Gordon 博士，他为该国际咨询会准备了背景文件。

UNESCO 员工协调了该书的编写和出版工作，提供了意见和建议，并审阅了本书的草稿，他们包括 Christopher Castle, Dhianaraj Chetty, Christophe Cornu, Adam Kegley, Audrey Kettaneh, Frederica O' Meara, Scott Pulizzi 以及 Justine Sass。

我们还要感谢该书的其他审阅者：Michael Barron (BeLonG To), Shari Kessel Schneider (教育发展中心公司)，以及 Carla Sutherland (Arcus 基金会)。

定义

本文所使用的如下定义尽可能与联合国的定义相一致。

非典型的性别身份 (Atypical gender identity)

当一个人发现他个人内在体验的性别包括对自己身体的感觉与其生理性征不相符（见性别身份），这个人可以被描述为具有非典型的性别身份。

双性恋 (Bisexual)

双性恋是指一个人同时被男性和女性所吸引。有些男性和女性用双性恋来描述自己的性别身份。

同性恋 (Gay)

同性恋可以指被同性所吸引，有同性性行为 and 广泛的同性文化身份。然而同性恋通常是指那些有过被男性吸引或者能够与男性建立亲密关系的男性。

社会性别与生理性别 (Gender and sex)

生理性别 (Sex) 是指由生理上造成的性别差异，而社会性别 (Gender) 指的是一个由社会构建的角色、行为、活动和一些被社会认为适合男性或女性的特征。

性别身份 (Gender identity)

一个人内在深深感到的和个人经历的性别。这可能与出生的生理性别相符或者相反，包括对自己身体的感觉（也包括在可以自由选择的情况下通过手术和其他方法对身体外观或者功能进行改变）以及其他的性别表现，包括衣着、言语和行为模式。¹

恐同 (Homophobia)

恐同是指对同性恋者或同性恋现象的恐惧、否定或排斥，经常以污名化态度或歧视性行为等形式存在。

同性恋 (Homosexual/homosexuality)

同性恋是指一个人对同性产生性的吸引。

间性人 (Intersex)

一个人天生就同时拥有男性和女性的第一和第二性征。

女同性恋 (Lesbian)

女同性恋者对女性产生情感和性的吸引，并且能够与女性建立亲密关系。

性取向 (Sexual orientation)

性取向是指一个人对异性、同性或者两性产生强烈的情感和性的吸引并且能够与其建立亲密或者性关系的能力。²例如，男同性恋对男性产生性的吸引，并且能够和其他男性建立亲密关系；女同性恋对女性产生性的吸引，并且能够和其他女性建立亲密关系；双性恋则是同时会被男性和女性所吸引。

跨性别 (Transgender)

跨性别指的是一个人的性别身份与他的生理性别不同。跨性别者包括男跨女（看上去是女性）和女跨男（看上去是男性）。跨性别者可以是异性恋、同性恋或双性恋。

恐跨 (Transphobia)

恐跨指的是对跨性别者（包括变性人和异装者）所表现出的恐惧、拒绝或排斥，经常表现为污名化态度和歧视性行为。

变性人 (Transsexual)

变性人是指已经或正在按照其偏好的性别对其身体进行治疗（可能包括手术或激素治疗）的跨性别者。

异装者 (Transvestite)

异装癖是指一个人经常（尽管可能不是每时每刻）穿着与他们生理性别相反的衣服。

1 欧洲委员会 (2011), 《欧洲关于基于性倾向和性别身份的歧视的报告》, 第二版, 巴黎: 欧洲委员会。

2 国际法学家委员会 (2007), 《日惹原则》条款, 是有关性倾向和性别身份的国际人权法的应用原则。
http://www.yogyakartaprinciples.org/principles_en.pdf

序

恐同欺凌是一个全球性问题。恐同欺凌侵犯了学生和教师的权利，阻碍我们实现有质量的全民教育的目标。然而直到现在，对恐同欺凌的成因和影响都很少有人关注。这一方面是由于，在某些背景下这个话题具有很强的敏感性，同时人们对问题的认识和理解不够充分。这本关于应对恐同欺凌的政策与实践指南可以帮助教师、行政人员、政策制定者以及其他教育系统的利益相关人士制定具体的行动，让所有人能够在教育中享有安全。

教育系统的作用超越传统的教室而深入到家庭、社区、宗教中心以及其他学习环境，因此该书的重点是关注在正规教育环境中应对恐同欺凌问题的教育实践。该书的读者主要定位在教育部门的政策制定者、规划者和专业人员，但同时我们也希望本书能为其他联合国机构、发展工作的合作伙伴以及公民社会组织所用，启发他们在不同的背景环境下针对恐同欺凌开展有创造性的工作。

该书是UNESCO编写的政策与实践系列丛书之一，也是UNESCO将要开发的关于学校健康促进的系列内容之一，是对UNESCO开展的艾滋病与性教育工作的重要补充和延伸。我们欢迎读者积极分享经验，对该系列指导丛书的编写提供意见和建议。

作为教育工作者，我们有责任为所有的学习者提供安全的环境。我们邀请你来使用这本书，并将它介绍给你的同事和合作伙伴，分享你自己的经验。让我们共同行动起来，遏制恐同欺凌，让学习变得更加安全。



唐虔

教育副总干事

手册 8

教育部门应对恐同欺凌



1. 前言

本刊物是“好的政策与实践”系列丛书之一，该丛书涉及了一系列与教科文组织的工作相关的话题，其中包括艾滋病预防和为所有学习者创建健康安全的学习环境。本书以教育机构中的恐同欺凌现象为主题，是对教科文组织开展的反对校园性别歧视和暴力工作的进一步发展。

恐同欺凌³是一种基于社会性别的欺凌现象，即针对他人实际的或主观判断的性倾向和性别身份而实施的欺凌。本文将解释为什么恐同欺凌是教育部门的一个重要问题，并且介绍教育部门正在以及将来可能采取什么行动去解决这个问题。打击恐同欺凌是一个严峻的挑战，特别是在某些环境下，同性恋仍然是一个敏感甚至非法的话题。有些国家在反对恐同欺凌方面比其他国家做得更好。然而许多国家在预防和应对校园欺凌方面都有一些现行的政策和干预措施，可以为打击恐同欺凌提供可以利用的框架。目前也已经有一些良好实践，可以在不同的国家背景下被借鉴和采用。

³ 为了方便起见，在此文件中的恐同欺凌是基于性取向和性别身份的欺凌的缩写。恐同和恐跨有很多共同的特征，年轻的跨性别者在教育机构中也经常遇到一些特定的挑战，需要一些特定的策略，有关的例子会在本手册中提及。

教育有助于发展青少年的知识和技能，增加他们未来的人生机遇。进入学校或者大学不仅仅是去学习知识，而且对年轻人的心理和社会发展有着很重要的作用。校园应该为学生提供一个安全有序的环境，情感上的支持，以及与同龄人交流的机会。1948年《世界人权宣言》承认了人类享有受教育的权利，这一权利在《经济、社会及文化权利国际公约》、《儿童权益公约》以及《联合国教科文组织反对教育歧视公约》中得到进一步重申。《日惹原则》也指出，无论他们有什么样的性倾向和性别身份，人人都享有接受教育的权利⁴。

然而，每天世界各地都有大量的学生因为遭受校园欺凌而不能享受其基本的受教育权。很多老师和教育者视欺凌为“正常”现象，但是2006年联合国《对儿童的暴力全球报告》则认为⁵，欺凌是

⁴ 2006年的《日惹原则》明确声明国家有责任保护性少数者的人权，并且提及了在一个广泛的人权标准，和这些标准是怎样实施于与性取向和性别身份相关事情的、见国际法学家协会（2007），日惹条款是关于实施有关性取向和性别身份的国际人权法的条款。http://www.yogyakartaprinciples.org/principles_en.pdf

⁵ 皮涅罗，PS，（2006），《对儿童暴力全球报告》。日内瓦：联合国秘书长针对儿童暴力的研究。<http://www.unicef.org/violencestudy/reports.html>

一个严重的教育问题。这篇报道指出，女同学经常成为男性老师和同学实施性暴力和基于性别的欺凌的对象，同性恋、双性恋和跨性别（LGBT）的年轻人也经常成为被欺凌的对象。研究表明，那些不符合主流的性与社会性别规范的学习者（包括同性恋，双性恋，跨性别和间性人），都可能遭受基于其性倾向和性别身份的欺凌。这种特定的欺凌现象被叫做恐同欺凌，其对教育有着很严重的影响。它不仅侵犯人们接受教育的权利，而且严重地影响教育成绩。恐同欺凌可以发生在任何国家，不管其信仰和文化背景如何。就像基于种族、性别、肤色、残疾和宗教的歧视一样，基于性倾向和性别身份的歧视同样不能被容忍。所有的学习者都拥有在安全的校园里获得有质量的教育权利。

本书反映了人们已经逐渐意识到恐同欺凌是一个全球性的问题，并影响着所有的学习者。本书是依据联合国教科文组织在2011年12月召开的关于校园恐同欺凌问题的国际咨询会上所呈现的经验和证据编撰而成。这次咨询会汇聚了来自25个国家的参会者，包括教育部门、联合国机构、非政府组织和学术机构的代表。⁶与会代表发表了联合声明，呼吁各国政府采取措施，消除教育机构内的恐同欺凌现象，从而推动优质教育在全球的普及。⁷

随后，联合国秘书长针对联合国人权事务高级专员的一项报告⁸，发表了关于消除基于性倾向和性别身份的暴力和歧视的声明^{9,10}。他在声明中将恐同欺凌形容为“一种对道德的践踏，对人权的严重侵犯”，呼吁各国“采取必要的行动，保护人

们——所有的人——免受因性倾向和性别身份而受到的歧视。”^{11,12}

本书旨在通过揭示恐同欺凌问题的后果及其严重程度，鼓励各国采取协调一致的行动，并分享良好的政策和实践。小学、中学和大学都需要相应的干预，因此本书包括了适用于这三个层次的教育机构的案例。对于某些国家来说，性倾向和性别身份仍然是敏感话题，因此在高等教育机构开展工作是最容易被接受的。对挑战性较小的国家来说，在中小学开展工作更具可行性，而且目前大多数的干预措施都集中在这个层面。不过，在大学中开展反恐同欺凌行动也同样重要，毕竟大学生也面临被欺凌的风险。安全的学习环境是教育成功的关键，因此本书重点关注欺凌的预防。

本书主要面向教育部门的决策者、计划者和专业人士，但我们也希望本书对资助者、联合国机构、公民社会组织、研究者和其他致力于教育、性与社会性别以及青年问题的人士有所帮助。本书内容安排如下：

- 第2章阐述了教育部门为什么应该解决恐同欺凌问题，并且介绍了教育机构中恐同欺凌的性质、程度和产生的后果。
- 第3章提供了可行的行动指南，供不同的国家根据其具体情况进行相应的改编和借鉴。
- 第4章列出了预防和应对教育部门中的恐同欺凌现象的策略，提供了良好政策和实践的案例以及相关的研究发现、创新性干预手段以及经验教训。¹³
- 第5章对以上各章进行了总结。

6 参与该咨询会的组织名单可参考此处：<http://www.unesco.org/new/en/hiv-and-aids/our-priorities-in-hiv/gender-equality/anti-bullying/anti-bullying-participants/>

7 联合国教科文组织，2011年，http://www.unesco.org/new/en/hiv-and-aids/single-view/news/unesco_leads_a_landmark_anti-bullying_initiative/

8 人权理事会表示“对世界范围内基于性别取向和性别身份的暴力和歧视行为有着强烈担忧”，并且要求人权事务高级专员就此问题进行调研。联合国大会（2011）人权理事会第17次会议：关于《维也纳声明和行动计划》的执行和跟进。http://www.dayagainsthomophobia.org/IMG/pdf/UN_SOGL_Resolution-English.pdf

9 人权事务高级专员办事处(2011)，《基于性倾向和性别身份的暴力行为以及歧视性法律和做法》，http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/19session/a.hrc.19.41_english.pdf

10 联合国人权高级专员强调应该与对待性别歧视，种族歧视和仇外等一样来考虑恐同问题

11 联合国秘书长潘基文，2011年12月8号。<http://www.un.org/sg/statements/?nid=5747>

12 其他相关信息包括秘书长在人权理事会会议上针对基于性取向和性别身份的暴力和歧视问题所做的视频发言（2012年3月），<http://www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=5900> 和秘书长在非洲联盟首脑会议商的开幕词（2012年1月），<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=41073>

13 资源可以从教科文组织的艾滋病信息中心网站获得：http://hivaidsclearinghouse.unesco.org/search/format_liste.php?Chp11=Homophobic%20bullying%20in%20educational%20institutions&lang=en



2. 背景和原因

2.1 校园欺凌

在各类教育机构中的欺凌是一个很严重的问题。它不利于学生身心健康的发展，而且威胁了教育环境的安全性。欺凌是一种蓄意导致伤害和恐惧的行为，是由权力失衡引起的一种有系统的，反复发生的行为。尽管欺凌有时会涉及一些身体上的暴力，然而作为刑事犯罪的暴力和需要由教育主管部门来处理的暴力还有些不同。例如，持刀行凶应该由警察来处理，然而校园暴力例如推搡、拳打脚踢等应该由教育主管部门来处理。

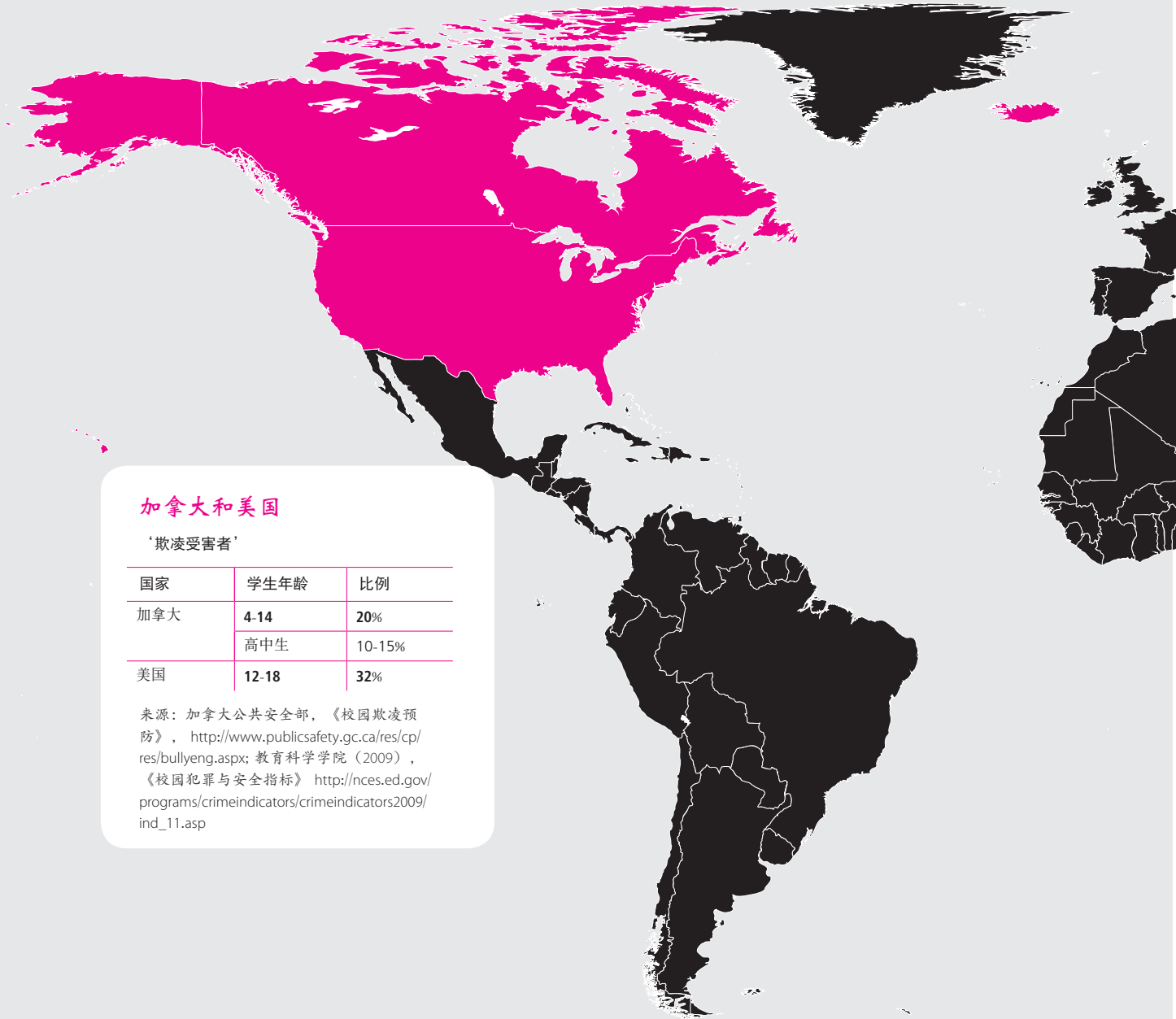
欺凌是在世界各地普遍的现象（见图表1）。关于此类问题的研究因欺凌怎样定义而不同，然而研究表明相当部分青年人作为受害者和（或）肇事者被卷入欺凌中。

文字框1：什么是欺凌

欺凌包括戏弄、嘲笑、使用有伤害性的绰号、心理操纵、身体攻击和社会排斥。欺凌者单可以单独行动，也可以和同伴们一起行动。欺凌可以是直接的，比如一个孩子向另一个孩子勒索财物；也可以是间接的，例如一群学生散播关于另一个学生的谣言。网络欺凌是指通过电子邮件、手机、短信和诽谤网站等进行的骚扰。身体有残疾的、持有不同性倾向的、来自少数民族或文化群体或者某种特殊的社会经济背景的孩子更容易受到欺凌。对于那些欺凌者和被欺凌者来说，欺凌给他们带来人际交往上的障碍，并影响其学习成绩。遭受欺凌的同学比同龄人更容易出现抑郁、孤独、焦虑和自卑。欺凌者表现出的进攻性经常源于挫败感、羞辱和愤怒以及社会对他/她的嘲弄。

来源于：联合国教科文，2011，《制止校园暴力：教师指南》
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001841/184162e.pdf>

图表1：校园欺凌—全球问题



加拿大和美国

‘欺凌受害者’

国家	学生年龄	比例
加拿大	4-14	20%
	高中生	10-15%
美国	12-18	32%

来源：加拿大公共安全部，《校园欺凌预防》，<http://www.publicsafety.gc.ca/res/cp/res/bullyeng.aspx>; 教育科学学院（2009），《校园犯罪与安全指标》http://nces.ed.gov/programs/crimeindicators/crimeindicators2009/ind_11.asp

欧洲

‘最近被欺凌过’

学生年龄	国家	比例
11	瑞典	4%
	土耳其	33%
13	瑞典	4%
	立陶宛	29%
15	冰岛	32%
	匈牙利	3%
	保加利亚	23%

来源: Currie C等, 2008年, 《年轻人健康的不平等: 基于2005/2006调查所做的关于学龄儿童的健康行为的国际报告》。哥本哈根: 世界卫生组织欧洲区域办事处

非洲

‘歧视的不同类型’

国家	比例
肯尼亚: 内罗毕公立学校	63-82%

‘在过去的一个月中被欺凌一到两次’

南非	>50%
----	------

来源于: Jones N等, 2008年。《痛苦的教训: 关于预防校园性暴力和欺凌的政治》, 沃金/隆德雷斯, 国际计划/海外发展研究所。(工作报告 295)

亚洲 - 太平洋地区

	国家	比例	
‘在上个月遭受到欺凌的’学生	菲律宾	65%	
	蒙古	27%	
‘遭受来自其他孩子的暴力的’学生	老挝	98%	
被界定为以下类别的学生	欺凌者	中国	2%
	欺凌者和受害者		1.5%
	受害者		>13%
承认“在过去以你那种至少欺负过别人一次”的学生	孟加拉	39%	

来源: Pinheiro, PS, 2006年, 《对儿童暴力全球报告》。日内瓦: 联合国秘书长反儿童暴力研究。http://www.unicef.org/violencestudy/reports.html

2.2 恐同欺凌

尽管欺凌可能影响所有的学生，但是那些被认为与主流群体不同的人最容易成为被欺负的对象。那些被认为具有不同的性征，或者其性倾向和性别身份以及性行为与他们的生理性别有差异的学生尤其容易受到伤害。基于被外界判断的性倾向或性别身份而产生的欺凌，作为一种特定的欺凌形式，被称为恐同欺凌。学校可能成为最容易发生恐同欺凌的社会空间。¹⁴许多国家的研究表明，相比于家庭和社区，年轻人更容易在学校遭遇恐同欺凌，^{15,16,17}恐同欺凌不仅影响同性恋、双性恋、跨性别者和具有两性特征的学生。一项加拿大的研究表明，遭受恐同欺凌的非LGBT学生人数超过LGBT身份的学生。¹⁸一位新西兰的男同学说道：“我作为一个男孩，因为写诗而被别人叫做同性恋。”¹⁹

教育机构中恐同欺凌的性质和程度

恐同欺凌有很多种形式，包括戏弄、辱骂、公开嘲笑、传播谣言、恐吓、推打、盗窃或毁坏财物、社会孤立、网络欺凌、身体攻击或者性侵犯、以及死亡威胁等。²⁰

Stonewall的研究表明，恐同欺凌是英国最常见的一种欺凌现象。²¹在以色列，恐同的言论随处可见，在课堂间歇和教学楼的走廊中时常会听到，而且男孩往往比女孩更经常听到羞辱性的语言，尤其是在健身房和运动场上。在中国，老师和同学经常用“娘娘腔”这个称呼去形容那些表面缺乏男子气概的男孩。

以下这些语录是从一项在欧洲37国进行的调研²²以及一个澳大利亚的研究²³中摘录出来的。这些话语告诉我们一些遭受恐同欺凌的个体经历，并且显示受害者缺乏来自校方的支持。

22 Takacs J. (2006), Social exclusion of young lesbian, gay, bisexual and transgender people in Europe. Brussels : ILGA-Europe and IGLYO

塔卡克斯 J, 2006年, 《欧洲的男女同性恋、双性恋和跨性别年轻群体的社会排斥》。布鲁塞尔: ILGA-Europe 和 IGLYO。

23 希利尔.A, 特纳.A, 米切尔.A, 2006年, 《Writing themselves in again: 6 yearson》, 对具有同性倾向和质疑自身性别的年轻人的性健康和福祉所开展的第二次全国调查, 由墨尔本: 澳大利亚性、健康与社会研究中心和拉托贝大学联合完成



14 为了简便，本书中所说的恐同欺凌也包括恐跨欺凌，指一切基于性倾向和性别身份的欺凌。

15 塔卡克斯 J, 2006年, 《欧洲的男女同性恋、双性恋和跨性别年轻群体的社会排斥》。布鲁塞尔: ILGA-Europe and IGLYO。

16 希利尔等人. 2010年. 《Writing themselves in 3》. 对具有同性倾向和质疑自身性别的年轻人的性健康和福祉所开展的第三次全国调查, 墨尔本: 澳大利亚性、健康与社会研究中心, 拉托贝大学。

17 很多研究都是关于学校风气的调查，因此可能已经存在一定的偏见。

18 停止欺凌！加拿大。 <http://stopbullyingcanada.wordpress.com/statistic/>

19 新西兰艾滋病基金会和那外面 (Out There), 彩虹青年, 2004年. 《我们学校里安全: 为新西兰学校提供的应对性倾向其实的实用工具》。在惠灵顿由Out there出版; 奈伦.K和史密斯 A.B. (2003). 《把学生当回事: 安全校园是他们的权利》, 性别与教育, (15):2.

20 Jennett M, 2004年. 《支持我们, 挑战校园恐同》, 英国: 公共卫生部

21 Stonewall, 2009. 《教师报告》, http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4003.asp

“当我们走过时，听到很多的……讥笑。我们的桌子上写满了侮辱的话语。很多人在我们背后说闲话。”（法国）

“大多数时候是辱骂，以及被排斥在活动之外，被忽略……他们向我扔东西，向我吐痰，弄坏我的东西。”（匈牙利）

“被吐口水，当你要逃跑的时候他们不停地踢你的腿……我被推向墙壁，然后被威胁。”（澳大利亚）

“身体上的伤害只发生过一次，但是每天都受到言语侵犯。”（斯洛伐克）

“他们偷我的钱包，然后把它割破，因为他们觉得我是同性恋”（葡萄牙）

“在中学的时候我被推下楼梯，然后被撞向一面墙。” 澳大利亚

“在学校我经常被其他的男孩骚扰和欺负。”（葡萄牙）

“大家经常骚扰一个男生，因为大家认为他是同性恋。他们叫他“同性恋”，而且往他身上扔东西。”（新西兰）

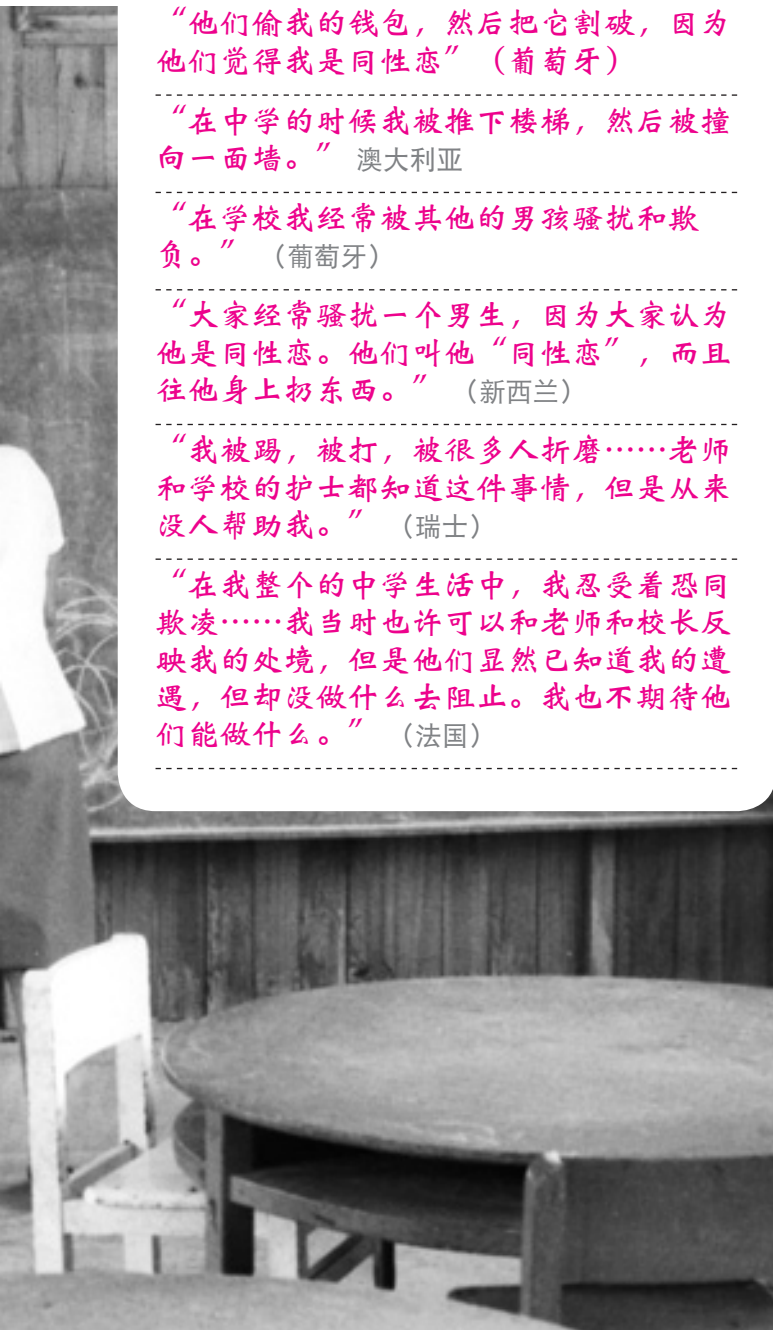
“我被踢，被打，被很多人折磨……老师和学校的护士都知道这件事情，但是从来没人帮助我。”（瑞士）

“在我整个的中学生活中，我忍受着恐同欺凌……我当时也许可以和老师和校长反映我的处境，但是他们显然已知道我的遭遇，但却没做什么去阻止。我也不期待他们能做什么。”（法国）

在冰岛，许多女同性恋者在接受一个叫做“BeLonG to”的非政府组织的调查时，描述了她们经历过的恐同欺凌。一个人说，“在很多情况下，包括在校内和校外，我都曾经是恐同欺凌的受害者。在过去的5年里，我受到过三次人身攻击。因为我的性倾向，我受到过来自一名老师和许多同学的言语侮辱。我也见过其他人有过类似遭遇。在学校被视为柔弱的人，一律被称作是同性恋。”

另外一篇报道记录了相似的经历。“在大街上和学校里，我被喊叫（dyke）女同性恋和酷儿，而且总有些人纠缠我。我也看到其他人被攻击和遭受言语侮辱。欺凌让我觉得痛苦，压抑，让我恨自己。我曾经连续看了三年的心理医生。在我向学校官员报告这件事之后，那些欺凌者得到了学校的惩罚。我从老师和同学那里得到很大的支持，而且学校还提供心理咨询服务。”

另外一个女性学生在调查中说，恐同欺凌“让我想转校……也让我因此而逃过很多学，因为我压根儿就是不想去学校”。“我以前经常逃学，或者把自己反锁在学校的厕所里，进行自残。我那时觉得自己是讨人厌的。”



在那些有先进电子通信技术的国家里，网络欺凌的现象正在增加。不管他们是否受到其他类型的欺凌，那些被认为与主流不同的青少年群体面临着更大的网络欺凌的风险。一项美国的研究表明，60%的网络欺凌受害者同时也是校园欺凌的受害者，女孩遭受网络欺凌的比例略高于男孩。一个巨大的区别是，有自我认同为非异性恋的人中有33%受到过网络欺凌，而自我认同为异性恋的受害者中只有15%遭受过网络欺凌。²⁴研究表明，从14岁至18岁，学生遭受校园欺凌的比例下降了50%，而网络欺凌只从17%降到了13%。不同于其他类型的欺凌现象，网络欺凌的欺凌者可以不必透露姓名。因为无需面对面交流，这有可能导致欺凌者的责任感进一步降低。²⁵

恐同欺凌通常是由其他学生所采取的行为，但是在很多情况下老师和其他教职员也会成为恐同欺凌的帮凶。一项由名为Helem的组织联合5所大学进行的研究表明²⁶，学生曾遭受来自同伴和老师的恐同欺凌，包括骚扰和敲诈，甚至被剥夺上学的权利。一位大学老师对他的学生说：“我不能把你留在我的课堂里”，于是这个学生就遭到了其他同学对他的孤立。

欺凌不仅是个人行为，还可能小群体或者是大群体的行为。男孩比女孩更容易成为欺凌者。²⁷无论对被欺凌者还是欺凌者来说，恐同欺凌经常涉及或影响其他的学生，包括那些欺凌行为的目击者和旁观者。以色列的一项研究表明，有一半遭遇过恐同欺凌学生在接受调查时说，其他的学生没有干预或者干脆忽视了这种欺凌，而有些被调查者说他们的同伴参与了欺凌者的行动。

文字框2：关于校园恐同欺凌的证据²⁸

尽管只有相对少数的国家曾经收集过关于教育机构中恐同欺凌的数据，可是目前从世界各个地区收集的数据已经在告诉我们，恐同欺凌已经到了一个严重的程度。

- 很高比例的同性恋和双性恋学生报告说他们受到过恐同欺凌：智利（68%）、危地马拉（53%）、墨西哥（61%）和秘鲁（66%）。²⁹在巴西，超过40%的男同性恋报告说他们在学校里遭受过身体上的暴力侵犯。³⁰
- 在南美洲，同性恋报告说他们经常受到性虐待，言语辱骂和身体上的伤害。欺凌者不仅是学生，而且包括了校长和老师。³¹一份针对已经离校的学生开展的调查显示，68%的男同性恋和42%的女同性恋报告说他们经历过仇恨言论的攻击，其中有10%受到过性侵犯。³²一个关于约翰内斯堡一所私立学校的研究发现，在11年级里存在很严重的言语欺凌，包括辱骂、戏弄、暗示或侮辱性言语、残酷的评论、还有散播谣言和社会孤立等间接欺凌行为。男孩更容易被欺凌，也更容易成为欺凌者。
- 在爱尔兰，58%的学生报告说他们的学校曾发生过恐同欺凌，其中34%的恐同言语源于老师和其他员工；25%的学生曾经遭受来自同伴的威胁。³³另一项研究表明，超过50%的年轻的同性恋、双性恋和跨性别者报告说，他们在学校曾经历过恐同欺凌。³⁴
- 在英国，90%的初中老师和40%的小学老师报告说恐同欺凌、辱骂和骚扰在他们所在的学校发生过。中学老师说，除了对于肥胖者的欺凌之外，恐同欺凌是第二个容易发生的欺凌现象。³⁵一项关于年轻的同性恋和双性恋学生的研究表明，

²⁸ 关于恐同欺凌的数据收集尚未被列入目前的数据收集工具中，也没有在教育部门系统内进行收集。已经有的数据都是由对恐同有兴趣的研究者和倡导者收集的。通过以下数据是不可能用来进行国家间的比较以及进行全国性比例推断的，因为这些比例数据仅仅是基于被调查对象并且他们可能已经有调查偏见的存在。并且，这些数据来源于不同的样本，是通过不同的方法收集的。

²⁹ Caceres et al. (2011), 最终报告: Estudio a través de Internet sobre "Bullying", y sus manifestaciones homofóbicas en escuelas de Chile, Guatemala, México y Perú, y su impacto en la salud de jóvenes varones entre 18 y 24 años

³⁰ 联合国教科文（巴西代表），2009年。http://www.ypinaction.org/files/01/94/Homophobia_in_schools.pdf

³¹ 同性恋网络，2011年，《彼得马里茨堡的校园恐同》。彼得马里茨堡：同性恋网络

³² 《面具背后》，2010年。http://www.mask.org.za/homophobia-atschools/

³³ Mayock P等人，2009年，《支持LGBT人士的生活：关于同性恋、双性恋和跨性别人士的精神健康的研究》。爱尔兰：BelonG to和GLEN。

³⁴ 明顿等人，2008年，《关于爱尔兰同性恋、双性恋和跨性别年轻人的恐同欺凌经验的探索性研究》，爱尔兰教育研究，27(2):177-191

³⁵ Stonewall, 2009年，《教师报告》，http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4003.asp

²⁴ 凯塞尔·施耐德等。2012年。《网络欺凌，校园欺凌和心理困境：对高中学生的地区性调查》。美国公共卫生杂志，102(1) 171-177

²⁵ Juvonen J, Gross EF, 2008年，《扩展学校的地盘？- 发生在网络空间里的欺凌》。J Sch Health.78(9): 496-505.

²⁶ 赫尔曼。http://www.helem.net/

²⁷ Kimmel, M., Aranson, A. (2003), 《男性与男性气质》；社会、文化和历史百科全书。加利福尼亚：ABC-CLIO.

65%的学生经历过包括辱骂、身体伤害、甚至死亡威胁在内的欺凌³⁶。另一项研究表明，80%的被访者曾经有过被辱骂的经历，并且55%的学生曾被别人传过谣言³⁷。2002年，教育部对300所英格兰和威尔士的初中进行了调查，发现82%的老师知道学校里曾经出现过恐同言论，而26%的老师知道学校里曾经发生过的由于恐同所导致的身体攻击。教会学校里的恐同欺凌现象更为严重，75%的男同性恋青年遭受过直接的恐同欺凌，而对所有学校而言这个比例是65%；47%的学生不认为他们的学校是容忍和接纳同性恋的，这一数值也高于总体35%的比例。³⁸

- 比利时开展的一项针对同性恋和双性恋学生的研究表明，在过去的三年里，有48%的学生经历过辱骂和戏弄，36%的学生遭受过社会排斥，21%的学生有过被胁迫的经历。法国³⁹，匈牙利⁴⁰，荷兰⁴¹和西班牙⁴²也有类似的报道。在荷兰，35%的学生报告说他们在学校很少或者没有过安全感，然而在所有学生中只有6%的人有这种感受。在以色列，38%的同性恋和双性恋者报告说他们受到过言语侮辱，8%受到过人身攻击。⁴³
- 在美国，超过84%的同性恋和双性恋年轻学生曾被辱骂和威胁过。其中40%的学生曾被推搡或撞到，18%的学生在学校受到过人身攻击。⁴⁴超过90%的跨性别学生遭受过诋毁性的评论，多于一半的学生说他们遭受过人身攻击，三分之二的学生觉得他们在学校没有安全感。⁴⁵另外一项研究证明，57%的受访者说学校



的员工曾经发表过恐同言论。⁴⁶一项针对小学的研究表明，欺凌现象是很普遍的，尤其针对那些不符合社会性别规范的学生的欺凌。⁴⁷在加拿大，超过50%的同性恋、双性恋学生和75%的跨性别学生受到过言语的骚扰，其中10%的恐同言论来源于老师。⁴⁸

- 一项在印度和孟加拉国开展的研究表明，在大学和中小学校，50%的男同性恋学生经历过老师和同学的骚扰。⁴⁹在日本，83%的男同性恋和双性恋男性遭遇过恐同欺凌。⁵⁰在香港，42%的同性恋、双性恋和跨性别学生受到过言语的侮辱，40%在学校遭到孤立。⁵¹澳大利亚对同性恋年轻人的研究表明，64%的被调查者受到过言语攻击，18%受到过人身侵犯，69%遭遇过其他类型的恐同欺凌，其中包括社会孤立。80%的被调查者说学校是恐同欺凌最容易发生的地方。⁵²在新西兰，76%的男同性恋和64%的女同性恋在学校里受到过言语欺凌。⁵³

36 Stonewall, (2009), 教师报告, http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4004.asp

37 Warwick I, Douglas N. (2001), Safe for all, a best practice guide to prevent homophobic bullying in secondary schools. Education Policy Research Unit, Institute of Education, University of London
华威,I, 道格拉斯,N 2001年,《所有人的安全:预防中学恐同欺凌的最佳实践指南》,伦敦大学教育学院教育政策研究部

38 Stonewall.《与信仰团体一道工作》, Stonewall教育指南, http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/5761.asp

39 Rebeyrol, A等人, 2010年,《2008 Rapport sur la prévention des discriminations à raison de l'orientation sexuelle en milieu scolaire》.巴黎:国家教育部

40 Béres-Deák R 和 Rédei, D. 2011年.《匈牙利青少年对同性恋的印象——一个学校项目的经验》。 <http://www.sociologija.si/wp-content/uploads/2011/04/Abstrakti.pdf>

41 Dankmeijer, P. 2001年.《Gerapporteerd onveiligheid door homojongeren vergeleken met heterojongeren》。阿姆斯特丹: Empowerment Lifestyle Services http://www.edudivers.nl/doc/peters_publicaties/Dankmeijer%20%27Gerapporteerde%20onveiligheid%20door%20homojongeren%20vergeleken%20met%20heterojongeren%27%20%282001%29.pdf.

42 盖伦等, 2009年.《实现真正的平等:一项关于西班牙LGBT青年的尚未完成的工作》, LGBT青年期刊, 272-287.

43 Pizmony-Levy等, 2008年.《我的老师在意我是同性恋吗?以色列男女同性恋学生的在校经历》, LGBT青年期刊, 5(2),33-61.

44 GLSEN, (2009),《学校风气全国调查:男女同性恋、双性恋和跨性别学生在校经历全国性调查》, 纽约: GLSEN

45 Greytak E等人, 2009年.《严峻的现实:我国跨性别青年的在校经历》。纽约: GLSEN

46 McFarland W. (2001), The legal duty to protect gay and lesbian learners from violence in school. Professional School Counseling, 4(3), 171-180 麦克法兰 W. 2001年,《保护同性恋学生免遭暴力的法律责任》。专业校园资讯, 4(3), 171-180

47 GLSEN 和 Harris Interactive, 2012年.《操场与偏见:美国小学的学校风气,针对学生和教师的调查》, 纽约: GLSEN

48 泰勒等人, 2011年.《每个学校的每个班级:对加拿大学校所做的第一次全国恐同调查最终报告》。多伦多: Egale Canada Human Rights Trust

49 Bondyopadhyay A, Khan S, Mulji K 2005年.《来自前线:针对孟加拉和印度的男男性行为人群开展的关于其性健康促进、关爱和支持方面存在的社会、法律和司法障碍的研究报告》, 纳兹国际基金会

50 GayJapanNews 和 Global Rights等, 2008年,《日本的男女同性恋、双性恋和跨性别人士的权利受损状况》, 提交给人权委员会的影子报告, <http://www.ighrc.org/binarydata/ATTACHMENT/file/000/000/159-1.pdf>

51 Fridae, 2010年. <http://www.fridae.asia/newsfeatures/2010/08/13/10223.hong-kong-ngo-fights-homophobia-in-schools>

52 希利尔等, 2010年.《Writing themselves in 3》。针对具有同性倾向和对自我的性别有质疑的年轻人的性健康和福祉所做的第三次全国性调查。墨尔本: 澳大利亚性、健康和社会研究中心 (ARCSHS), La Trobe 大学

53 亨德里克森,M. 2007年.《'作为同性恋你需要坚强':新西兰的同性恋和双性恋人群遭受欺凌及其教育成就》。同性恋社会服务期刊, 19(3/4), 67-85. <http://www.youth-suicide.com/gay-bisexual/news/austra.htm#New-Zealand>

恐同欺凌所导致的教育后果

“身体和其他形式的侮辱和虐待不仅侵犯了孩子不受暴利的权利，而且对他们的学习带来很大的负面影响。”⁵⁴

恐同和恐同欺凌从根本上损害了人们接受教育和学习的机会。在孟加拉国、印度、尼泊尔、拉丁美洲等国，都有同性恋、双性恋和跨性别者被禁止去上学的案例。⁵⁵教育机会对跨性别者来说尤其是一个问题，因为学校的制服政策和厕所是二元划分的，而这显然并不适用于跨性别学生。

在尼泊尔，一个13岁的跨性别学生最近来到了“蓝色钻石协会”⁵⁶，在此之前他因为收到骚扰而不得不从他的乡村学校辍学。他向外界提出要求，希望得到帮助重新获得教育。经过蓝色钻石学会的倡导工作，他最后作为一个身份公开的跨性别者，得以在加德满都的杜巴中学开始了他的7年级的学习。

来源：印度时报，2011，《尼泊尔最古老的学校开始了性革命》

很多国家的证据表明，恐同欺凌常常导致出现以下状况：

- 出勤率下降
- 过早辍学
- 学习成绩下降

恐同欺凌行为，特别是恐吓、公开侮辱、财物被盗等，直接影响着学生的出勤率。在有些情况下，学生通过旷课或者假装生病，从而避免公开承认其书籍、文具和作业被偷。

“有时候我宁愿呆在家里装病。但是如果我一想到上学就会真的生病。”
(新西兰)⁵⁷

在美国，大约有三分之一的同性恋、双性恋和跨性别学生因缺乏安全感或者感到不舒服而经常旷课。同样有大约三分之一的学生在过去的一个月之中至少旷过一整天的课。相比于其他的中学生来说，这部分学生的旷课率是他们的三倍。⁵⁸跨性别学生所经常遭受的骚扰也直接提高了他们的旷课率，同时降低了他们对教育的渴望，导致其学习成绩的下降。接近一半的跨性别学生有过旷课的经历，因为他们感到学校环境并不安全和舒适，其中六分之一的学生因为无法忍受严重的骚扰而被迫离开了学校。⁵⁹在英国，70%遭受过恐同欺凌的同性恋和双性恋学生报告说恐同欺凌对他们的学业产生了负面的影响，50%的人因此而有过旷课的经历，20%的人旷课达6次以上。⁶⁰

在一些案例中，恐同欺凌迫使学生辍学。⁶¹例如一项美国的研究表明，在遭受过恐同欺凌的同性恋学生中，有28%流于过早的辍学。⁶²北爱尔兰教育署委托开展的一项研究表明，因性倾向而受到欺凌的年轻人中有19%没有取得其原本可以达到的学习成绩，10%的人被迫选择提前离开了学校。⁶³在爱尔兰的另一项研究得到了相同的结论，十分之一的恐同欺凌受害者过早地离开了学校。⁶⁴“校园伙伴计划”在2007年开展的一项研究强调了恐同

54 联合国教科文和联合国儿童基金会，2007年。《从人权视角看待全民教育》。巴黎：联合国教科文。

55 Jolly.S. 2010年。《贫困与性：之间的联系？综述和文献回顾》，斯德哥尔摩：SIDA

56 于2001年成立的蓝宝石协会是一个尼泊尔的非营利性组织，旨在全国范围内以及在加德满都的社区为提高性少数人群的性健康、人权和福祉而努力。http://www.bds.org.np/aboutus.html

57 新西兰艾滋病基金，Out There. 彩虹青年，2004年，《校园安全：一个为新西兰学校提供的应对性倾向歧视的工具》，惠灵顿：OutThere.

58 GLSEN, 2009年。《全国学校风气调查：美国同性恋、双性恋和跨性别青年的校园经历》。纽约：GLSEN

59 Greytak E等人，(2009)年，《严峻的现实：我国跨性别青年的在校经历》。纽约：GLSEN.

60 Stonewall. (2007)年，《学校报告》，http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4004.asp

61 Jolly. S. 2010年。《贫困与性：二者之间有什么联系？综述和文献回顾》，斯德哥尔摩：SIDA

62 Telljohann, S.K和普莱斯, J.H. 1993年 《对同性恋青少年生活经历的质性研究：对学校人员的影响》，同性恋期刊，26:1, 41-56.

63 卡洛琳.F和雷蒙德.S, 2003年.《北爱尔兰的同性恋、双性恋和跨性别年轻人的需求》，Belfast: Youthnet. 同见爱尔兰政府(1995)，《规划我们的教育未来》，都柏林:政府刊物

64 Minton, Dahl, O' Moore 和Tuck 等, 2008年，《爱尔兰同性恋、双性恋和跨性别青年的探索性调查》，爱尔兰教育研究，27:2 177-191.

欺凌对澳大利亚、意大利、西班牙、波兰和英国等国家的教育所产生的危害，这些危害包括旷课率的上升和大学入取率的下降。2006年法国的一项研究发现，⁶⁵8%的受访者表示曾经由于遭受恐同欺凌而辍学。

在阿根廷，跨性别学生停止上学的原因，要么是由于遭受了其他同学的欺凌，要么就是直接被校方禁止上学。在被调查的对象中，有45%的人在中学就辍学了，只有2.3%的学生完成了大学课程。⁶⁶

在印度和孟加拉，一大部分男同性恋者因为恐同欺凌而过早地结束了学生生涯。⁶⁷

旷课影响学习成绩，辍学影响教育成就。提前结束学业的学生因为没有足够的教育证书和资格证，其就业前景也受到影响。由恐同欺凌引起的自信和自尊的缺乏，以及恐惧、心理压力和社会孤立等负面情绪，严重地影响着学生的学习成绩和成就。

一项苏格兰的研究发现，26%的同性恋、双性恋和跨性别学生认为他们的学习成绩因恐同欺凌而受到影响；12%的人因此而逃过学。⁶⁸在美国，经常因性倾向而被骚扰的学生的成绩明显低于那些没有受干扰的学生，而他们当中不愿意在中学后继续接受教育的比例是全国普通学生的两倍。⁶⁹在巴西，受害和负面教育成果有着直接的关系，并且因恐同而受害的学生当中出现负面教育成果的情况更为突出。⁷⁰一个来自牙买加的年轻人达尔文的经历，进一步解释了恐同欺凌可能带来的负面影响。



“庆幸的是，人们越来越多地意识到恐同欺凌及其危害。但是这样的关注对那些已经自杀或者像我们这样的受害者来说实在是太晚了。我不是最具男子气概的人，所以我在小学的时候经常被戏弄——在那个年纪，话语对一个人的伤害最大。当我升入一个市内的中学时，我对自己做出承诺，我要变得和以前不同。在最初的几个月里，我尽力变得像一个“男人”，但是我失败了。于是对我的嘲笑又开始了，流言又开始传播。那是一段艰难的时光。我的学习成绩大幅度下降。我开始旷课，甚至逃学。我经常躺在床上哭泣。我深深地责备自己，并希望上帝能改变我。我试着模仿那些取笑我的男孩们的行为。我改变了我的外形，而且我开始不尊重我的老师。我每周都被停课。在我8年级的时候，我决定不能这样继续下去，不能让自己走上错误的道路。我有朋友和爱我的家庭。那些屈辱的经历不可能烟消云散——仍然有一些人会说伤害我的话——但是情况确实变得好起来。”

达尔文·奥斯本

⁶⁵ SOS Homophobie, 《Analyse statistique des résultats de l'enquête sur l'homophobie en milieu scolaire》. http://www.sos-homophobie.org/sites/default/files/analyse_enquete_milieu_scolaire.pdf?q=documents/analyse_enquete_milieu_scolaire.pdf

⁶⁶ Dubel and Hielkema (eds), 2010年,《同性恋权利是人权》, The Hague: HIVOS.

⁶⁷ Bondyopadhyay A, Khan S, Mulji K, 2005年.《来自前线: 针对孟加拉和印度的男男性行为人群开展的关于其性健康促进、关爱和支持方面存在的社会、法律和司法障碍的研究报告》, 纳兹国际基金会

⁶⁸ 欧洛恩,S, 麦克米兰,F, 马克西维尔, S, 贝尔, A, 和艾尔沙德, R, 2006年,《促进平等的教育机会: 项目二, 应对恐同时间的指南》, 爱丁堡: 苏格兰教育行政署。

⁶⁹ GLSEN, (2009),《全国学校风气调查: 美国同性恋、双性恋和跨性别青年的校园经历》。纽约: GLSEN

⁷⁰ 亚历山大,M和圣多明各,J, 2001年,《在巴西公立学校内恐同和非恐同伤害对学生上学稳定性的影响以及教师态度所起的调节作用》, LGBT青年期刊, 8: 289-308.

恐同欺凌对心理健康的影响

恐同欺凌可以对年轻人的身心健康产生负面的影响，并且影响他们的学习成绩。研究表明，在校园内长期并且多次遭遇恐同欺凌和压抑、焦虑、失去自信、自暴自弃、孤立、愧疚和失眠等有着明显的联系。⁷¹相比全体的年轻学生来说，遭受过恐同欺凌的学生更容易有自残和自杀的想法。

还有例子证明，校园恐同欺凌的受害者更容易滥用毒品和酒精。这也间接影响到他们的出勤率和学习成绩，而且使他们更容易从事高风险的性行为。

- 在爱尔兰，一项大型的研究证明，恐同欺凌和同性恋、双性恋和跨性别的年轻人关于自杀的想法有着直接的关系。⁷²很多人在12岁的时候开始意识到他们的性特征；在平均16岁时他们开始有自残的想法；17岁是他们最容易考虑自杀的年纪。
- 在北爱尔兰，遭受欺凌的男同性恋者更容易被诊断患有心理健康疾病，或者被转介去接受专业帮助。他们有的曾经自残，有的曾想过或试图自杀。在英国，研究表明有一半20岁以下的同性恋和双性恋女人表示他们曾经自残过，这一数值远远高于普遍年轻人中1:15的自残率。⁷³
- 在一份关于拉丁美洲各国的研究中，⁷⁴10%的被调查者表示，欺凌让他们的生活变得“艰难而又悲伤”；25%的被调查者说这种经历让他们感到“没有安全感”；几乎15%被调查的智利人表示他们曾经考虑过自杀。

- 一项美国的研究报告说，自杀倾向与恐同欺凌有着紧密的联系，即那些经常受恐同欺凌影响的人，表现出更严重的自杀倾向。另一项研究发现，有33%的跨性别年轻人曾经因为他们受到的欺凌和歧视而试图自杀。⁷⁵
- 在荷兰，9%的男同性恋学生和16%的女同性恋学生至少有过一次自杀的企图，50%曾经有自杀的想法，而异性恋年轻人中只有30%曾经有这个想法。⁷⁶

越来越多的证据表明欺凌者的心理健康也受到不同程度的影响。有关报道说明，欺凌的肇事者比他们的同龄人忍受更多的心理压抑，长大之后更容易出现反社会和违法犯罪行为。⁷⁷研究还表明，大约一半的欺凌参与者不仅是肇事者，同时也是受害者。他们是受欺凌影响最严重的人群。⁷⁸而且，以色列的研究发现，欺凌者感受到的痛苦、羞辱和愤怒常常是他们从言语攻击转向身体暴力的原因。⁷⁹

⁷¹ 希利尔 A, 纳特A, 米切尔 A. 2005年, 《Writing themselves in again: 6 years on. 针对具有同性倾向和对自己的性别有质疑的年轻人的性健康和福祉所做的第二次全国性调查》, 墨尔本: 澳大利亚性、健康和社会研究中心 (ARCSHS), La Trobe大学

La Trobe大学; 泰勒等人, (2001), 《每个学校的每个班级: 对加拿大大学所做的第一次全国性恐同调查最终报告》。多伦多: Egale Canada Human Rights Trust

⁷² Mayock P等人, 2009年, 《支持LGBT生活: 对同性恋、双性恋和跨性别认识的精神健康研究》, 爱尔兰: Belong 和GIEN。

⁷³ Stonewall, 2009年, 《改变的处方》. http://www.stonewall.org.uk/documents/prescription_for_change.pdf

⁷⁴ UPCH/PAHO, 2011年. Estudio a través de internet sobre bullying y sus manifestaciones homofóbicas en escuelas de Chile, Guatemala, México y Perú. (in press)

⁷⁵ 克莱门兹-诺尔 K等人, 2006年. 《跨性别者的自杀未遂: 基于社会性别的歧视与伤害所造成的影响》, 同性恋杂志, 51(3): 53-69.

⁷⁶ Keuzenkamp S, 2010年. 《Steeds gewoner, nooit gewoon. Acceptatie van homoseksualiteit in Nederland》, Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau

⁷⁷ Salmon G, James A, Smith DM, Bullying in schools: self reported anxiety, depression, and self esteem in secondary school children, *BMJ* 1996: 317(7163) 924-5; and Olweus D, Bullying at school: basic facts and effects of a school based intervention program, *J Child Psychol Psychiatry*, 1994: 35(7) 1171-90. Quoted in Kim YS. Bullying and suicide: A Review, *Int J Adolesc Med Health*, 2008: 20(2) 133-154.

⁷⁸ 联合国秘书长对儿童暴力的研究, 2005年. 《区域性文献回顾: 北美》 <http://www.violencestudy.org/r27>

⁷⁹ 盖格尔 B, 费舍尔 M (2006), 《语言会伤害我吗? 六年级教室里语言暴力向身体暴力的升级》, 人际间暴力期刊, 21(3): 337-57.

2.3 为什么教育部门要应对恐同欺凌现象？

很多的教育部门和机构已经采取措施反对因种族、残疾和宗教而发生的欺凌现象，然而很少会提到基于性别身份和性倾向的欺凌。这主要是因为恐同欺凌没有得到足够的重视，而且预防措施和解决方案也没有被广泛地了解。同时，同性恋和非主流的性别身份依然是一个社会敏感话题，这样的社会态度也在一定程度上阻碍了教育部门对恐同欺凌采取相应的干预手段。

然而正如上一章节所说，恐同欺凌对受害者、旁观者、欺凌者以及整个校园都产生直接的影响，导致严重的教育后果。因此，恐同欺凌是一个教育问题，教育部门必须予以重视。需要特别指出的是，无论所处的社会文化背景是否接受同性恋，教育部门都应该努力解决恐同欺凌问题，因为恐同欺凌是一种歧视和排斥，违背了安全校园的原则（文字框3），影响了公民的受教育权，阻碍了全民教育目标的实现。

- **受教育权**——恐同欺凌威胁到对联合国千年发展目标当中的普遍受教育权的实现。达喀尔行动框架也表示，获得有质量的教育权利和拥有安全、非暴力的学习环境的权利有着直接关系。教育系统有责任确保公民的受教育权。恐同欺凌在三个层面上破坏了人类的受教育权：教育机会、教育质量、尊重个体的学习环境。
- **全民教育**——恐同欺凌是实现全民教育目标的障碍，体现在其对教育机会、教育保留率和教育成就所造成的影响。⁸⁰本章前半部分所展示的证据表明，恐同欺凌对学生出勤率、辍学率和学习成绩有着明显的影响。下一页即将介绍的泰国女孩卡斯的故事将进一步说明，如果不能满足所有学生的需求，就不能实现全民教育的目标。

文字框3：人权和教育

一个以人权为基础的教育，其目标是保障每个孩子都能得到优质的教育，从而维护他们的尊严，保证他们获得最大的发展。这表现在三个层面上：

- **获得教育机会的权利**——建立在机会平等的基础上，不受任何形式的歧视。
- **获得优质教育的权利**——发挥学生的潜力，为他/她们提供一个广泛的、相关的以及具有包容性的课程和对儿童友好的安全和健康的环境，发展其全面的生活技能，实现其就业机会。
- **拥有尊重个体的学习环境**——每个孩子都得到平等的尊重，包括尊重他们的身份、身心的完整性、参与权，以及免受任何形式的暴力的权利。

以人权为基础的教育能够增加就学和参与的机会，促进包容性和多样性，提倡平等机会和非歧视。以人权为基础的教育提倡以学生为中心的参与式教学方法和建立安全的教学环境（这两点都是有效学习的基础），以此达到提高教学质量的目的。

对人权的尊重能够保障学生的尊严和基本自由（而这是发挥学生潜力的基本条件），从而有助于学生的社会技能和情感发展。此外，对人权的尊重能够促进人们对差异的尊重，而这恰恰是避免暴力冲突的关键。以人权为基础的教育有助于创设一个安全的环境，从而让老师和学生共同享受教育过程并从中受益。

来源：联合国教科文组织和联合国儿童基金会（2007）《从人权视角看待全民教育》；联合国教科文组织（2011）《制止学校暴力：教师指南》

⁸⁰ 联合国，2000年，《联合国千年声明》，纽约：联合国；世界教育论坛（2000），《达喀尔行动框架》，巴黎：联合国教科文；联合国教科文，《全民教育监测报告2005》，巴黎：联合国教科文。

- **歧视和包容**——恐同欺凌是一种基于性倾向和性别身份的歧视，和基于种族、性别、肤色、残疾和宗教的歧视一样，都是不能被接受的行为。消除歧视和促进学生的身心健康能够改善现有的学习环境，而且有助于社会和经济的长远发展。恐同欺凌还损害了教育机构的包容性。包容性的教育意味着，学校教育要惠及每一个学生，并且能够识别和消除对学生的受教育机会造成障碍的因素。全纳式教育包括包容性教育政策、校园环境、课程和教师培训。⁸¹

“以包容为导向的学校是反对歧视态度，创造友好社区，建立包容的社会和实现全民教育的最有效的渠道。”⁸²

- **安全校园**——学校应该是安全的避难所⁸³，但是恐同欺凌损害了安全校园的原则。对恐同欺凌的受害者来说，学校不再安全，恐同欺凌对其他学生也极其有害，对整个校园环境带来负面影响。如果学校不安全，对学校设施的毁坏就会增加，对学校员工的暴力行为也会升级，同龄人的矛盾会激化，最后导致学习困难。当年轻人感到不安全时，他们最正常的反应就是把自己封闭起来。当学生感到学校不欢迎他们时，他们也将表现得无人欢迎。创建友好校园与校园安全是相辅相成的。

我生来就是个男性，但是我从没有适应像男人一样的生活，比如说穿男性的衣服和尽力去符合男性的性别角色。但这也不意味着我想成为一个女人，我其实是介于男性和女性之间。我是一个跨性别者，在泰国叫人妖。我们不把自己看做是男人。我们的性别身份与我们的性倾向是分开的。作为一个跨性别者，我穿着女人的衣服，但这也不意味着我会被男性吸引。但是人们经常混淆概念，把跨性别和同性恋看做是一样的。

在小学和中学，我不能公开表现我的身份。我必须和男孩穿一样的校服。老师用我出生时起的男性名字叫我，尽管我不喜欢他们这么叫我。当我在中学第一次公开自己跨性别身份的时候，其他人把我当成是一个玩笑，他们认为我只是暂时这样。有些老师表示了同情，但他们认为我之所以是现在这个样子，是因为我上辈子做了坏事。不用说，我觉得很羞耻，而且为我的宗教和身份问题而异常纠结。我经常感到被同学和老师所误解和排斥。

泰国的教育政策同样提倡全民教育和性别平等。虽然弱势群体的问题正在逐步得到解决，但是对跨性别者的帮助仍然有待时日。跨性别者通常发现自己与学校提倡的男性女性二元化的学习环境格格不入。我们不仅很难融入这种环境，而且常常觉得自己是隐形人。为了实现全民教育的目标，我们需要承认性别平等应该包括跨性别者在内的所有人。教师经常缺乏对跨性别学生的理解。男孩和女孩有不同的校服，跨性别学生是不能穿异性校服的。

教育者应该解决这些问题，真正地体现全民教育的宗旨。教育者需要为跨性别学生提供一个支持性的学习环境，支持他们去上大学。在提倡男女平等的过程中，我们应该明确不让性别成为教育的障碍或者歧视的理由。

Kath Khangpiboon, 泰国跨性别联盟

⁸¹ UNESCO, 2009年, 《促进教育融合的政策指南》, 巴黎: UNESCO

⁸² 联合国教科文组织, 1994年, 《萨拉曼卡声明》, 巴黎: 联合国教科文

⁸³ 国际教育, 2009年, 《学校应该成为安全的庇护所: 国际教育的声明》, [Http://downlard.ei.org/Docs/webdepot/2009_leaflet_schools-as-safe-sanctuaries_en.pdf](http://downlard.ei.org/Docs/webdepot/2009_leaflet_schools-as-safe-sanctuaries_en.pdf)



3. 采取行动：干预和预防的措施

打击教育机构里的恐同欺凌现象是一个棘手的问题。根据不同的国家背景（包括法律和文化），需要采取不同的做法。重要的一点是，我们要认识到，即使是在最艰难的环境，我们也有可行的应对措施。就像之前篇章所述，恐同欺凌就和广义的欺凌一样，无论出于什么动机，首先它会让学校变得不安全。教育当局可以决定利用相关的政策去预防欺凌和暴力，从而使校园环境更加安全。

这一章节为那些刚要开始着手解决恐同欺凌问题的国家提供了一些实用的指导性建议，帮助他们思考在国家层面和学校层面可以采取哪些行动。更多具体的政策和实践的例子可以参考本书的第4章，其中有些政策只适用于那些已经开始实施相关政策和行动的国家。这些例子大多来自发达国家，可能不能被其他国家完全照搬，但是这些例子可以作为行动的基础，根据不同的情况进行相应的改编。

国家层面

政策

有效的政策建立于良好的证据之上。很多国家缺乏打击恐同欺凌的政策框架，反映出他们对这一问题的严重程度缺乏足够的证据。在这种背景下，首要的步骤就是通过可信的研究方法来收集数据。

在有些背景下，缺乏明确的政策可能意味着他们缺乏政治承诺。处理校园里的性多元和性别身份问题往往很敏感，可能会遇到来自政客、宗教领袖以及其他利益相关方的强烈反对，因此教育部门可能不愿意涉及这个问题。即使证据起着很重要的作用，我们也需要教育者、家长、教师工会以及教育系统的其他利益相关人的共同行动，去动员和获取更大的政治承诺。在很多没有相应政策的国家，可以按以下步骤考虑：

- 通过收集反映校园恐同欺凌的性质及其对教育产生的影响的数据来加强证据基础。

以爱尔兰为例，一项全国综合性调查引起了教育部门对恐同欺凌的重视并采取了相关行动，并把同性恋、双性恋和跨性别年轻人作为《全国预防自杀战略规划》的一个重要的目标人群。

- 找到同盟，然后共同利用证据去引起主要利益相关方的注意，包括教育部门的官员、教师协会、社区领袖和家长，让他们了解恐同欺凌的规模和影响。
- 与教育当局、社区和宗教领袖以及媒体合作，获取他们的支持，并宣传“任何形式的歧视（包括恐同欺凌）都不能被接受”这样的明确信息。
- 制定明确的国家和地方政策，为解决恐同欺凌问题提供政策框架，包括有关保密性、纪律、安全、学生福利、公民权、全面的性教育、艾滋病病毒感染者的权益、反欺凌和反暴力等方面

面的政策。一个普遍的反欺凌政策或者其他与种族、肤色、性别和宗教有关的反歧视政策，都可以作为制定反恐同欺凌政策的一个切入点。

以英国为例，Stonewall 这样的民间组织和教育部紧密合作，将反恐同欺凌整合进了现有的政策框架中。从教育的角度，借助现有的反欺凌和反暴力的承诺进行倡导，已经被证明是十分有效的措施。

- 如果当地没有类似政策，那么借鉴国际性或区域性的政策框架来进行政策开发则不失为一个很好的起点。

文字框4：国际和区域性框架

国际公约和文书为国家的政策制定提供了一个起点。例如，全民教育和《达喀尔教育行动框架》、《日惹原则》以及《儿童权利公约》等人权框架都可以作为国家政策制定的参考。

区域性的政策框架和承诺也可以为政策制定提供基础。

- 2011年，美洲国家组织通过了一项决议，强烈谴责基于性倾向和性别身份的歧视，呼吁各国采取相应的手段预防、惩罚和根除这种歧视。
- 2010年，欧洲委员会的47个成员国做出承诺，要采取一系列方案打击基于性倾向和性别身份的歧视。这些方案体现在《欧洲委员会建议》中，代表着世界上第一个关于性少数群体的综合性政府间协议。
- 2008年，拉丁美洲及加勒比海地区教育和卫生部长发表了“通过教育来预防”部长级宣言。宣言认为需要满足拥有不同性倾向和性别身份的人们的需求，并且对安全和具有包容性的校园建设提出了明确的措施。

干预

在国家层面，通过教师培训和学校课程可以在多大程度上解决恐同欺凌问题，取决于不同国家的具体情况。然而，就算在困难的环境下也依然可以采取一些行动。在可行的情况下，可以找出一些可能的干预方法，提供给当地的教育主管部门和学校。可参考的步骤如下：

- 审核教师培训和学校课程中重点科目和主题的教学材料和内容，去除其中那些强化歧视和刻板印象的部分。
- 考虑如何将性别多元和恐同欺凌的话题融入现有的教师培训和学校课程。
- 将课程建立在人权的基础上
- 在教师的职前和在职培训中，注重提高教师应对欺凌（在可能的情况下，直接针对恐同欺凌）的技能
- 收集关于有效干预手段的证据，包括针对恐同欺凌者和被欺凌者采取的的校园干预。
- 找到潜在的合作伙伴，例如公民社会组织包括教师工会，取得他们支持来执行相关的干预行动，包括在学校开展试点项目。

学校层面

政策

在某些国家，制定专门的校园反恐同欺凌政策是可行的，而在其他一些国家，恐同欺凌政策更适合与学校现有的反欺凌和反暴力以及安全校园等政策进行整合。在某些情况下，可能连后一点都很难做到，在这种情况下，政策应该更多地突出广泛意义上的问题，例如人权、宽容和尊重。与国家级的行动一样，需要考虑的核心步骤包括：

- 收集反映恐同欺凌的性质和影响的相关证据。例如，教职员和学生可以记录有关恐同欺凌和戏弄的事件，员工可以记录学生的缺勤率，家长可以通过培训学会识别恐同欺凌的迹象。
- 类似的工具有助于提高教育当局、校长、教师、家长和社区对恐同欺凌的意识，获得对反欺凌和包容性学校政策的支持。
- 在某些受限制的环境里，可以将广泛的反欺凌政策建立在人权包括全民教育的权利基础上。

在哥伦比亚，一个叫做哥伦比亚Diversa的非政府组织正在波哥大和麦德林市的公立和私立学校记录恐同欺凌及有关的欺凌现象，并且提高教师、学生和家长对这个问题的认识。哥伦比亚Diversa与市政府度紧密合作，开发了性与性别多元化教育的课件，包括教学录像。

在爱尔兰，一个全国性运动成功地提高了公众以及学校员工和学生的意识。⁸⁴校长和老师对此运动有着积极的反馈，他们说：“对学校来说，这是一个很重要的话题。”

在荷兰教育文化科技部的支持下，COC致力于提高学校董事会对恐同欺凌的意识，鼓励校董会把学校环境变得更加安全。COC还将同性恋、双性恋和跨性别年轻人的故事编辑成了一本小册子。通过COC的努力，很多学校签署了谅解备忘录，承诺学校要承担起反恐同的责任。

GALE研发了一个关于如何收集数据的工具包，包括如何设计问卷和调查计划，并给出了一些专门用来测量校园恐同欺凌的问卷：校园风气调查问卷，学校安全快速扫描问卷。这两个工具已经被广泛应用。学校安全快速扫描问卷已经有了三个版本，分别是小学学生版，中学学生版和教师版。因为这个工具针对的是总体的学校安全状况的调查，而且相对简单，因此可以被广泛利用，包括那些依然将同性恋、双性恋和跨性别问题视为棘手问题的地方。

⁸⁴ 由非政府组织‘BeLong To’所发起

干预

在已经有相关政策框架的国家里，学校能够得到相应的引导。然而在很多情况下，这样的政策并不存在。尽管如此，学校领导和教师仍然可以采取行动来预防和应对恐同欺凌问题，以建立一个支持性的学习环境。这些行动可以包括为员工提供培训和支持，以及为学生提供支持。这样做的目的是为了通过具体的行动来预防和应对欺凌问题，并确保这些行动涉及了基于性和性别的欺凌。为此，应该开展消除性别刻板印象的工作。可能的步骤包括：

- 找出学校在打击恐同欺凌方面具有什么优势和面临哪些机会，与学校的员工、学生、家长进行交流，了解他们希望培养的价值观是什么，并明确各方的责任和应遵循的规则。
- 在接不接受恐同欺凌以及师生在语言方面应该遵守哪些规则等问题上，要有旗帜鲜明的立场。在很多国家，同性恋仍然是非法的或者是敏感的话题。在这种情况下，培训应该着重于基于性别的暴力和语言使用等问题。
- 建立报告和处理欺凌问题的保密机制，为受欺凌者、欺凌者以及旁观的学生提供帮助，并确保学校师生知道到哪里去寻求帮助。
- 找出校园中可能出现不安全行为的环节，考虑如何让课堂以外的区域，如教学楼的走廊和校园边界区域、运动场地等，以及课间休息时段，变得更加安全。开发监控校园所有角落的系统，从而确保校内所有的地方都受到安全监控。
- 在人力和财力资源允许的情况下，雇佣受过培训的员工并与外界服务提供者建立联系，从而为学生提供校园咨询和辅导服务，或者考虑在学校员工和学生之间提供调解服务，以及建立同伴支持机制等（关于具体的细节，请参考下一章节）。
- 利用民间组织的专长。在一个特定的国家背景下，寻找适当的支持团体，例如在反暴力和倡导人权以及儿童保护以及在支持同性恋、双性恋和跨性别群体方面开展工作的民间组织。建立学校向这些组织进行转介的机制，并且计划在教育机构间实施的联合行动。

文本框5：如何应对校内抵制变化的态度

- 营造一种紧迫感（说服管理层和其他意见领袖，让他们意识到恐同和恐同欺凌是真实存在的问题，同时也是可以解决的问题）
- 建立内部的联盟（最好包括管理层代表，安全和关怀协调员，几个对此话题感兴趣并能作出承诺的老师）
- 明确学校的愿景（愿景应该描述学校如何看待对所有学生的支持和安全保障，以及学校如何解决家长和学生提出的重要问题）
- 与在职员工分享学校的愿景，然后制定具体的执行计划（包括正适和非正式的课程、教学、校规校纪、学生支持、学校各方各面的安全问题等）
- 要求并支持员工解决相关的问题（小组讨论、培训、辅导、个人建议）
- 及时对短期的成功表示认可并且进行奖励（有趣的课程，学生的积极回应，感谢老师和学生提出的实际和令人鼓舞的建议）
- 巩固所取得的成就，并且继续努力。（把有效的干预方案融入平时的课堂教学和校园活动中，确保它们成为学校日常工作的一部分）
- 将已经做出的改变固定下来（为确保新的师生能够适应环境，例如为新老师提供入职指导，向新生介绍学校的理念和规则，编写成文的制度，流程以及课程内容）

来源：《GALE学校工作工具包 1.0：为学校顾问、校长、教师、学生和家長所用，在学校课程和政策中充分考虑同性恋、双性恋和跨性别议题》，阿姆斯特丹：GALE 全球LGBT教育联盟。

GALE制作了一个工具包，帮助学校更好地满足每一个学生的学习需求，降低由于恐同欺凌而造成的高辍学率。这个工具包适用于很多的背景。它包括5个部分：⁸⁵

⁸⁵ Dankmeijer, P (编辑), 2001年。《GALE学校工作工具包 1.0：为学校顾问、校长、教师、学生和家長所用，在学校课程和政策中充分考虑同性恋、双性恋和跨性别议题》，阿姆斯特丹：GALE 全球LGBT教育联盟。www.lgbt-education.info



1. 项目执行工具：提供了一系列有关如何开始一个策略或具体项目的工具。
 2. 供管理者和权威部门使用的工具：提供了如何说服利益相关人作出改变的工具和指导原则
 3. 供员工使用的工具：提供了可供学校员工和教师培训者使用的工具
 4. 供学生使用的工具：提供了学生如何采取行动和积极参与的建议。
 5. 供家长使用的工具：为家长提供相关的信息，以及如何让家长参与的工具。
- Gale 还专门就学校对引入政策并采取措施打击恐同欺凌所表现出的抵制性态度，开发了一些实用的小建议。

4. 良好的政策与实践

打击恐同欺凌需要从预防和解决问题两方面着手。很多国家都有应对欺凌的相关措施，这些可以被用来解决某些特殊形式的欺凌，其中包括恐同欺凌。现有的证据和经验表明，教育部门对恐同欺凌的有效应对包括以下方面：

- 政策
- 课程及其实施
- 对所有学习者的支持
- 合作伙伴和联盟

在国家、地方和学校层面，政策应该明确其反对恐同欺凌的立场，保护学生和教职员工，满足被欺凌者、欺凌者和旁观者的需求。政策应该涵盖整个教育系统，包括学校环境、教职员工和学生的需求、教师的能力和技能培养、以及学校课程等诸多方面。政策在为年轻人建立安全和支持性环境方面起到重要的作用，会在很大程度上减少欺凌的发生。国家政策必须得到很好的宣传，并由学校或教育部共同实施。要实现政策的制定和执行，首先要有对政策的重视，并且需要来自教育权威部门，学校董事会和校长的承诺和支持。在某些背景下，需要通过提升意识的行动，让利益相关方认识到恐同欺凌是一个应该得到重视和解决的问题。

有效的应对方案应建立在对全校员工的支持和培训基础之上，确保教师有足够的热情、自信、知识、态度和技能。学校的课程内容也十分重要，因为它不仅可以提倡对多样化的尊重，反过来也可以强化恐同欺凌的程度。恐同和恐同欺凌在多大程度上可以通过课程来解决，以及课程的哪些方面可以用来探讨恐同欺凌问题，需要视国家的具体情况以及具体行动的可行性而定。

教育机构应该为那些恐同欺凌的受害者以及欺凌者和目击者提供恰当的支持。总之，具体能做什么还要取决于国家的背景和现有的资源。建立战略性的合作伙伴关系，与广泛的利益相关方合作，对打击教育机构中的恐同欺凌现象至关重要。要保证反恐同欺凌行动的成功，需要充分动员教育管理者、学校领导、教师、其他教职员和学生联合会、家长和家长教师协会、民间组织和广泛的社区，让他们参与行动的计划、执行和监测。

每个领域的行动都是必要的，并且就其本身来说都是重要的，但是要取得最大的影响还需要采取全面的行动。本章节将结合来自不同国家的案例，逐个分析每个领域的行动。

4.1 政策

本章节描述了在国家、地方和学校层面应对恐同欺凌的政策案例。本章节也包含了一些在学校层面采取行动倡导建立支持性环境的案例。

国家和地方政策与项目

各个国家有一系列全国性或地方性的政策和项目。有些政策很宽泛，有些是具体的教育部门政策。这些政策包括：

- 含有保护人们不因性倾向和性别身份而遭受歧视的内容的宪法、法律和反歧视政策；
- 针对基于性倾向和性别身份的歧视而专门制定的教育部门政策；
- 针对广义上的校园欺凌和暴力以及提倡安全校园的政策；
- 专门针对校园恐同欺凌的政策。

宪法、法律和反歧视政策包括保护人们免受基于性取向和性别身份的歧视

- 尼泊尔和香港：** 尼泊尔最高法院⁸⁶和香港上诉法院⁸⁷规定禁止基于性倾向和性别身份的歧视。
- 菲律宾：** 菲律宾在近些年通过立法明确禁止在一些场合对同性恋、双性恋和跨性别者的歧视。⁸⁸
- 南非：** 宪法禁止基于性倾向的歧视。2000年的《平等法案》特别针对基于性倾向的歧视和仇恨罪。教育部的社会凝聚力和公平小组被任命在教育体系内倡导宪法所体现的价值观念。2011年，该小组为负责学校治理的人员制作了一个叫做《行动价值》的培训手册，其中有一章专门关于性倾向问题。在2005年，教育部与全国宗教领袖论坛合作，出版了《打造负责任和人性化的校园文化——教师指南》。该指南的目的是教育年轻人，帮助他们了解其权利和责任，包括他们不因其性倾向而遭受歧视的权利。

解决基于性倾向和性别身份的歧视的教育部门相关政策

- 中国台湾：** 2003年《性别平等教育法案》指出，每个人都有获得平等教育的机会，力图去除学校课程中的性别刻板形象。此法案还禁止基于性倾向的校园歧视，并且要求为那些已经明确其同性恋和跨性别身份以及怀孕的学生（即“弱势群体”）提供特殊帮助。⁸⁹
- 美国：** 美国民间自由联盟的立法办公室积极倡导“学生非歧视法案”。如果这项法案被通过，将形成一个全面的针对公立学校反对基于性倾向和性别身份的歧视和骚扰的联邦禁令。
- 萨尔瓦多：** 政府的社会包容秘书处负责监视总统令第56条的实行。第56条令禁止公共部门内部发生的基于性倾向和性别身份的直接和间接的歧视。秘书处也和教育部合作，提高教育部门对欺凌问题的认识，并且鼓励学校校长采取措施，应对各类恐同歧视和欺凌的案例。

特别针对校园恐同欺凌的政策和计划

- 英国：** 英国沿用的是现有的安全校园政策。在安全校园政策的框架下，反恐同欺凌的行动可以从广泛的盟友那里（包括宗教组织）得到共识和支持。学校有解决恐同欺凌问题的法律义务，而且政府已经开始将恐同欺凌作为一个优先解决的问题。教育部的反欺凌小组已经和非政府组织 Stonewall 共同合作，起草了针对学校反欺凌的建议书，而且正式的学校督察机构已经将恐同欺凌以及同性恋、双性恋、跨性别学生的安全问题纳入了学校督察的范围。⁹⁰

⁸⁶ Babu Pant和其他 v 尼泊尔政府和其他，2007年，尼泊尔最高法院

⁸⁷ 梁 T.C. 威廉姆罗伊 v. 司法局长，2006年，4 HKLRD 211，中国香港特别行政区，中国，上诉法院

⁸⁸ 众议院法案1483：《界定基于性别身份的歧视以及相关法律责任的法案》

⁸⁹ 卡瑟尔斯等人，2009年，《中低收入国家与性多元相关的人权现状以及法律框架回顾》，日内瓦，联合国艾滋病规划署

⁹⁰ Ofstead，2012年，《学校督查框架》，<http://www.ofsted.gov.uk/resources/framework-for-school-inspection-january-2012>



- 巴西：** 巴西的反恐同项目——“巴西不恐同”，原来是由巴西政府在2004年发起的一项活动，现在已经发展为一个得到长期资助的部门。教育部的实施计划包括“校园不恐同”项目，该项目由4个民间组织共同实施。该项目着重开展与国家领导人和运动组织者的区域会议，以打击校园恐同为主题，同时对各州府城市的校园恐同开展定性研究，并且为学生和教育专业人士开发关于恐同的培训课件。重要的优先事项包括，在现有的课程中融入与性和性别多元有关的内容，并通过对教育者的培训和赋能，让他们能够教授新的课程，保证安全的课堂环境。教育部还建立了一个旨在消除校园恐同的全国性教师联合会。在这个两个主要活动的开展过程中，年轻人都积极参与了地方、区域性和全国性的咨询。
- 爱尔兰：** 2000年的《教育法案》和2000-2008年的《平等地位法案》都规定了学校有义务解决恐同欺凌问题，并且要充分体现对差异和多元化的尊重。⁹¹
- 以色列：** 教育部承诺扩大教育系统内的宽容教育，为教育者提供培训和相关的工具，从而使他们能够去帮助那些因性倾向和性别身份而饱受情感困扰的学生。2009年，教育部制订了明确的反恐同欺凌政策，规定所有人都享有过自己的生活 and 做原本的自己的权利，并且应该免于恐惧，不成为别人仇恨、嘲弄和诅咒的对象。2011年5月，教育部号召所有的学校领导行动起来，在教育部提供的咨询服务的帮助之下，与非政府组织合作，通过开展适当的教育活动来纪念“国际不再恐同日”。⁹²
- 芬兰：** 教育部开设了一个反对欺凌（包括恐同欺凌）的项目，为学校提供免费资料，鼓励他们参与到项目中来。⁹³

⁹¹ GLEN, 教育科学部 (2001), 《小学后阶段的同性恋和双性恋学生 - 校长和教师行动指南》, 爱尔兰: GLSEN.

⁹² IDAHO. <http://www.dayagainsthomophobia.org/IDAHO-english,41->

⁹³ LGBT Youth Scotland, (2011), 《共同挑战恐同, 研究报告以及开发教育战略伙伴关系的指南》, Scotland: LGBT Youth.

少数几个国家已经制订了促进安全校园和反歧视的地方性政策，在某些情况下这些政策专门禁止因性倾向和性别身份引起的欺凌和骚扰（文字框6）。“安全校园”和“反歧视”的政策为教育部门和教育机构提供了合法的保护，从而让他们积极保障学生的教育机会和校园安全的努力变得顺理成章，有法可依。有证据表明，有效的地方政策可以对预防校园欺凌起到正面的作用。例如在美国，已经制订了综合性政策和法律的那些州，学生遭受恐同欺凌的情况更加少见。澳大利亚的研究表明，在州的层面上提倡“安全和支持性校园”以及“反歧视和反恐同”的政策和做法，往往也意味着校园层面的反恐同政策和社会支持能够取得最好的成果。⁹⁴

文字框6：针对跨性别和与社会性别主流特征不符的学生的地区政策范例

在美国，GLSEN已经开发了一个地区政策范例，为学校提供了可供借鉴的最佳实践案例，以保障学生在校里是安全的和受尊重的，不管他们有什么样的性别身份和性别表达。这个政策范例包括了一系列的问题：

- 责任——每个地区和学校都有责任确保所有学生拥有一个安全的校园环境，包括那些跨性别和社会性别身份与主流不符的学生。这其中包括确保任何歧视、骚扰和欺凌的事件会得到即时的关注，包括对事件进行调查，采取适当的纠正行动，为学生和教职员提供相关的资源。学生的投诉应该得到重视，而且应该与其他歧视、欺凌和骚扰等有关的投诉一样得到相应的处理。
- 名字和装束——学生有权利使用与其性别身份相符的名字和代语，也有权利在学校的着装规定范围内，穿戴与其性别身份相符的衣服。学校员工不能对跨性别和社会性别身份与主流不符的学生的着装做出比其他学生还要严格的要求。
- 分性别的场所和活动——学生应该使用符合他们性别身份的更衣室或者卫生间。学校员工应该将一个或多个卫生间设为性别中立的卫生间，让这些卫生间可以被所有性别身份的人所使用。
- 官方记录——在某些地方，学校在使用学生的合法名字和性别方面并不受法律强制，在这种情况下，学校应该使用学生自己喜欢的名字和性别。例如，学生证不算法律文件，应该使用学生自己偏好的名字。
- 隐私和保密政策——包括学生在内的所有人都享有隐私权，这包括他们在校园内隐藏他们跨性别身份的权利。根据适当的州、地方和联邦的隐私法案，各地区应该确保当地社区对跨性别者和社会性别身份与主流不符者的医疗信息进行保密。学校员工不能向别人透露学生的跨性别身份，包括家长和其他员工在内，除非法律要求他们这样做，或者学生授权并允许他们这么做。跨性别者和社会性别身份与主流不符者有权利公开讨论和表达他们的性别身份和性别特征，并且决定在什么时间，与什么人以及在多大程度上分享他们的私人信息。
- 培训与专业发展——在资金允许的情况下，地区应该开展持续的专业化发展培训，提高教职员在预防、识别和应对欺凌、骚扰和歧视方面的技能。此类专业发展培训应该包含但不限于下列内容：结合学生的不同发展状况而适当采取的预防、及时制止和有效干预欺凌的策略；关于欺凌者、被欺凌者以及旁观者之间复杂的互动关系以及权力差异的信息；关于欺凌的研究发现，包括何种学生（例如跨性别和性别身份与主流不符者）最容易在学校环境中遭到欺凌；网络欺凌的特征和发生率以及与网络欺凌相关的网络安全问题等。

⁹⁴ 琼斯 T, (2011), 《性主体：GLBTIQ 学生在澳大利亚教育政策中的主体性》，未发表的论文，拉托贝大学。

学校政策

在学校层面已经实施了一系列的政策和项目，有的很宽泛，有的相对具体。其中包括：

- 广义的反暴力和欺凌的政策
- 多元化（包括性的多元化）政策
- 反欺凌（包括恐同欺凌）政策

在很多国家，最常见的校园政策就是广义的反欺凌政策。有些提到了与残疾、种族和宗教有关的欺凌，但是绝大部分都没有具体提到与性倾向和性别身份有关的欺凌。然而，现行的关于暴力、欺凌、歧视和安全校园的学校政策可以为应对恐同欺凌做铺垫。在一些国家，以哥伦比亚为例，针对校园内恐同欺凌的行动经常和广义的对人权的关心一同被提及。很多有效的反欺凌政策和项目的特点（文字框7），经过调整后都能够为反对恐同欺凌所用。



文字框 7：有效的校园反欺凌项目和政策的特点⁹⁵

- 在孩子们的态度和行为尚未定型之前就开展有关的教育
- 保证反欺凌政策覆盖到学校社区内的每一个人
- 在学校反欺凌政策的制定、实施和效果监测过程中让重要的利益相关人参与，包括学校领导，教职员工，学生，家长，和更广泛的社区。
- 建立综合性的预防策略，包括员工培训和利用适当的校外专家。
- 确保政策有明确的行动指南，保证受害者安全并给与支持，并且对欺凌肇事者进行制裁和改造。
- 为学生和员工提供举报欺凌的系统，例如，具有保密性的投诉系统，设立学校和社区的儿童保护官员。
- 保证所有的学校员工都能够采取行动预防欺凌，坚持并且有系统地应对各种形式的欺凌
- 利用各种渠道宣传学校的反欺凌政策，包括员工手册、学校宣传册、学校开放日和家长会。⁹⁶
- 监测学生的行为，特别是当有迹象表明欺凌可能将要发生的时候。

⁹⁵ 基于联合国秘书长，2006，《对儿童暴力全球报告》，日内瓦：联合国。http://www.unicef.org/violencestudy/reports.html；格林M（2006）《校园欺凌：急需建立人权标准》，社会问题期刊号.62(1): 63-79；史密斯.P等（Eds）(2004).《校园欺凌：干预如何成功？》剑桥，剑桥大学出版社。

⁹⁶ Jennett M. 2004年。《支持我们，挑战校园恐同》，英国：公共卫生部

在美国，每个由GLSEN策划的项目都有明确的校园目标，服务于实现学校健康发展的整体目标，从而使学校能够更好地保障学生的身心健康。这样的计划符合教育专业工作者和行政人员所关心的问题以及工作重点（请看下面关于建立支持性校园环境的描述）。

认可学校、老师和学生所取得的进步是很重要的。例如，英国伯明翰市政委员会建立了“减少欺凌行动小组”，为那些在打击恐同欺凌方面表现良好的学校颁发证书。⁹⁷

泰国清迈的 Srithana 商业技术学院采取了一系列举措来满足同性恋，双性恋和跨性别者的需求。这些举措包括建立灵活的校园政策，例如跨性别学生可以穿自己喜欢的衣服，学校设立了性别中立的厕所，还有能让学生聚会和解决困扰的彩虹俱乐部。

文字框8: 具备有效多元化政策学校的特征

- 学校在一开始就制定正确的行为规范，并且在所有员工中贯彻执行。
- 学校在老师和学生之间组织社会互助行动。
- 学校注重开放态度的培养。
- 学校提供关于性别、多元化和歧视的具体信息。
- 有一个为能所有人所用的投诉处理程序，最好是有一个独立的委员会对投诉作出裁决。
- 学校有一个心理辅导员，他/她知道如何支持那些对歧视和其他负面行为提出投诉的学生和员工
- 学生和老师主动提出的有关打击歧视和改善校园环境的建议都受到欢迎。

来源: Dankmeijer, P (editor), (2011), 《GALE 学校工作工具包1.0》，可以为学校顾问、校长、教师和学生以及家长所用，帮助他们在学校课程和政策中充分考虑和融入有关同性恋和跨性别的话题。阿姆斯特丹: LGBT全球教育联盟 (GALE)

在某些国家，学校被要求开发或实施多元化政策，这些政策可以为打击恐同欺凌创造机会（见文字框8）。澳大利亚开发了学校开审计方法和性多元的检查清单，用它来衡量学校在应对校园环境中的性多元问题以及保障学生健康、与社区合作、教学与学习、以及制定学校的战略规划方面所取得的进步。⁹⁸这个方式可能不适用于所有国家，但是有些特征被认为是可以被广泛利用的。

很多组织已经开发了一些工具来帮助学校评估他们的多元化政策。例如在荷兰，EduDivers和国家异性恋同性恋教育联盟开发了一个评估学校多元化政策的清单（见文字框9）。这也许不能适用于所有的国家，但是其中的很多元素是可以被改编和采用的。

⁹⁷ 艾伦克罗夫特小学。http://bham.webschools.co.uk/allenscroft/achievements.htm

⁹⁸ 澳大利亚性、健康和社会研究中心，《健康与社会——如何支持校园里的性多元：清单》，墨尔本: La Trobe大学http://www.latrobe.edu.au/arcschs/downloads/arcschs-research-publications/SexualDiversityChecklist.pdf

文字框9：评估校园多元化政策的清单

1. 学校的愿景。学校有多元化和反歧视的愿景；员工知晓这个愿景并在工作中进行推广。
2. 一个反对欺凌和恐同欺凌的共同愿景。学校在如何预防和阻止负面的行为、骚扰、广义的欺凌和特定的恐同欺凌等方面有自己的愿景；员工知晓这个愿景并在工作中进行推广。
3. 社会性别教育。学校提供关于性别平等的课程，并且挑战性刻板角色。
4. 反歧视教育。学校提供反歧视课程，包括预防因性倾向和性别身份导致的对某些人的负面性为。
5. 立刻更正负面行为。学校员工发现负面行为和恐同言论时应该立刻予以纠正；学校对如何应对此类负面行为有明确的集体共识。
6. 明确反对恐同欺凌。学校应该明确表示，任何负面的行为都是不被接受的，尤其是老师或学生对具有不同性倾向或被视为具有不同性倾向的学生所表现出的歧视、欺凌、辱骂以及对其进行孤立等行为。仅仅去惩罚这些负面的行为是不够的，还需要解释这些行为可能产生的后果。
7. 心理辅导员的介入。学校有专门的心理辅导员或者良师益友，可以为有问题的学生提供帮助。需要帮助的学生可以是同性恋、双性恋或者跨性别者，也可以是那些需要了解如何正确对待不同性倾向和性别身份以及如何改善其社会行为的具有恐同倾向的学生。
8. 系统化的政策。学校管理层应该制定好的政策，有系统地提高管理者、教职员工的意识，保证他们采取预防和阻止负面行为以及尊重多元化的行动。类似的行动计划应该通过校园安全政策以及良好的公民意识、积极的社会行为和反歧视等政策得以体现。
9. 对学生的支持。那些决定公开他们性倾向的学生或者教师能够得到支持。这样的支持可以通过以下途径来实现：道义上的支持、信息分享会、关于同伴支持的讨论会、学校行政管理部门对名字和性别的更改提供方便、为跨性别学生提供适当的厕所、解决因共用淋浴带来的不便。
10. 支持有助于学校改良的提议。学校管理层重视学生和教职员工的建议，支持同性恋和异性恋联盟的建立。

在少数国家中，学校的反欺凌政策明确包括对性倾向和性别身份的保护。有证据显示，相比于那些只有宽泛的校园安全政策或者根本就没有此类政策的学校，在具有明确的反对恐同欺凌政策的学校，学生报告说更少听到恐同言论；学生因性倾向而遭受迫害的程度更低；当听到恐同言论时，教职员更有可能介入；学生也更有可能对袭击和骚扰事件向老师进行报告。⁹⁹

以爱尔兰为例，在有明确的反恐同欺凌政策的学校，同性恋和双性恋学生报告了更少的校园骚扰案例。¹⁰⁰这种政策的传播和实行可以让学生更有安全感，更有自信，更少受到言语和其他的恐同虐待，并且更容易把学校描绘为宽容的让他们感觉舒适的地方。这些政策还有助于大幅度减少由

于恐同引起的自残想法和行为以及自杀倾向和自杀企图。¹⁰¹

创造支持性校园环境

课程只是学生在学校中学习的一小部分。他们同时通过对周围环境的观察进行学习。安全、充满尊敬和没有歧视的校园环境，以及校长、教师和其他教职员为学生树立的积极榜样都是至关重要的。学校领导应该明确表示，对学生和教职员工的恐同言论和欺凌，就像对不同种族和残疾人的歧视和欺凌一样，都是不可以被接受的。全校社区必须支持这样的信息，那就是恐同欺凌与暴力和性骚扰一样，在校园环境中都是不可以被接受的。

在一些国家，同性恋依然属于非法行为或者至少是个很敏感的话题，由此所导致的欺凌也不被认为是个问题，即使对低龄的学生来说也一样。在这样的国家，那些现行的致力于改变学校风气但是没有明确的反欺凌内容的项目，可以被做为一个切入

⁹⁹ GLSEN, 2009年。《校园风气全国性调查：同性恋、双性恋和跨性别青年的校园经历》，纽约：GLSEN

¹⁰⁰ GLEN, 教育科学部，《小学后阶段的同性恋和双性恋学生——校长和学校领导指南》，爱尔兰：GLSEN

¹⁰¹ 琼斯T, 2011年。《性主体：GLBTIQ学生在澳大利亚教育政策中的主体性》，未发表论文，La Trobe大学。

点。以这样的机会切入可以得到更多的支持，因为健康的校园风气（包括安全的环境）是教育工作者和学校管理者的当务之急。针对学校风气的四个基本纬度开展的政策和项目（见文字框10）会对良好校园风气的形成起到积极作用。

下面给出了一些关于如何创建没有恐同欺凌的校园环境的例子（见文字框11）。但是，工作具体从哪里入手和应该优先关注哪些问题，取决于每个国家和学校的具体背景。

文字框10: 学校风气的四个基本维度

安全

- 规则和规范
- 身体安全
- 社会和情感安全

教与学

- 对学习的支持
- 社会和公民学习

人际关系

- 对多元化的尊重
- 对成年人的社会支持
- 对学生的社会支持

机构环境

- 学校与外界的联系紧密程度
- 物质环境

来源: Cohen, J., McCabe, E.M., Michelli, N.M & Pickeral, T. (2009). 《校园风气: 研究、政策、教师教育和实践》, 教师学院记录, 111(1) 180-213. <http://www.schoolclimate.org/climate/documents/policyscan.pdf>

文字框11: 建立安全空间

教育系统中的安全空间是指可以让学生自由地做他们自己，并且远离危险。在很多国家，学校主管部门或学生自己已经建立了安全空间，在这些空间里，恐同欺凌和骚扰是不被允许的，表达自我是被欢迎的，互相的尊重和尊严是被鼓励的。在一些地方，安全空间被用来提供咨询服务和同伴支持。安全空间还对减少社会孤立，提高自尊心和学习成绩有所帮助。¹⁰²

例如在美国，GLSEN已经为初中和高中设计了安全空间工具箱。在中国，香港的男孩女孩俱乐部联盟在学校和青年中心提供咨询和安全空间。在荷兰，政府支持草根组织为年轻的同性恋、双性恋和跨性别者建立了叫做Jong & Out的线上和线下的安全空间。

¹⁰² 梅伯里.M, 2006年, 《学校针对同性恋、双性恋和跨性别学生的改革努力》, The Clearing House, 79(6), 262-264; 拉塞尔.S, 麦奎尔.J., 劳布.C, 曼科.E, 2006年, 《LGBT 学生的安全: 学校可以采取的措施》, (California Safe Schools Coalition Research Brief No. 3). 三番市: 加州安全校园联盟; 哈里斯互动组和 GLSEN, 2005年, 《从戏弄到折磨: 美国的校园风气, 对教师和学生的调查》, 纽约: GLSEN



建立支持性环境的策略包括教师在教室里的具体行动以及学生自身的行动。在教室内部和外部，教师在打击恐同性语言和言语攻击中起着至关重要的作用。GLSEN 开发了一份教师指导手册，指导一个叫做“想好再说”的行动，特别针对在校园中的恐同辱骂现象。在英国，Stonewall 实施了一个项目，专门打击小学中的恐同言论。在新西兰，学校的行动指南中包括关于教师如何建立安全的支持性课堂环境的可行性建议。



文字框12：建立安全和支持性课堂环境的可行性建议

- 建立禁止骂人的行为准则，并跟现行的反欺凌政策联系起来
- 对所有的辱骂事件要立即进行处理
- 不要对学生的性倾向和性别身份做任何假设
- 避免使用负面的词语
- 在教学中介绍榜样和楷模

来源：新西兰艾滋病基金会，Out There, 彩虹青年，2004，《校园安全：新西兰学校应对性倾向歧视的行动工具包》，威尔顿：Out There

学生本身在打击恐同欺凌上可以发挥关键的作用。老师可以与学生一起制定教室行为规范，明确什么行动是可以接受的，什么行动是伤害他人或扰乱课堂的。学生也已经参与到规范的制定中来（文字框13）。

在某些学校里，学生参与了反对恐同欺凌的运动，这些运动经常与人权和其他活动相结合。在英国伦敦，一所以穆斯林学生为主的学校成立了反欺凌工作小组，他们在学校董事会的支持下，为同性恋、双性恋和跨性别者组织历史月活动，

在学校大会上展示真实的生活案例，以引起大家对恐同问题的认识，帮助他们学会接受差异。这些努力产生了十分积极的影响。¹⁰³ 另外的一个例子就是同伴支持，包括创建同性恋异性恋联盟。（请看对学生的支持部分）。

文字框13：让年轻人参与规则的制定

由年轻人制定的包容性教育原则包括：

- 人权教育
- 性教育和情感教育
- 课程和学习资料
- 反欺凌和其他包容性政策
- 信息和支持的可及性
- 来自外界和社区的帮助
- 网络联系
- 安全的环境
- 普及化
- 校园民主

来源：IGLYO，2007年，《包容LGBTQ的教育指南》http://www.iglyo.com/content/files/educational/IGLYO_Educational-Guidelines.pdf

¹⁰³ Stonewall. 《Stonewall 教育指南：与信仰团体一道工作》http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/5761.asp

4.2 课程及其实施

教师和学校其他员工的角色

老师是有效应对恐同欺凌的必要元素。他们和学生有很长的相处时间，是准确信息的重要来源。他们作为成年人，能够与年轻人讨论问题，可以作为学生的楷模和导师，也是健康校园环境的重要倡导者。除了介入和阻止欺凌行为之外，教师在提倡包容性和打击各种形式的歧视等问题上也发挥着更广泛的作用。老师不是学校里唯一的成年人，哥伦比亚的一项研究强调了应该和整个学校社区合作，包括能够进入学校场所的保安人员。

研究表明，教师在很多方面可以起到积极作用。教师对同性恋、双性恋和跨性别学生的支持常常和学生安全感的增加、更好的出勤率和学习成绩、以及对教育的渴望和更强的校园归属感等有密切的联系。¹⁰⁴根据美国的一项研究，当老师接受过由性倾向导致的暴力和自杀预防方面的培训时，他们的学生认为自己所处的环境是更加安全和能够提供支持的。¹⁰⁵

然而作为个体，老师也具有社会上普遍流行的一些价值观和信条，可能会有意识或无意识地传达关于不符合主流社会性别规范的学生的负面言论，从而从某种程度上造成校园恐同欺凌的合理化。¹⁰⁶有证据表明，相比于其他形式的欺凌现象来说，教师对恐同欺凌干预得更少。在欧洲，14%在学校有过负面经历的学生提到，老师就是问题的根源或者是问题的一部分。在某些案例中，老师被形容为被动的局外人，没有帮助那些受欺负的学生，并且老师经常被认为是站在欺凌者一边的。学生说老师“没有给予引导和帮助”和“根本没起到支持作用”。¹⁰⁷

在以色列，学生报告说曾经从教职员工那里听到侮辱性的评论。一半以上的被调查者说，就算老师在场的话也不会介入对恐同辱骂的处理。相比之下，同伴倒更有可能介入。

在英国，超过五分之二中学老师和十分之三的小学老师曾听到过周围的同事所发表的恐同言语和对同性恋者的负面评价。只有7%的老师说他们每次都对恐同言语作出回应¹⁰⁸。62%的同性恋学生报告说，当他们向老师汇报恐同欺凌的事件后，老师什么都没有做。¹⁰⁹

这段证词来自巴西一名受欺凌的年轻同性恋教师。下面的描述说明了老师的袖手旁观对学生所造成的影响。

“我在九岁的时候就知道我是同性恋。我在学校被欺负，被折磨，但我每天仍然坚持去学校，只是为了让我母亲不会因为我的辍学而被捕。我先后就读于7所不同的学校，因为老师不知道该如何对待我。我以为同性恋是一种罪过。在我的第一段感情关系中我感染了HIV。我离开学校后开始学习哲学，后来成为了一名老师，因为我知道校园对儿童来说是多么的重要。我想改变那些和我有着同样境遇的人们的生活。在我的学校里，有很多对恐同欺凌的漠视，或者有些老师不知道如何解决这种问题，于是他们就找到我，因为我对处理此类问题更有自信。我可以直面这个问题，是因为我选择关注我能做什么，而不是我受到了怎样的迫害。”

克勒贝尔法比奥·德奥利维拉·门德斯

老师的不作为可能是因为他们没有意识到这个问题的存在，也可能是因为，他们想去帮忙但是他们没有做好解决这种问题的准备，或没有得到相关支持；还有可能是因为他们害怕如果一旦介入的话，他们也会成为被攻击的对象。

¹⁰⁴ Kosciw JG, Greytak EA和Diaz EM, 2009年。《谁，什么，哪里，什么时间以及为什么：造成校园里对同性恋、双性恋和跨性别青年的敌对氛围的人口和生态因素》，《青少年期刊》，38(7)，976-988；亨特，R和詹森，J，2007年，《英国学校的年轻同性恋者的经历》，摘自《校园报告》，Stonewall，英国

¹⁰⁵ 拉塞尔等人，2010年。《LGBTQ学生的安全校园政策》，摘自《社会政策报告》，24(4):1-24

¹⁰⁶ 奥希金斯-诺曼，J，2009年，《实话实说：爱尔兰中学的同性恋和恐同探索》，摘自《性教育：性、社会和学习》，9(4):381-393。奥希金斯-诺曼，J，2008年，《爱尔兰共和国在社会、个人和健康教育方面的平等性：以恐同欺凌为例》，摘自《教育中的关怀》，26(2):69-81。

¹⁰⁷ 塔卡克斯J，2006年，《欧洲同性恋、双性恋和跨性别人群的社会孤立》，布鲁塞尔：ILGA-Europe and IGLYO。

¹⁰⁸ Stonewall, (2009), 《英国学校中的恐同欺凌——教师报告》，http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/5761.asp

¹⁰⁹ 丹尼尔 B和皮特森 E，2011年，《共同挑战恐同——研究报告以及教育中的战略性伙伴关系发展指南》，苏格兰：苏格兰LGBTI青年

例如在爱尔兰，41%的老师报告说他们觉得恐同欺凌比其他形式的欺凌更难解决，因为他们害怕成为被迫害的对象，或因为他们可以预见到自己将得到来自家长、同事和学校管理层的负面回应。¹¹⁰在英国，40%的中学教师说他们在为孩子提供与性的多元化有关的信息、建议和指导时缺乏自信；只有40%的中学老师和46%的小学老师反映校长在解决恐同欺凌问题上表现出应有的领导能力。¹¹¹在瑞士，只有8%的老师觉得他们在解决恐同欺凌问题上是有充分准备的。

教师不能独自解决恐同欺凌问题。为了起到一个积极的作用，教师需要来自教育当局和学校校长的支持和领导。教师需要意识到恐同欺凌及其对学生的教育和身心健康所产生的影响。

教师培训和资源材料

培训是确保老师有知识、有自信、有技能去应对恐同欺凌的关键。理想情况下，培训应该包括在教师的职前培训之中。然而在现实中，大部分培训都属于在职培训或者持续的专业发展。下面列举了一些关于教师培训和教学资源的例子。除了教师，所有教职员工都应该知道如何解决教育系统中的恐同欺凌。对学校心理辅导老师、护士和师生代表来说，培训和支持尤其重要，对更广泛的学校社区的培训也很重要。

在英国，Stonewall 倡导的全民教育运动致力于解决校园恐同欺凌，通过开展一系列的活动，包括在教师和学生中开展调查以及监测教育平等指标，对当地权威部门进行年度综合性基准评估，以衡量他们对校园恐同和恐同欺凌的应对程度。证据表明，如果教师在其最初接受的培训中接触了对性多元和欺凌问题的讨论，他们在以后的工作中会更有效地解决此类问题。Stonewall得到了教师培训机构的资助，为教师职前培训提供

者开发了培训指导用书，并且对培训者进行了培训。¹¹²Stonewall 2009年的教师报告发现，90%的中学和小学教师认为学校员工有责任预防和应对恐同欺凌，而且认为校园的同性恋问题应该通过特定的课程来解决。有四分之三的中学和三分之二的小学教师已经把性倾向的问题包括在他们的课堂教学中，并且得到了学生们的积极回应。95%已经涉及这些问题的老师表示他们将继续开展这样的活动。¹¹³

在美国，很多接受过关于欺凌问题的专业培训的小学老师报告说，他们曾经对欺凌和骚扰进行过干涉，并且大部分老师觉得这么做很自然。为了帮助这些老师建立对个人、家庭和文化差异包括对不同性倾向和性别身份的积极态度和尊重，GLSEN 开发了一个叫做“准备，实施，尊重”¹¹⁴的工具箱。这个工具箱帮助老师去思考他们自己是如何教授有关尊重的话题的，而且包括分年级制定的关于如何教授包容以及如何应对无礼行为的课堂教学范例。

2010年，丹麦人权学院开发了一个包括欧洲十国在内的项目，叫做“采取一切措施，打击校园恐同”。这个项目和非政府、年轻人和教师合作，为小学和中学教师制作了教育工具包，其中包括教学方法和工具，非歧视性做法，学校结构以及有效解决投诉的机制等。

GALE 还开发了用来指导开发教师培训活动的工具包，其中包括可能的培训目标，教师需要的技能（见文本框14），和教师培训可能包括的内容（见文字框15）。¹¹⁵

¹¹⁰ 诺曼 J, 2004年。《针对恐同欺凌问题的一项爱尔兰中学教师调查》，都柏林：都柏林大学教育学院

¹¹¹ Stonewall, (2009). 《教师报告》http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4003.asp

¹¹² Stonewall, 2011年, 《初始教师培训：一项包容性学习计划》，www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/teacher_training/default.asp

¹¹³ Stonewall, 《全民教育》，http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/default.asp

¹¹⁴ GLSEN, (2012). 《准备、实施、尊重：小学工具包》，纽约：GLSEN.

¹¹⁵ Dankmeijer, P (编辑), 2011年, 《GALE 学校工作工具包 1.0 - 学校顾问、校长、教师、学生以及家长如何在学校课程以及政策中融入同性恋、双性恋和跨性别议题的工具》，阿姆斯特丹：GALE LGBT全球教育联盟。www.lgbt-education.info

文字框 14: 教师能力

初级

知识:	掌握基础知识
态度:	认为自己是一个能够容忍他人的人
计划:	选择项目
执行:	执行项目
反思:	了解什么是成功和挑战

高级

知识:	将事实与现实相联系
态度:	认识到异性恋性别规范的影响
计划:	在很多项目中选择自己的项目
执行:	发展自己的项目
反思:	从负面的评论中获取有用的知识

专业级

知识:	寻求更深的理解
态度:	寻求自身作为改革者的角色
计划:	开发很好的方法
执行:	改进自身弱点, 培训其他人
反思:	系统评估自己的行动所产生的影响

GLSEN 已经开发了一个灵活的培训体系, 包括一系列可供培训者选择的活动的。¹¹⁶其他一些组织也开发了可供学校使用的材料和课程指南。在美国, 非政府组织 Groundspark 录制了一系列适用于小学, 初中和高中课堂的电影, 这些电影帮助开展有关多元化和欺凌的讨论, 并特别着重于恐同问题。¹¹⁷在西班牙, 一些组织制作了关于如何通过历史、文学和其他科目来讨论此类问题的教材。¹¹⁸

GALE 也强调了监督教师培训效果的必要性以及评估的缺乏。由澳大利亚开发的教师培训手册《傲慢与偏见》就是含有对学生的影响进行评估的为数很少的例子之一。¹¹⁹这个手册包括一个教师使用手册和一个可以在课堂播放的视频。它设计了6节课, 内容可以根据学习者的需要进行调整。

¹¹⁶ GLSEN. <http://www.glsen.org/cgi-bin/iowa/all/educator/index.html>

¹¹⁷ Groundspark. <http://groundspark.org/our-films-and-campaigns/elementary>

¹¹⁸ Inclou Gaisilesbianes en l'educacio. <http://www.arsmm.com/quadersn and Xega>. <http://xega.org/xega>

¹¹⁹ 《傲慢与偏见》, <http://www.prideandprejudice.com.au/index2.htm>

第一节课讲的是差异和对差异的反应, 探索了差异和同伴态度, 帮助学习者思考他们与其他人有什么不同, 以及这种不同与他们所经历的欺凌有着怎样的联系。其他章节的课程分别讲述了社会性别、同性恋、双性恋和跨性别者的经验和观点, 校园和教室中的恐同现象以及如何挑战恐同等。在澳大利亚, 由公共部门资助的安全校园同盟在维多利亚州的学校开展教师培训。

2010年, GLSEN 评估了纽约市教育部门为中学教育者制定的名为“尊重每个人”的培训项目。这个项目是为了保证在学区内的每个中学至少有一个员工懂得如何支持同性恋、双性恋和跨性别学生, 并且能够与恐同欺凌和骚扰作斗争。评估结果表明, 培训有效地增强了教育者解决恐同欺凌的能力, 为促进安全的教育环境做出了贡献。经过培训, 教育者对恰当的用语有了更多的了解, 对自己可能伤害学生的行为有了更深的认识, 换位思考的能力增强了, 并且增加了对创建安全校园行动的支持, 包括对同性恋异性恋联盟的支持, 以及能够把问题融合到课程中, 而且对恐同欺凌的干预频率也提高了。¹²⁰

对恐同欺凌的不干涉经常是由于许多教师在谈论性的问题尤其是性的多元化问题时面临困难, 特别是在那些依然将性视为敏感话题的社会里。即使在那些已经能够通过课程讨论性的地方, 如果老师没有做好准备或者对谈论性感到不舒服, 那么课程也落不到实处。

因此, 教师培训需要探讨性的多元化问题。例如巴西的圣保罗州开发了一个具有包容性和变革性的性教育教师培训方法, 充分将性的多元化纳入其中。在南非, 非政府组织 GALA 针对中学的恐同和同性恋现象进行了一项全国性氛围研究。研究报告即将于2012年6月发表。该研究涉及了怎样在教师培训中融入同性恋、双性恋和跨性别问题。

在纳米比亚, “彩虹计划”为乡村教师提供讲习班, 在人权的框架下来探讨一些与同性恋有关的问题。这些讲习班在教师经验的基础上, 从权利的角度探索了社会融合和隔离的问题, 在人权方面面临的挑战, 包括影响同性恋、双性恋和跨性别者的问题, 以及教师怎样解决校园内的人权问题等。

¹²⁰ GLSEN, 2010年, 《GLSEN报告: 纽约城“尊重每个人”提高了员工应对恐同欺凌的能力》, <http://www.glsen.org/cgibin/iowa/all/news/record/2587.html>

文字框15：教师培训中应该包括什么？

老师应该接受职前和在职培训。职前培训可以由民间组织与教育部门合作提供。在理想状态下，培训应该包括：

- 安全健康的校园环境
- 人权，包容，和反歧视
- 提高对恐同和恐同欺凌问题及其所产生的影响的认识程度
- 关于社会性别、性和性多元的基本信息
- 反思个人价值观和态度，以及语言和行动是如何导致恐同和歧视的
- 能力和技巧，包括教学方法，工具，和实际的课堂活动
- 非歧视性做法
- 现实的行动计划
- 预防和解决在校园和教室中的恐同欺凌现象

- 应对挑战，包括艰难和冲突情况的处理，难以回答的问题，宗教纠纷，学生可能是同性恋、双性恋或跨性别者，来自家长和社区领导的批评，缺乏来自同事和学校管理层的支持。

在接受培训结束之后教师应该能做什么？

培训应该为老师提供知识、信心和技能：

- 处理恐同欺凌问题，包括言语的辱骂和不敬的态度
- 在不同年龄段的学生中开展适宜的、有关、性多元和欺凌等问题的讨论
- 灌输对个人、家庭和文化差异（包括多元的性倾向和性别身份）的积极和尊敬的态度
- 改善欺凌者的行为，并为欺凌的受害者和旁观者提供适当的支持和帮助
- 保证安全的校园环境

融入课程

学校课程可以提高学生对多元化的尊重，也可能强化恐同的程度。在某些国家，课程和教学材料仍然包含关于性多元和性别身份的侮辱性和歧视性信息，还有一些课程根本就不承认同性恋、双性恋和跨性别人士的存在。

在那些仍然将同性恋视为敏感问题（或者至少在年轻学生中是这样）的国家，侮辱和歧视性信息应该从课程中去除，而提倡平等和尊重每一个人的人权视角应该被采纳。在这样的环境中，可以教授有助于创造健康校园环境的课程。一个健康的学校环境反过来也会减少欺凌（包括恐同欺凌）的发生。

在理想状况下，课程应该应对恐同和恐同欺凌，并能够采取包容性的方法，在教学材料中包括有关同性恋、双性恋和跨性别者的正面形象。¹²¹不具有包容性的课程只能导致性少数人群的不可见性和边缘化。

在英国，在开设同性恋相关课程的学校里，同性恋和双性恋学生更容易在学校感到受尊敬，也更加开心。¹²²教授这些知识对其他学生来说也同样重要，因为这有助于增强互助精神和社会包容度。

在预防和解决恐同欺凌现象方面，针对课程和学习材料应充分考虑以下问题：

- 现行的课程和学习资料是否传达了关于性的多元化和性别身份的负面信息，或者强化了已有的性别规范？
- 在课程的哪一部分应该提及有关性的多元化、性别身份和恐同欺凌的问题？

可能的的方法包括：

- 纳入生活技能教育
- 纳入性教育和健康教育

¹²¹ IGLYO, 2007年,《包容LGBTIQ的教育指南》,布鲁塞尔:IGLYO, http://www.iglyo.com/content/files/educational/IGLYO_Educational-Guidelines.pdf

¹²² Stonewall, 2007,《学校报告》, http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4004.asp

- 纳入人权和公民教育中
- 普及到更多的学科中，例如艺术，文学，历史，科学和社会等科目

这些问题应该包含在课程的哪个部分，探讨到何种程度，取决于什么是现实可行的，而这些会因国情而不同。

性教育

教育权问题特别报告员指出，“全面的性教育应该特别关注性的多元化，因为每个人都有权决定与自己的性有关的问题。”

来源：人权事务高级专员办公室，《基于性倾向和性别身份的暴力行为和歧视性法律——联合国人权事务高级专员报告，2011年11月》

《国际性教育指导纲要》建议¹²³，一个全面的性教育课程，应该包含信息、价值观、态度和社会规范、处理人际关系的技巧、以及责任感。信息应包括反歧视、平等、性别身份和性的多元化。价值观、态度和社会规范应该包括容忍、尊重、人权和平等的原则。有关责任的教育应该包括鼓励学生对自己的行为负起责任，无论他人的健康状况或性倾向如何，都应该对所有人保持尊重、接受、宽容和同情。

文字框16，摘自《国际性教育指导纲要》，阐述了性教育如何能够解决各年龄段学生所面临的恐同欺凌问题。

文字框16：宽容和尊重

年龄	学习目标	主要观点
5-8岁	为‘尊重’下定义	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 宽容、接纳和尊重等价值观是建立健康人际关系的关键 ▪ 每个人都是不同的和有价值的，作为朋友或者亲密关系伙伴，他们奉献着爱，为社会做着他们的贡献 ▪ 每个人都值得尊重 ▪ 取笑别人是有害的
9-12岁	偏见，羞辱，不容忍，骚扰，欺凌等概念的定义	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 基于一个人的健康状况、肤色、出身、性倾向或其他不同而取笑或者骚扰某人是不敬和有害的行为，是对人权的违反 ▪ 因不同而实施的羞辱和歧视是对人权的违反 ▪ 每个人都有责任保护那些受欺凌和被骚扰的人们
12-15岁	解释为什么羞辱、歧视和欺凌是有害的	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 羞辱和歧视是有伤害性的 ▪ 羞辱也可能是自己造成的，并导致沉默，自我否定和隐蔽 ▪ 每个人都有义务大声反对不容忍的态度和偏见 ▪ 支持机制是用来协助那些经历羞辱和歧视的人的，包括经历恐同欺凌的人

¹²³ 联合国教科文组织，2009年，《国际性教育技术指导纲要：采用循证方式，适用于学校、教师和健康教育工作者》，巴黎：联合国教科文

在肯尼亚，青少年研究中心与洛格斯世界人口基金会和教育部合作，在肯尼亚的中学开展综合性性教育试点项目。课程通过创新的方式来对待性的多元化问题，利用计算机和参与式教学方法打破性多元的神秘外壳，并且提供机会开展关于性多元的公开讨论和对话。文本框17展示了部分在课程中讨论的信息。

文字框17：话题：同性吸引或同性恋

在青少年时期，很多人开始对他们的性倾向有了更多的意识。性倾向意味着一个人对另一人产生性或情感的吸引。大多数的人被异性所吸引（男人被女人吸引，女人被男人吸引）。被异性吸引的感觉叫做异性恋情感。有些人对与自己性别相同的人产生性和情感上的吸引（男人觉得被男人吸引，女人觉得被女人吸引）。这种同性的吸引叫做同性恋。在人生当中的某个时刻，大部分人都会对同性的人产生性的感觉和想法，或者产生性梦和性的吸引。两个亲近的同性朋友可能会对彼此产生爱慕，他们喜欢在一些，有些时候会觉得被对方的肉体所吸引。有些人一直保持并只受同性别的人的吸引。尽管某些宗教和文化认为同性恋是错误的和不正常的，大部分的专家觉得人类的性倾向和情感是不可以被人控制的，就像你不能改变你的肤色一样。换句话说，同性恋不是一个人经过深思熟虑后的选择。因此同性恋者不能通过祈祷和强迫自己去和异性发生性关系从而改变自己的性倾向。在青少年时期，有些人开始意识到自己是同性恋。这种意识可能是艰难的过程。你会觉得自己与周围的人不同，因而感觉非常孤独。如果你经历过这种事情，请尝试和别人进行交流，例如青年心理咨询师，健康工作者，一个你信任的老师或者一个家庭中的长辈。有些人会帮助回答你的问题，减轻你的担忧。

改编自：《你、你的生活、你的梦：一本写给青少年的书》，国际家庭关爱，2000年

当性教育不合作作为此类讨论的切入点的时候，人权教育通过平等、尊重、不歧视和不受虐待和暴力等原则，可以为解决恐同欺凌问题提供一个很好的机会。^{124, 125}在某些国家，对尊重和多元化等传统价值观的重视可能会提供最适合的切入点。在以色列教育部决定改革公民学习课程时，曾要求Hoshen和其他非政府组织开发一项针对中学生的教育项目，目标是建立没有刻板印象的校园环境。该项目由Hoshen，其他非政府组织以及一些同性恋、双性恋和跨性别的志愿者所协调，他们通过学校走访，分享其经验，从而对学生进行相关的教育。

其他国家已经把这些问题纳入他们的课程中。例如，在英国，Stonewell已经为中学生制作了课件，包括一部有关年轻人的友谊、出柜和成长的电影，以及与电影相关的一本教师手册和相关的讨论问题；为中学老师准备了一本关于同性恋、双性恋和其他诸多跨学科问题的教学资料包。¹²⁶在北爱尔兰，《教育平等课程纲要》提供了一些如何解决性倾向和恐同欺凌问题的实际建议，主要通过学科教学来实现，例如历史、地理、宗教教育、音乐、戏剧、以及集会和其他学校活动等。在一些国家，学校用文学课来调动学生对这类问题的讨论，包括分享有关恐同欺凌的故事。这样的方式也被用在艺术类课上，例如，让学生设计反欺凌的海报。

面向低龄学生

另一个需要考虑的问题是，在什么年龄和以什么样的方式在学校开展关于性的多样化、性别身份和欺凌问题的讨论。在小学开展工作，有助于从一开始就形成积极的价值观和态度，从而能够预防恐同欺凌现象的发生。可以使用简单的、与年龄相适宜的方法来探讨相关话题，例如诋毁性言语的使用，好行为与坏行为，尊重，性别刻板印象和不同形式的家庭等。

¹²⁴ OSCE等，2009年，《欧洲、中亚和北美学校的课程和人权教育：优秀实践概论》，波兰：OSCE民主机构和人权事务办公室。<http://www.hrea.org/pubs/Compendium.pdf>

¹²⁵ 华威1，道格拉斯。2001年，《每一个人都是安全的——预防中学恐同欺凌的最佳实践指南》，伦敦大学教育学院教育政策研究小组。

¹²⁶ 卡拉朋友和彩虹计划，2011年，《支持教师应对校园恐同的教育平等课程指南》，北爱尔兰：卡拉朋友和彩虹计划。

在一些国家，与年轻人和那些没达到法定性交年龄的人谈论性、性的多元和恐同欺凌等有关的问题会受到来自政治和社会上的抵制。然而价值观和态度是早在法定性交年龄前就已经形成了。例如，Stonewall 在英国的研究证明，恐同欺凌在小学就已经出现，有的学生从10岁就开始就有这种经历，并且老师不知道如何应对这些问题。为了回应这一现象，Stonewall 发起了一个项目，以帮助教师实施和评估在小学应对有关性、性别多元和平等问题以及预防恐同欺凌的各种策略。这个项目针对欺凌问题进行“校园安全”的倡导，提供综合性的资料，包括为教师准备的工具包，并通过当地的政府部门进行发放。为小学开发课程的一个经验是，课程开发需要来自国家和当地政府以及校长的支持，并且要保证家长的参与，以及包括一些能够让家长与学生共同参与的活动。

在德国，柏林市正在小学引入性多元的教育，重点在对差异、包容和接纳等话题的探讨上。¹²⁷ 教育部门还为教师开发了一些教育资源，包括图书、游戏和使用手册。

在以色列，非政府组织 Hoshen 的幼儿园计划旨在提高学校行政人员和教师对非传统家庭和性别角色的认识。Hoshen 和现有的一些教师培训项目合作，增加一些介绍关于性别身份、语言、性倾向等基本概念的培训环节，并且推荐相关的书籍以及适合在小朋友中开展的活动，从而避免形成性别刻板印象，促进性别平等。该项目的目的是为了帮助幼儿园老师恰当地对待成长在非传统家庭中的孩子。

4.3 对所有学生的支持

需要为下列各方提供支持：

- 遭受欺凌的学生
- 欺凌的旁观者和目击者
- 欺凌者

恐同欺凌的对象可能需要咨询辅导或者其他的专业护理服务，同时也需要来自老师、家长和同伴的支持，以免再次受害。

欺凌者同样也需要咨询服务和支持来改变他们的行为，承担欺凌的后果。对欺凌者最好的帮助就是让他们明白他们是可以与别人合作的，也就是说，帮助他们建立社会技能，使他们参与到合作学习中，让他们以社会认可的方式来施展他们的力量，并且在和同龄人互动的过程中采取负责任的态度。很多学校没有相应的资源或者受过专门培训的人员来提供咨询和帮助。在这些情况下，学校应该尽力寻找可以利用的外界资源，设立转介制度。

大部分学生既不是欺凌者也不是被欺凌者，而是欺凌的旁观者。他们应该得到相应的教育，使他们有能力去干预或者报告那些恐同欺凌现象。主动报告欺凌行为或者通过相互支持去阻止欺凌行为的学生应该得到认可和鼓励，并且学校应该采取措施来保护他们不受报复。

让旁观者具备干预的能力是很关键的一点，因为他们可以在阻止和预防欺凌中发挥重要作用。相反，不干涉的态度通常会纵容欺凌行为，加剧问题的严重程度。认识到旁观者对欺凌者有着重要的影响，¹²⁸加拿大安全校园网络教育学生不要做沉默的旁观者（对旁观者的建议请看文字框18）。

¹²⁷ Portail Gay, (2011), 《A Berlin, la lutte contre l'homophobie commence à l'école primaire》
<http://www.portailgay.eu/spip.php?article7083>

¹²⁸ 加拿大安全校园网络(2008), 《校园欺凌的目击者儿童》。
<http://www.canadiansafeschools.com/students/stand/bystander.htm>

尽管在通过旁观者去预防或干预恐同欺凌的方法方面还没有很多可供借鉴的经验，然而在通过旁观者应对广义的欺凌方面却有不少的经验。¹²⁹ 这些经验表明，学生作为旁观者会对他人带来伤害，另一方面他们也可以发挥一个有益的角色。有害的旁观者会挑起和鼓励欺凌行为，他们可能会在欺凌行为开始之后加入到欺凌者队伍里，或者只是观看而什么都不做，被动地接受欺凌行为的存在。在大多数的情况下，旁观者作为欺凌行为的观众，实际上是鼓励了欺凌者实施有害行为。仅仅因为他们在现场停留并且观看，旁观者已经传达了一个信息，即他们对这样的行为感兴趣，这意味着给予了欺凌者以地位和权力。相反，有益的旁观者可以通过劝阻欺凌者，保护受害者或者将他们从欺凌情境中引导开来，起到对欺凌行直接干预的作用。有益的旁观者还可以从他们的同龄人中争取支持，共同起来反对欺凌或者把欺凌行为报告给成年人。

没有很多的学生有勇气去干预，或者他们选择不干预是因为他们害怕自己也会成为受害者。但是研究表明，他们的干预行动比成年人的干预更有效，并且经常让情况更快缓和下来。老师可以与学生讨论旁观者在什么情况下会让情况变得更糟，在什么情况下会有助于欺凌问题的解决，什么时候干预是安全的，什么时候需要成年人的帮助，用什么方法去阻止欺凌行为最为有效等等。老师应该明确其支持学生的立场，并且让学生明白，学校不接受任何形式的欺凌行为。

文字框 18: 对有益旁观者的小建议

- 你的参与是有作用的
- 站出来支持那些受欺负的人
- 不要加入欺凌者的队伍
- 帮助那些受害者离开当下的情境
- 鼓励其他旁观者一起进行干预
- 从成年人那里得到帮助
- 告诉受害者，你对他们表示同情。
- 邀请受害者参与其他活动

来源：目击欺凌， www.eyesonbullying.org

¹²⁹ 参见教育发展中心 www.edc.org 关于如何有效预防欺凌的信息，包括“目击欺凌”计划、针对欺凌者、受害者和旁观者的课程，以及“反对暴力的声音”运动。

来自老师和学校的支持

教育机构可以提供重要的支持，尽管支持的形式因社区而异，并且取决于有哪些可用的资源。根据具体的环境和学生的需求，成年人的帮助可以来自以下的人士：

- 教师
- 学校心理咨询师或护士
- 学校社会工作者

通常认为，对恐同欺凌受害者的帮助应该由学校的心理咨询师、护士或者校外医疗专业人士提供。这种认识的基础是，一方面欺凌对心理和生理健康产生负面影响，另一方面教师经常对谈论此问题感到不舒适或不自信。然而已有证据表明，大多数年轻的同性恋和双性恋以及跨性别的学生不觉得他们是有病的，并且他们愿意和老师谈论这样的问题。这说明了对老师进行脱敏和培训是非常重要的。恐同欺凌应该被当做一个教育问题而不是医疗问题来对待。当然也有例外，例如，如果一个学生有抑郁或者自杀倾向，教师应该寻求在预防自杀方面有专长的专业人士对学生提供帮助。而要做到这一点，教师也需要得到相应的培训，帮助他们识别各种警示信号。

在某些情况下，训练有素的辅导员或社工可以协助教师来预防和应对欺凌问题，充当调解人的角色，提供心理辅导，与恐同欺凌的受害者以及肇事者合作，并在必要的情况下，为他们提供转介服务。凡雅是一个年轻的来自南非的跨性别者，她的经历很好地描述了学校辅导员和社会工作者所发挥的积极作用：

然而，学校辅导员可能和老师一样，经常对解决性的多元和性别身份问题感到不自信，也不清楚怎样才能更好地帮助那些因性或者性别而受到欺凌的学生。¹³⁰ 在荷兰，EduDivers 在“全国学校辅导员工具箱”中，专门就如何对同性恋学生进行辅导开发了专门的章节。¹³¹

¹³⁰ Kersten A and Sandfort T, 1994年。《Lesbische en homoseksuele adolescenten in de schoolsituatie》, Utrecht: Interfacultaire Werkgroep Homostudies. <http://www.edudivers.nl/doc/onderzoek/Kersten%20%27Homolesbische%20adolescenten%20in%20de%20schoolsituatie%27%201994.pdf>

¹³¹ Dankmeijer P, 2006年,《Homo-en transseksuele aandachtspunten in de leerlingenbegeleiding》, Leerlingenbegeleiding: Kluwer



同伴支持

学生相互之间的同伴支持至关重要。有些国家实施了同伴协调和冲突解决项目，对学生进行培训，让他们学会互相支持，报告欺凌行为，学习解决矛盾的策略。其他国家，包括澳大利亚，加拿大，荷兰，英国和美国等，已经支持了同性恋异性恋联盟（GSA）的成立（文字框19）。GSA是由学生领导的学校俱乐部，对所有的学生开放，无论他们有什么样的性倾向。GSA的目的是改善学校环境，挑战歧视和恐同欺凌，对同性恋、双性和跨性别学生提供支持。

在美国，在马赛诸塞州资助的安全校园项目执行的20年间，全国范围内已经有3000多所高中成立了GSA，目的是为所有学生建立安全校园，无论他们的性倾向和性别身份如何。¹³²“安全健康的LGBT青年计划”是由美国疾病控制中心资助的，已经与20个州和地方教育机构建立了合作关系，通过GSA来创造更安全的校园空间。GSA网络还发起了“变得更好计划”，目的是让学生、家长、教师和学校管理者了解他们可以采取哪些具体的方法让校园环境变得更加安全。这项计划采用了视频证词，实用性工具和其他一些媒体手段去影响学校。在荷兰，GSA帮助学校董事会提高对恐同欺凌的意识，并且在2010年12月发起了“紫色星期五”行动。在那一天，老师和同学们在学校穿紫色的衣服，作为他们反对恐同的象征。“这个行动引起了不小的轰动，甚至总统在那天都戴了一条紫色的领带，并在他的每周新闻发布会上发表了反恐同的声明。

“我出生时具有一个男孩的身体，但从小我就想成为一个女孩。我不能理解我为什么是个男孩。我从没感觉我是个男孩，我永远也不会有那种感觉。在六年级的时候，我去了一个新学校，在那里我觉得自己和别人不一样。我因为口吃并被当作同性恋而遭到嘲笑。但是我知道我和我的同性恋朋友是不同的。在我7年级的时候才通过电视节目意识到我是一个跨性别者。那时我第一次萌发了试图阉割自己的想法。等我上了中学，我的心态和小学截然不同了。从上中学的第一天起我就告诉自己，我不会让任何人欺负我。我们学校有一个社会工作者，能够坐下来和我谈心。当我把我的遭遇告诉她时，她哭了，并说她一直在等待我这样坦诚的分享。她帮助我联系到一个心理医生，确定了我是一个跨性别者。我也得到了来自校长和我母亲的支持，他们都接受了我，并鼓励我做一个真实的自己。”

- 凡雅

¹³² GSA Network. <http://www.gsanetwork.org/>

文字框19：建立同性恋异性恋联盟

加拿大Egale组织制作了实际的工具，帮助学生通过10个步骤建立同性恋异性恋联盟

- 评估校园环境
- 了解学校和校董事会的所有规章和制度
- 找到一名学校员工担任顾问
- 与学校管理者进行沟通
- 通知辅导员、社会工作者和其他能够提供支持的员工
- 找到一个集会场所
- 制定计划和指导原则
- 宣传你的团队
- 给与激励政策
- 实施活动

来源：《新的教育公平资源包》。更多细节浏览此网址
<http://mygsa.ca/en/GSAGuide>

研究表明，建立了GSA 的学校，学生更有安全感，更少出现缺勤的现象，对校园的归属感更强，也更少遭遇骚扰。在某些学校，学生更少经历暴力，威胁，伤害，也更少由于害怕而不去学校^{133,134,135,136}在有明确政策规定的学校，在学校管理层和当地社区的支持下，GSA 的作用更加明显。

4.4 合作伙伴和联盟

建立战略性的合作伙伴和联盟，与广泛的利益相关人进行合作，对打击教育系统中的恐同欺凌至关重要。通过合作伙伴关系可以：

- 提高对恐同欺凌问题及其对教育和学校的影响的认识程度
- 确保老师能够得到来自同事、校长以及教育权威部门的支持。
- 动员整个学校社区对反恐同欺凌行动提供支持
- 动员更广泛的社区成员对反恐同欺凌行动提供支持

- 保证学校的反恐同欺凌行动在更广泛的社区内得到进一步增强
- 从教育系统以外引进专业知识和经验

下面的例子强调了联盟的价值。联盟能够将教育部门的众多利益相关方联合起来，共同打击恐同欺凌。

家长、社区、宗教领袖、家长和教师工会、媒体等都是重要的合作伙伴。接下来的例子说明了他们都能在哪些方面做出贡献。

¹³³ Goodenow C 等, (2006), 《学校支持小组, 其他学校因素, 以及行少数青少年的安全》, 摘自《学校心理》, 43(5), 573-589; O' Shaughnessy, M., Russell, S.T., Heck, K., Calhoun, C., & Laub, C. (2004), 《安全学习的地方: 基于性倾向和不符合常规的性别身份的骚扰所致的后果以及让学校更加安全的措施》, 加州旧金山: 加利福尼亚安全校园联盟。

¹³⁴ 参见: Lee C, 《参加中学同性恋异性恋联盟的影响》, 摘自《中学期刊》, 2002: 85(3) 13; Russell S et al. 《青年赋权和中学同性恋异性恋联盟》, 摘自《青少年期刊》 2009: 38(7) 891-903.

¹³⁵ Szalacha L, 2003, 《更安全的性多元环境: 通过对马萨诸塞州针对同性恋和双性恋学生的安全校园项目进行评估得出的经验》, 摘自《美国教育期刊》, 110(1) 58-88.

¹³⁶ Kosciw J and Diaz E, (2006), 《2005年全国学校风气调查: 我国学校中同性恋、双性恋和异性恋学生的经历》, 纽约: GLSEN.

“反对教育机构中恐同现象的网络”包括9个全国性联盟和协会，代表了法国教育系统的大部分利益相关方，包括公共和私营部门中主要的教育人士联盟¹³⁷，两个全国性家长联合会之一¹³⁸，全国最大的大学生联盟（UNEF）和两个中学学生联盟¹³⁹。当这个网络在2004年成立的时候，教育部门对基于性倾向和性别身份的歧视的意识还非常有限，并且没有针对这个问题的全国性政策和项目。少数几个致力于此的个人开始在他们的组织内开展反恐同宣传，正如网络的协调员所说：“我们网络内的组织虽然不是一个充满敌对的环境，但是我们需要让人们了解这些事情。”很快，很多组织开始意识到他们可以通过联合行动取得更多的成就。然而在2005年，网络第一次要求与教育部会谈时，他们被转介到负责卫生和残疾人问题的顾问人员那里，这说明当时教育部门对恐同的理解是很有限的。

改变网络内各组织和教育部的态度和观念是一个漫长的过程。一直到2009年，网络才得以与教育部进行了第一次直接会面。采取的行动包括：开发关于恐同欺凌和应对恐同欺凌的海报和传单，通过网络旗下的九个组织将反恐同欺凌的信息传递给教育工作者、家长和学生；为机构内的员工提供反恐同意识提升的学习班；与法国权威部门建立咨商关系，包括教育部和督查部；与同性恋、双性恋和跨性别者相关的非政府组织密切开展合作。网络也支持了一项针对中学的行动所进行的评估。该行动于2010年由教育部发起，专门为同性恋和对自己性别有疑惑的年轻人提供热线咨询。据网络协调人说，他们的活动已经取得一些成绩。“至少现在年轻人开始讨论校园恐同问题，并且网络吸引了媒体的关注……解决恐同问题的必要性在2008年和2009年由教育部发给各教育机构的教育行政通知中都被包括。然而成果仍然太少，例如对2010年行动的评估表明，只有少数几个学校决定展示这些海报和传单，而且仅仅是在学校护士的办公室里进行张贴……”

家长和社区

家长和更广泛的社区对儿童和年轻人在性方面的价值观和态度的养成，有着很深远的影响。教育机构如果要挑战恐同和恐同欺凌，也尤其需要得到父母和社区的支持。

教育部和学校可能都不愿意提及这些问题，在那些更为保守的社会环境中更是如此。这是因为，他们担心公开谈论恐同欺凌的话题可能会被误解为对他们提倡同性恋。然而所有的家长都表示，打击欺凌符合他们的利益。“没有家长想让他们自己的孩子或任何一个孩子受到欺负，同样没有一个家长想让他们自己的孩子去欺负别人。”¹⁴⁰同时，家长常常比专家们更积极，特别当他们了解了恐同欺凌的性质和影响的时候。例如在爱尔兰，90%的家长赞成在学校教育中要涉及与恐同有关的问题，82%的家长赞成将对性倾向的包容纳入小学以上的学校课程。¹⁴¹

¹³⁷ Fep-CFDT, Ferc-CGT, FSU, Sgen-CFDT, UNSA Education

¹³⁸ FCPE

¹³⁹ FIDL 与 UNL

¹⁴⁰ GLEN, (2001). 《小学后阶段的同性恋和双性恋学生——校长和学校领导指南》，New York: GLEN.

¹⁴¹ McCormack, Orla and Gleeson, Jim (2010). 《爱尔兰年轻男性学生的家长对于在小学后课程中加入性倾向和恐同内容的态度》，摘自《社会性别与教育》，Vol 22, 1.4: 385-400.

对于那些同性恋、双性恋和跨性别孩子的家长来说，他们需要支持来帮助他们理解和支持自己的孩子，从而解决校园恐同欺凌的问题。就像凡雅的母亲所说，“作为母亲，我乐意去了解关于不同性别和性倾向的事情，因为大多数人只知道有男孩和女孩。我们没有更广泛的知识，所以作为一个母亲，我们应该接受更多的教育，特别是要学习如何去对待具有不同性倾向和性别身份的孩子，尤其是学习如何关注他们的感受。我给其他母亲的建议是，让孩子们去做自己。”¹⁴²

为了得到家长的支持，需要针对家长开展相关的外展和教育活动。在将同性恋视为非法和敏感问题的地方，反恐同欺凌的工作应该突出学生拥有安全的教育环境以及不受任何歧视的权利。由家长自己发起和由民间组自豪采取的广泛行动，已经开始致力于提高家长对恐同欺凌的认识，并且对同性恋、双性恋和跨性别学生的家长提供了支持。例如：例如：

- 在墨西哥，FUNSEVIDA 是作为家长、家庭和朋友的非政府组织，他们制作了一个叫做“恐同和艾滋病：母亲和父亲如是说”的视频，其中包含了家长们的证词；还实施了一个关于如何辨别和应对恐同欺凌的项目，在韦拉克鲁斯州教育部的支持下，该项目在哈拉帕城市的六所学校进行了试点。项目已经组织了50多期针对教师、学校员工和中学家长的研讨班，更多的培训活动仍在计划中。
- 在越南，一个叫做“同性恋者的朋友和家长”的网站意在为同性恋、双性恋和跨性别身份的学生家长和朋友提供一个支持性环境，帮助他们更好地支持他们的孩子。一位同性恋孩子的母亲说道：“我们家长应该更宽容和开放一些。当我们不能改变事实的时候，我们只能接受。接受会让我们看清……那些能够鼓励家长和孩子之间产生更多同理心的事情。这样一来家长就能够为孩子们提供一些建议，引导他们过上更好和更有价值的生活。”

同样重要的是，学校应该确保他们照顾到了所有的家长和学生，无论他们的性倾向和性别身份是

什么。这些家长作为重要的合作伙伴，对打击教育机构中的恐同和恐同欺凌行为起着重要的作用。例如：

- 在美国，为了更好地服务于那些没有被学校关注的来自特殊家庭结构的学生，家长和教育者共同发起了一项“欢迎你的校园”的行动，目的是处理校园中的家庭多样化、性别刻板印象、欺凌和辱骂等问题。“欢迎你的校园”为学校员工，家长和监护人提供了课程、工具和其他资源，以创造一个让所有学生都受到欢迎和尊重的校园。《“欢迎你的校园”指导纲要》是这个项目的基石，《纲要》通过借鉴研究成果，指出了学业成就、情感健康与包容的校园环境之间的紧密关系。此项目已经在三个州的学区里进行了试点和评估，并且将会在此基础上进一步扩展。¹⁴³
- 加拿大的魁北克州政府支持一个名为“同性家长家庭联盟”的机构发起了一个运动，来解决对同性恋家庭的不容忍问题。运动包括对教师和父母的指导纲要，并为学生提供资源。该项目已经为700个教育机构培训了3500个教育者。

宗教领袖也可以为解决校园恐同欺凌问题提供重要的支持。在英国，Stonewall 已经得到了很多宗教领袖的支持，包括坎特伯雷主教。他说道：“对LGBTI人群的偏见和暴力是有罪的和可耻的。”¹⁴⁴

在法国的教会中学，一个同性恋男孩在“国际不再恐同日”发起了一个展览。教区并没有对此做出负面的回应，副校长解释说，学校创始人的目的是欢迎每一个孩子，并且要通过学校具体的日常活动来体现这个承诺。

来源：Le Monde Magazine, June 11 2011. Contre l'homophobie, un lycée catholique mobilisé.

¹⁴² Morgan, R., Wellbeloved, J., 与 Marais C. (编辑). (2009). 《跨性别：南非跨性别者的人生故事》，约翰内斯堡，Jacana.

¹⁴³ “欢迎你的学校”计划，《欢迎你的学校指南》
<http://www.welcomingschools.org/about/>

¹⁴⁴ Stonewall. 《Stonewall教育指南：哦！不要谈同性恋！》，关于宗教教育的宣传页http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/the_campaign/default.asp

公民社会

在很多国家，民间组织已经在打击教育机构中的恐同欺凌方面发挥了引领的作用，他们通过研究和倡导，提高了社会对这个问题的认知度，促进了相关政策的进展。

在很多国家，民间组织已经与教育部建立了合作伙伴关系，并开展有关提高公民意识、政策制定、纲要开发、教师培训、对学习者的支持等诸多方面的工作。

- 在美国，教育组织 GLSEN 已经与地方、州和全国性联盟以及一些被选举出来的官员建立了合作关系，通过他们为特殊学生（包括有着不同性倾向和性别身份的学生）的教育可及性制定保护性政策和法律。
- 太平洋性多元网络与斐济、萨摩亚和汤加的教育部合作，制定了解决教育机构中恐同欺凌现象的策略，并且开展教师培训。
- 在爱尔兰，非政府组织 BeLonG To 与全国校长和教师工会、全国家长协会、总统办公室、平等权利部、以及儿童和青年事务部等共同合作，应对恐同欺凌问题。BeLonG To 已经与儿童和青年事务部建立了伙伴关系，共同开发了应对恐同问题的指导纲要；与同性恋平等权利网络和教育部共同为教师提供培训，并且帮助教师将反对恐同欺凌融入到性和人际关系教育内容中；2010年，总共有3,500名教师接受了培训。由教育部长亲自发起了一个名为“阻止校园恐同欺凌”的运动，与平等权利部合作实施。此项运动得到了爱尔兰总统的支持。与教育部中央政策司之间的合作伙伴关系，对确保政府对打击校园恐同欺凌的支持起到了关键的作用。
- 在南非，GALA和 OUT LGBT 健康组织为 Gauteng 省的教育部培训了很多官员，以及负责管理生活教育教师的官员，并且与约翰内斯堡四所中学的学生们一起，在人权的背景下探索性的多元化问题。
- 在越南，性权利先驱者联盟（P4SR）在2011年9月成立。P4SR 已经开展了广泛的行动，包括开展对校园恐同以及学校暴力预防和安全政策方面的现状研究，以收集证据；为中学和大学开发性教育课程，内容包括性的多元；为同性

恋、异性恋和跨性别者及其父母举办关于咨询服务的培训班；分享关于校园或者社区内发生的恐同欺凌的证据；通过展览、艺术表演、博物馆展出和公共活动来提高教师和广泛社区对恐同欺凌的认识。

- 苏格兰 LGBT 组织开发了一个关于教育部和非政府组织通过合作应对校园恐同的工具箱。并且，该组织还在苏格兰实施“共同挑战恐同”计划，目的是减少校园内发生的恐同和恐同欺凌行为。其开展的具体活动包括：组织研讨会和学生互动活动；为教师提供有关的培训和工具包；支持学校根据当前的立法和最佳实践制定学校政策；为需要信息或建议的学生提供支持。
- 在以色列，教育部与非政府组织 Hoshen 合作，共同开发了应对恐同和恐同欺凌的活动。教育部向学校做出明确的推荐，建议他们邀请 Hoshen 的志愿者跟老师、学生和学校辅导员分享他们的经验。

公民社会组织也在大学和中小学校进行了直接的干预，对学生进行脱敏训练以预防恐同欺凌。有些民间机构使用了同伴干预的手段，邀请同性恋、双性恋和跨性别的年轻人主持相关的讨论。据非政府组织 GALE 估计，在欧洲有大约150个同性恋、双性恋和跨性别的同伴教育小组，动员了大约2000名志愿者，每年可以教育大约40万名学生和年轻人。他们的经验说明，年轻的同伴教育者和个人故事有助于破除刻板印象和引导公开和诚实的讨论。然而，很多由民间组织开展的项目还都是局限于较小的范围，要将他们的努力充分纳入社会政策和实践的主流，还需要进一步的努力。

- 在中国，爱白文化教育中心作为一个同性恋、双性恋和跨性别组织，与大学开展合作，目的是创建支持性的校园环境，消除师生中间的恐同问题。爱白与学生小组合作，组织了一系列的演讲和看电影等活动。这项工作开始于2005年，当时，在红十字会支持下，爱白首先与北京林业大学开展了合作。到目前为止，爱白已经应邀在其他30所大学也开展了类似的活动。另外一个北京的同志权利支持组织名叫“同语”，也在大学校园开展教育和反歧视、反欺凌的活动。这些努力在一定程度上改变了负面的社会态度，动员了大批青年学子成为反欺凌运动的组织者，在年轻学子中间建立了同性恋异性恋联盟。

- 在土耳其，非政府组织 Kaos GL 受邀进入了很多大学去开展活动，讲述相关课程等，以提高学生对恐同的认识。2011年，Kaos GL 走访了17个城市的19所大学。Kaos Gal 和土耳其最大的教师工会以及学校咨询部门正在开展密切合作。
- 在智利，非政府组织 MUMS 市政府的支持下，在圣地亚哥的学校里开展培训，在性多元的框架内致力于打击校园欺凌和暴力。¹⁴⁵
- ABqueer 是一个由德国政府支持的机构，主要是通过以学校为基础的学生干预和教师培训，来打击小学和中学的恐同欺凌现象。学校内的干预是采用同伴教育的手段，让年轻的同性恋、双性恋和跨性别学生去主持相关的讨论。
- 在荷兰和其他国家，GALE 与学校合作，开展推广多元化和反对恐同欺凌的活动。例如在秘鲁、哥伦比亚和智利，GALE 支持当地的合作伙伴在学校实施试点项目。

利用媒体

在一些国家，媒体被用来提高人们对恐同和校园欺凌的认识。在爱尔兰，非政府组织“BeLonG To”的“站起来”¹⁴⁶行动就是利用广告和戏剧的视频来鼓励异性恋师生站起来反对恐同。迄今已有90多万人观看过这些视频。

为了建立公众对性的多元化意识，越南的社会、经济与环境研究所为国家宣传部门的负责人提供培训，同时也为记者提供相关的培训，帮助他们在报道性少数群体时能够保持客观。

“会好起来的”¹⁴⁷是一个基于网络的项目，于2010在美国发起。该项目的起因主要是在美国发生的一些因遭受恐同欺凌而发生的青少年自杀事件。这个项目的目标就是预防自杀，其方法是宣传诸如“这些年轻人生活会变得更好”这样的信息。这个活动发展得很迅速，第一周就在网站上传了200个视频，而第二周在YouTube频道上就突破了650个视频的极限。网站已经有了22,000个来自于不同性倾向的人们的留言，包括一些名人。关于该项目的一本论文集已经于2011年3月发表。

与教师工会合作

在西班牙，教育联盟就恐同欺凌和其他有关的问题为教育者举办定期的培训。在波兰，一项反恐同运动已经和波兰的教师工会建立了紧密的合作关系，这样的合作促成了一些报告的出台，在不同运动和活动中的演讲，以及共同举办培训的意向。

¹⁴⁵ MUMS (Chile).www.mums.cl

¹⁴⁶ BeLonGTo. 《站起来！让我们支持LGBT朋友！》（录像）www.belongto.org

¹⁴⁷ “会好起来的”项目，http://www.itgetsbetter.org/



5. 结束语

就像教育副总干事在前言中所说，恐同欺凌是一个全球性问题。它是对人权的侵犯，阻碍我们实现全民优质教育的目标。

这一本政策和实践指南对如何应对恐同欺凌以营造安全的教育环境提供了一些实用性指导，力图满足教师、行政管理人员、决策者和其他教育界利益相关人士的需求。在解决恐同欺凌的问题上，我们面临很多挑战，特别在那些依然将同性恋作为敏感或非法话题的国家。即使这样，我们仍然可以利用很多切入点开展反恐同欺凌的工作，例如打击校园欺凌和暴力的政策和干预手段，就可以成为阻止恐同欺凌的机会。

本书通过列举来源于世界各地的案例，说明通过校内和校外的努力来阻止恐同现象是可能的。

教育副总干事再次呼吁：我们邀请你使用本书，并且与你的同事和合作伙伴分享此书的内容以及你自身使用本书的经历。恐同欺凌是可以被阻止的，但是需要我们对它做出有力的回应。我希望，本书中所提的建议能够帮助你营造安全的学习环境，为有质量的全民教育做出贡献。

参考文献

- Alexander M and Santo J. 2011. Effects of homophobic versus non-homophobic victimisation on school commitment and the moderating effect of teacher attitudes in Brazilian public schools. *Journal of LGBT Youth*, 8: 289-308.
- Australian Research Centre in Sex, Health and Society. *How to support sexual diversity in schools: A checklist*. Melbourne: La Trobe University. <http://www.latrobe.edu.au/arcshs/downloads/arcshs-research-publications/SexualDiversityChecklist.pdf>
- *Babu Pant and others v Government of Nepal and others*. 2007. Nepal Supreme Court.
- Behind the Mask. 2010. <http://www.mask.org.za/homophobia-at-schools>
- BeLonG To & OMCYA. 2010. *Addressing Homophobia: Guideline for the Youth Sector*. http://www.dcy.gov.ie/documents/publications/Addressing_Homophobia_270710.pdf
- Béres-Deák R and Rédei D. 2011. *Images of Hungarian teenagers about homosexuals – experiences of a school project*. <http://www.sociologija.si/wp-content/uploads/2011/04/Abstrakti.pdf>
- Bondyopadhyay A, Khan S, Mulji K. 2005. *From the front line: A report of a study into the impact of social, legal and judicial impediments to sexual health promotion, care and support for males who have sex with males in Bangladesh and India*. Naz Foundation International.
- Caceres C et al. 2009. *Review of legal frameworks and the situation of human rights related to sexual diversity in low and middle-income countries*. Geneva: UNAIDS.
- Caceres C et al. 2011. *Final report: Estudio a través de Internet sobre "Bullying", y sus manifestaciones homofóbicas en escuelas de Chile, Guatemala, México y Perú, y su impacto en la salud de jóvenes varones entre 18 y 24 años*.
- Canadian Safe School Network. 2008. Kids Who Witness Bullying. <http://www.canadiansafeschools.com/students/stand/bystander.htm>
- Cara Friend and The Rainbow Project. 2011. *The Education Equality Curriculum Guide Supporting teachers in tackling homophobia in school*. Northern Ireland: Cara Friend and The Rainbow Project.
- Carolan, F. and Redmond, S. 2003. The needs of young people in Northern Ireland who identify as lesbian, gay, bisexual and/or transgender (LGBT). Belfast: Youthnet.
- Clements-Nolle K et al. 2009. Attempted suicide among transgender persons: The influence of gender-based discrimination and victimisation. *Journal of Homosexuality*. 51(3): 53-69.
- Cohen, J., McCabe, E.M, Michelli, N.M & Pickeral, T. 2009. School Climate : Research, Policy, Teacher education and Practice. *Teachers College Record*. 111(1) 180-213.
- Council of Europe. 2011. *Report on Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity in Europe*, 2nd edn. Paris: Council of Europe.
- Currie C et al. (eds). 2008. Inequalities in young people's health: Health Behaviour in School-aged Children international report from the 2005/2006 survey. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe.
- Dankmeijer, P. 2001. *Gerapporteerde onveiligheid door homojongeren vergeleken met heterojongeren*. Amsterdam: Empowerment Lifestyle Services.
- Dankmeijer, P. 2006. *Homo-en transseksuele aandachtspunten in de leerlingenbegeleiding*. Leerlingenbegeleiding: Kluwer. http://www.edudivers.nl/doc/peters_publicaties/Dankmeijer%20%27Gerapporteerde%20onveiligheid%20door%20homojongeren%20vergeleken%20met%20heterojongeren%27%20%282001%29.pdf
- Dankmeijer, P (editor). 2011. *GALE Toolkit Working with Schools 1.0. Tools for school consultants, principals, teachers, learners and parents to integrate adequate attention of*

- lesbian, gay, bisexual and transgender topics in curricula and school policies. Amsterdam: GALE The Global Alliance for LGBT Education.
- Dannel B and Paterson E. 2011. *Challenging homophobia together, research report and a guide to developing strategic partnerships in education*. Scotland: LGBTI Youth Scotland.
- Dubel and Hielkema (eds). 2010. *Gay and lesbian rights are human rights*. The Hague: HIVOS
- Education Development Center. www.edc.org
- Education International. 2009. Schools Shall be Safe Sanctuaries: A Declaration by Education International. http://download.ei-ie.org/Docs/WebDepot/2009_leaflet_Schools-As-Safe-Sanctuaries_en.pdf
- Fridae. 2010. <http://www.fridae.asia/newsfeatures/2010/08/13/10223.hong-kong-ngo-fights-homophobia-in-schools>
- Galan *et al.* 2009. Achieving real equality: A work in progress for LGBT youth in Spain. *Journal of LGBT Youth*. 6(2) p272-287.
- Gay and Lesbian Network. 2011. *Homophobia in schools in Pietermaritzburg*. Pietermaritzburg: Gay and Lesbian Network.
- Gay JapanNews, Global Rights *et al.* 2008. *The violations of the rights of lesbian, gay, bisexual and transgender persons in Japan. A Shadow Report Submitted to the Human Rights Committee*. <http://www.iglhc.org/binary-data/ATTACHMENT/file/000/000/159-1.pdf>
- Geiger B, Fischer M. 2006. Will Words Ever Harm Me? Escalation from Verbal to Physical Abuse in Sixthgrade Classrooms. *Journal of Interpersonal Violence*. 21(3): 337-57.
- GLEN, Department of Education and Science, 2001. *Lesbian, gay and bisexual students in post-primary schools, guidance for principals and school leaders*. Ireland: GLEN.
- GLESEN. 2009. *National school climate survey: The experiences of lesbian, gay, bisexual and transgender youth in our nation's schools*. New York : GLESEN.
- GLESEN. 2010. GLESEN Report: NYC Respect for All Trainings Increase Staff Competency at Addressing Anti-LGBT Bullying. <http://www.glsen.org/cgi-bin/iowa/all/news/record/2587.html>
- GLESEN. 2012. *Ready, Set, Respect: Elementary School Toolkit*. New York: GLESEN.
- GLESEN and Harris Interactive. 2012. *Playgrounds and Prejudice: Elementary School Climate in the United States, A Survey of Students and Teachers*. New York: GLESEN.
- Goodenow C *et al.* 2006. School support groups, other school factors, and the safety of sexual minority adolescents, *Psychology in the Schools*. 43(5), 573-589.
- Government of Ireland, 1995. *Charting Our Education Future*. Dublin: Government Publications.
- Green M. 2006. Bullying in Schools: A Plea for a Measure of Human Rights. *Journal of Social Issues*, 62(1): 63–79.
- Greytak E *et al.* 2009. *Harsh realities: The experiences of transgender youth in our nation's schools*. New York: GLESEN.
- Groundspark. <http://groundspark.org/our-films-and-campaigns/elementary>
- Harris Interactive and GLESEN. 2005. *From teasing to torment: School climate in America, a survey of teachers and learners*. New York: GLESEN.
- Helem. <http://www.helem.net/>
- Hendrickson M, 2007. You have to be strong to be gay: Bullying and educational attainment in LGB New Zealanders. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*. 19 (3/4), 67-85.
- Hillier A, Turner A, Mitchell A. 2005. *Writing themselves in again: 6 years on. The 2nd national report on the sexual health & well-being of same sex attracted young people in*

- Australia. Melbourne: Australian Research Centre in Sex, Health and Society (ARCSHS), La Trobe University.
- Hillier *et al.* 2010. *Writing themselves in 3. The third national study on the sexual health and well-being of same sex attracted and gender questioning young people.* Melbourne: Australian Research Centre in Sex, Health and Society (ARCSHS), La Trobe University.
- House Bill 1483: *An Act Defining Discrimination on the Basis of Gender Identity and Providing Penalties Therefore* (Philippines).
- Hunt, R. and Jensen, J. 2007. *The experiences of young gay people in Britain's schools.* The School Report. UK: Stonewall.
- Inclou Gais i lesbianes en l'educacio. <http://www.arsmm.com/quaderns> and Xega. <http://xega.org/xega/>
- IGLYO. 2007. *Guidelines for LGBTIQ-inclusive education.* Brussels: IGLYO. http://www.iglyo.com/content/files/educational/IGLYO_Educational-Guidelines.pdf
- Institute of Education Sciences. 2009. Indicators of School Crime and Safety. http://nces.ed.gov/programs/crimeindicators/crimeindicators2009/ind_11.asp
- International Commission of Jurists. 2007. *Yogyakarta Principles - Principles on the application of international human rights law in relation to sexual orientation and gender identity.* http://www.yogyartapinciples.org/principles_en.pdf
- Jennett M. 2004. *Stand up for us, challenging homophobia in schools.* UK: Department of Health.
- Jolly S. 2010. *Poverty and sexuality: What are the connections? Overview and literature review.* Stockholm: SIDA.
- Jones, N, Moore, K, Villar-Marquez, E, Broadbent, E. 2008. *Painful lessons: the politics of preventing sexual violence and bullying at school.* Woking/Londres, Plan/Overseas Development Institute. (Working Paper 295).
- Jones, T. 2011. *Sexual subjects: GLBTIQ student subjectivities in Australian Education Policy.* Unpublished thesis, La Trobe University.
- Juvonen, J, Gross, EF. 2008. Extending the school grounds? - Bullying experiences in cyberspace. *J Sch Health.* 78(9): 496-505.
- Kersten, A and Sandfort, T. 1994. *Lesbische en homoseksuele adolescenten in de schoolsituatie.* Utrecht: Interfacultaire Werkgroep Homostudies. <http://www.edudivers.nl/doc/onderzoek/Kersten%20%27Homolesbische%20adolescenten%20in%20de%20schoolsituatie%27%201994.pdf>
- Kessel, Schneider *et al.* 2012. Cyberbullying, School Bullying, and Psychological Distress: A Regional Census of High School Students. *American Journal of Public Health.* 102(1) 171-177.
- Keuzenkamp, S. 2010. *Steeds gewoner, nooit gewoon. Acceptatie van homoseksualiteit in Nederland.* Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Kim, YS. 2008. Bullying and suicide: A Review. *Int J Adolesc Med Health.* 20(2) 133-154.
- Kimmel, M., Aronson, A., 2003. *Men and Masculinities; A Social, Cultural, and Historical Encyclopedia.* California: ABC-CLIO.
- Kosciw J and Diaz E. 2006. *2005 National School Climate Survey: The experiences of lesbian, gay, bisexual, and transgender youth in our nation's schools.* New York: GLSEN.
- Kosciw JG, Greytak EA, and Diaz EM., 2009. Who, What, Where, When, and Why: Demographic and Ecological Factors Contributing to Hostile School Climate for Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Youth. *Journal of Youth & Adolescence;* 38(7), 976-988.
- Le Monde Magazine, June 11 2011. Contre l'homophobie, un lycée catholique mobilisé.
- Lee, C. 2002. The impact of belonging to a high school Gay Straight Alliance. *High School Journal.* 85(3) 13.

- Leung T.C. *William Roy v. Secretary of Justice* (2006) 4 HKLRD 211, Hong Kong, SAR, China, Court of Appeals.
- LGBT Youth Scotland. 2011. *Challenging homophobia together, research report and a guide to developing strategic partnerships in education*. Scotland: LGBT Youth.
- Mayberry, M. 2006. School reform efforts for lesbian, gay, bisexual, and transgendered students, *The Clearing House*, 79(6), 262-264.
- Mayock, P et al. 2009. *Supporting LGBT lives: A study of the mental health and well-being of lesbian, gay, bisexual and transgender people*. Ireland: BeLonG To & GLEN.
- McCormack, Orla and Gleeson, Jim. 2010. Attitudes of parents of young men towards the inclusion of sexual orientation and homophobia on the Irish post-primary curriculum. *Gender and Education*, Vol 22, 1.4:385-400.
- McFarland, W. 2001. The legal duty to protect gay and lesbian learners from violence in school. *Professional School Counseling*. 4(3) 171-180.
- Minton et al. 2008. An exploratory survey of the experiences of homophobic bullying among lesbian, gay, bisexual and transgendered young people in Ireland. *Irish Educational Studies*. 27(2) 177–191.
- Mishna, F, Saini, M, and Solomon, S. 2009. Ongoing and online: children and youth's perceptions of cyber bullying. *Child Youth Serv Rev*. 31(12) 1222-1228.
- Morgan, R., Wellbeloved, J., and Marais C. (editors), 2009. *Trans: Transgender Life Stories from South Africa*. Johannesburg: Jacana.
- New Zealand AIDS Foundation, Out There, Rainbow Youth. 2004. *Safety in our Schools, an action kit for Aotearoa New Zealand schools to address sexual orientation prejudice*. Wellington: OutThere
- Norman, J. 2004. *A survey of teachers on homophobic bullying in Irish second-level schools*. Dublin: School of Education Studies, Dublin City University.
- Ofsted (2012), *The Framework for School Inspection*. <http://www.ofsted.gov.uk/resources/framework-for-school-inspection-january-2012>
- OHCHR. 2011. *Discriminatory Laws and Practices and Acts of Violence against Individuals Based on their Sexual Orientation and Gender Identity*. http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/19session/a.hrc.19.41_english.pdf
- O'Higgins-Norman, J, 2008. Equality in the provision of social, personal and health education in the republic of Ireland: The case of homophobic bullying? *Pastoral Care in Education*. 26(2):69–81.
- O'Higgins-Norman, J, 2009. Straight talking: Explorations on homosexuality and homophobia in secondary schools in Ireland. *Sex Education: Sexuality, Society and Learning*. 9(4):381–393.
- O'Loan, S., McMillan, F., Motherwell, S., Bell, A., and Arshad, R., 2006. *Promoting equal Opportunities in Education: Project Two, Guidance in Dealing with Homophobic Incidents*. Edinburgh: Scottish Executive Education Department.
- OSCE et al. 2009. *Curriculum and Human Rights Education in the School Systems of Europe, Central Asia and North America: A Compendium of Good Practice*. Poland: OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights. <http://www.hrea.org/pubs/Compendium.pdf>
- O'Shaughnessy, M., Russell, S.T., Heck, K., Calhoun, C., & Laub, C. 2004. *Safe Place to Learn: Consequences of Harassment Based on Actual or Perceived Sexual Orientation and Gender Non-Conformity and Steps for Making Schools Safer*. San Francisco, CA: California Safe Schools Coalition.
- Olweus, D. 1994. Bullying at school: basic facts and effects of a school based intervention program. *J Child Psychol Psychiatry*. 35(7) 1171-90.
- Pinheiro, PS, (2006), *World report on violence against children*. Geneva: United Nations Secretary-General's Study on Violence Against Children. <http://www.unicef.org/violencestudy/reports.html>

- Pizmony-Levy *et al.* 2008. Do my teachers care I'm gay? Israeli lesbian school learners' experiences at their schools. *Journal of LGBT Youth*. 5(2) 33-61.
- Portail Gay. 2011. A Berlin, la lutte contre l'homophobie commence à l'école primaire. <http://www.portailgay.eu/spip.php?article7083>
- Pride and Prejudice. <http://www.prideandprejudice.com.au/index2.htm>
- Public Safety Canada, Bullying Prevention in Schools. <http://www.publicsafety.gc.ca/res/cp/res/bully-eng.aspx>
- Rebeyrol, A *et al.* 2010. *2008 Rapport sur la prévention des discriminations à raison de l'orientation sexuelle en milieu scolaire*. Paris: ministre de l'Éducation nationale.
- Russell S *et al.* 2009. Youth empowerment and high school Gay Straight Alliances. *Journal of Youth & Adolescence*. 38(7) 891-903.
- Russell, S, J. Kosciw, S. Horn and E. Saewyc, 2010. Safe Schools Policy for LGBTQ Students. *Social Policy report*; 24 (4):1-24.
- Russell, S, McGuire, J, Laub, C, and Manke, E. 2006. *LGBT student safety: Steps schools can take, (California Safe Schools Coalition Research Brief No.3)*. San Francisco: California Safe Schools Coalition.
- Salmon G, James A, Smith DM. 1996. Bullying in schools: self reported anxiety, depression, and self esteem in secondary school children. *BMJ*. 317(7163) 924-5.
- Smith, P. *et al.* (Eds). 2004. *Bullying in Schools: How Successful Can Interventions Be?* Cambridge, Cambridge University Press.
- SOS Homophobie, Analyse statistique des résultats de l'enquête sur l'homophobie en milieu scolaire. http://www.sos-homophobie.org/sites/default/files/analyse_enquete_milieu_scolaire.pdf?q=documents/analyse_enquete_milieu_scolaire.pdf
- Stonewall. Education for All Campaign. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/default.asp
- Stonewall. Stonewall education guide: Oh no! Not the gay thing!, leaflet on religious education. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4009.asp
- Stonewall, 2009. *Homophobic bullying in Britain's schools, the teachers' report*. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/5761.asp
- Stonewall. 2011. *Initial Teacher Training: Developing an inclusive programme of study*. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/teacher_training/default.asp
- Stonewall. 2008. *Prescription for change*. http://www.stonewall.org.uk/documents/prescription_for_change.pdf
- Stonewall. 2009. *The Teachers' Report*. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4003.asp
- Stonewall. 2007. *The School Report*. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/4004.asp
- Stonewall. *Working with faith communities. Stonewall education guide*. http://www.stonewall.org.uk/at_school/education_for_all/quick_links/education_resources/5761.asp
- Stop Bullying! Canada. <http://stopbullyingcanada.wordpress.com/statistic/>
- Szalacha, L. 2003. Safer sexual diversity climates: Lessons learned from an evaluation of Massachusetts safe schools program for gay and lesbian learners. *American Journal of Education*. 110(1) 58 -88.
- Takacs, J. 2006. *Social exclusion of young lesbian, gay, bisexual and transgender people in Europe*. Brussels: ILGA-Europe and IGLYO.

- Taylor et al. 2011. *Every class in every school: The first national climate survey on homophobia, biphobia and transphobia in Canadian schools. Final Report*. Toronto: Egale Canada Human Rights Trust.
- Telljohann, S.K. and Price, J.H., 1993. A Qualitative Examination of Adolescent Homosexuals' Life Experiences: Ramifications for School Personnel. *Journal of Homosexuality*, 26:1, 41-56 in The Equality Authority, 2010. O'Higgins-Norman, J., with Goldrick, M. and Harrison, K. *Addressing Homophobic Bullying in Second-Level Schools*.
- UN General Assembly. 2011. *Human Rights Council Seventeenth session: Follow-up and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action*. http://www.dayagainsthomophobia.org/IMG/pdf/UN_SOGL_Resolution-English.pdf
- UN Secretary General. (March 2012). *Video message to Human Rights Council Meeting on Violence and Discrimination based on Sexual Orientation or Gender Identity*. <http://www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=5900>.
- UN Secretary General Ban Ki-moon, 8 December 2011. <http://www.un.org/sg/statements/?nid=5747>
- United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children. 2005. *Regional Desk Review: North America*. <http://www.violencestudy.org/r27>
- United Nations. 2000. *United Nations Millennium Declaration*. New York: United Nations.
- UNESCO. 1994. *The Salamanca Statement*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. 2005. *Education For All Global Monitoring Report 2005*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. 2009. *International Technical Guidance on Sexuality Education: An evidence-informed approach for schools, teachers and health educators*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. 2009. *Policy guidelines on inclusion in education*. Paris: UNESCO.
- UNESCO (Representative in Brazil). 2009. http://www.ypinaction.org/files/01/94/Homophobia_in_schools.pdf
- UNESCO. 2011. *Stopping Violence in Schools: A Guide for Teachers*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001841/184162e.pdf>
- UNESCO and UNICEF. 2007. *A human rights-based approach to Education for All*. Paris: UNESCO.
- UPCH/PAHO. 2011. *Estudio a través de internet sobre bullying y sus manifestaciones homofóbicas en escuelas de Chile, Guatemala, México y Perú*, (in press).
- Warwick I, Douglas. 2001. *Safe for all, a best practice guide to prevent homophobic bullying in secondary schools*. Education Policy Research Unit, Institute of Education, University of London.
- Welcoming Schools. *The Welcoming Schools Guide*. <http://www.welcomingschools.org/about/>
- World Education Forum. 2000. *The Dakar Framework for Action*. Paris, UNESCO.

照片来源:

- p. 11: © P. Pothipun
- p. 13: © 2009 C. Danon-Boileau
- p. 16: © UNESCO/Alberto Jonquières
- p. 19: © UNESCO/K. Benjamaneepairoj
- p. 21: © 2003 Niagia Santuah, 由Photoshare 提供
- p. 25: © UNESCO/J. Liang
- p. 29: © UNESCO/José Gabriel Ruiz Lembo
- p. 32: © P. Pothipun
- p. 34: © 2005 男女同性恋记忆行动 (GALA)/J. Bloch
- p. 37: © UNESCO/J. Liang
- p. 38: © 2005 男女同性恋记忆行动 (GALA)/J. Bloch
- p. 47: © BeLong To Youth Services & The Equality Authority Ireland
- p. 53: © 2005 男女同性恋记忆行动 (GALA)/Z. Muholi

手册 8

艾滋病与健康教育领域好的政策与实践

教育部门应对恐同欺凌

该书是 UNESCO 编写的艾滋病和健康教育系列丛书的第8册，也是 UNESCO 准备开发的推动学校健康教育的第一个出版物，用以补充我们的艾滋病和性教育工作。该书阐述了恐同欺凌的背景、程度和影响，总结了教育部门在应对恐同欺凌方面的好的政策和实践经验以及教训。

该系列出版物的第一册综述了为什么艾滋病在教育领域是个重要问题，明确了当前政策和项目中的缺点和证据缺口。第二册讨论了在艾滋病环境下影响学习者的因素，包括接受教育的权利以及获得保护、知识、技能、关爱和支持的权利。第三册讨论了在艾滋病环境下影响教育者的因素，包括培训、行为以及关爱和支持。第四册围绕着战略合作关系在教育领域应对艾滋病问题的过程中所扮演的角色及其重要性展开。第五册则重点通过展示案例来讨论有效学习的话题。第六册讨论了职前教师培训在推动有效的艾滋病预防和性教育中的作用。第7册描述了社会性别、艾滋病和教育之间的关系，展现了对政策制定和项目规划有所助益的一些思考和经验、具有创意的手段以及相关的教训。

该手册主要针对教育部门的政策制定者、规划者以及管理人员。我们希望该书也能为学校管理委员会、行政人员、校长、教师以及其他教育者提供支持，帮助他们克服挑战，创造健康的学习环境。

更多有关 UNESCO 的艾滋病和健康教育工作的信息，请参见网站：<http://www.unesco.org/aids> 或者联系 aids@unesco.org



联合国教育、
科学及文化组织



9 789230 011857